

Eihän tässä ole mitään järkeä

Ihminen, viisas ihminen (homo sapiens) pyrkii yleensä mielekkääseen ja järjelliseen käyttäytymiseen. Tämä jää kuitenkin usein vain luulotteluksi; ihmisen elintavat, ruokakulttuuri yms. saattavat lyödä pahasti korville rationaalista käyttäytymistä. Varsinkaan nykyajan ihmiseltä ei tietoa puutu, mutta hän saattaa sumeilematta elää vastoin tietoaan ja syyllistyä epärationaaliseen käyttäytymiseen. Ääri-ilmiöinä tästä ovat alkoholin ja huumeiden käyttö –”siinä ei ole mitään järkeä”.

Myös yhteisöt saattavat käyttäytyä järjettömästi. Tarkastelen kysymystä kirkon näkökulmasta. Kuinka kirkko on syyllistynyt järjettömään käyttäytymiseen vuosisatojen saatossa? Näille harharetkille ovat kirkkoa olleet johtamassa ”vallan kiusaus” ja maallisen yhteiskunnan myötäily.

1. Tämä myötäily on tapahtunut myös maailman syntyä koskevassa darvinistisessä ja jumalattomassa opissa. Pidetään itsestään selvänä, että kaikkien esineiden kohdalla on kaksi muuttumatonta: materiaali ja tekijä. Kaikkein suurimman ja ihmeellisimmän esineen, luomakunnan kohdalla on nämä perusfaktat kuitenkin haluttu kumota: luomakunta on syntynyt tyhjästä (alkuräjähdyksen voimasta) ilman tekijää! ”Onko tässä mitään järkeä?” Edelleen: voisiko räjähdys synnyttää jotakin niin mielettömän kaunista, mielekäästä ja tarkoituksenmukaista?

2. Evankeliumia tuli levittää vapaaehtoisuuden pohjalta ja rauhanomaisin keinoin. Kristus kauhistuu kaikkea hänen nimissään harjoitettua pakkovaltaa. Jeesus sanoi nimenomaan Pietarille (jota pidetään Rooman kirkon perustajana): ”Pistä miekkasi tuppeen; sillä kaikki, jotka miekkaan tarttavat, ne miekkaan hukkuvat” (Matt.26:52). Kirkko ei tästä ohjeesta piitannut, vaan se lähti miekan voimalla tekemään ristiretkiä (vv.1000-1200) ja käymään uskonsotia. Tässä ”miekkalähetyksessä” ei ollut mitään järkeä!

3. Valtionuskonnoksi muuntautuminen 300-luvulla oli kristinuskolle suuri virhe. Siinä maailma ja Jumalan valtakunta pyrittiin yhdistämään. Maalliselta kannalta se oli ”järkiavioliitto”. Hengellisesti ajatellen siinä ”ei ollut mitään järkeä”; se oli huorausliitto!

4. Epäpyhäavioliitto synnytti ankaran kirkkokurin. Tämä kuitenkin vei ihmiset entistä kauemmaksi evankeliumista. Moisesa kirkkokurissa ”ei ollut mitään järkeä”.

5. Kirkko hamusi maallista vaikutusvaltaa. Tämä oli täysin vastoin Jeesuksen ja apostolien opetuksia – ja myös vastoin rationaalista ajattelua.

6. Liberaaliteologia tuli avuksi. Raamattu on kansansuosiolle myrkyä; se on pelattava kuvioista pois. Teologien tehtävänä oli siivilöidä, mikä Raamatussa oli Jumalan sana. Kirkko lähti ”sahaamaan oksaa, millä se itse istui” – sehän oli järjetöntä!

7. Kirkko kouluttaa pappeja liberaaliteologisessa tiedekunnassa, joka leipätöikseen nakertaa Raamatun arvovaltaa. ”Eihän tässä ole mitään järkeä!”

8. Raamattu on ”Jumalan henkäyttämä”, mutta uusi raamatunkäännös (1992) on ihmisen haisevan hengityksen dynaaminen löyhkä. ”Eihän tällaisessa raamatussa ole mitään järkeä.”

9. Ihminen haluaa olla ”viisas”, mutta ilman Jumalaa ja ilman Jeesusta, ”jossa kaikki viisauden ja tiedon aarteet ovat kätkeytyinä” (Kol.2:3).

10. Ihminen haluaa olla viisas, mutta samalla hän torjuu ainoan todellisen ”Viisauden kirjan”, Raamatun: ”Katso, he ovat hyljänneet Herran sanan – mitä heillä on viisautta? (Jer.8:9).

11. Ei ole mitään älyä siinä, että kääntymättömät laitetaan seurakunnan virkaan.

12. Poliitikalla pyrittiin vahvistamaan kirkon asemaa. Henkilöt, joilla oli poliittinen asiantuntemus, laitettiin päättämään myös kirkon asioista.

13. Kirkko pyrittiin demokratisoimaan. Seurakunnassa valta kuuluu Kristukselle, uskoville ja Raamatulle. Demokratia on ”vierasta tulta” seurakunnan alttarilla.

14. Kirkko pyrkii savustamaan uskovat työntekijät ja jäsenet kirkon ulkopuolelle. Näin se pikku hiljaa vapautuu arvokkaimmasta pääomastaan. "Eihän tässä ole mitään järkeä."
15. "Kaikki pääsevät taivaaseen", mutta tähän ei ole Raamatun opetus. Kuinka taivaassa viihtyvät ne, jotka eivät täällä ajassakaan ole viihtyneet hengellisten asioiden parissa? "Eihän tässä ole mitään järkeä."
16. Kirkon tehtävänä on "seisoa Jumalan neuvotteluissa" (Jer.23:22) ja saada Jumalalta toimintaohjeet. Kirkko on kuitenkin suuntautunut maailman porteille ja ollut kuulovartiolla siellä.
17. Muun yhteiskunnan vanavedessä kirkko on näyttämässä vihreää valoa Raamatun tuomitsemalle ja luonnonvastaiselle (perverssi) homoudelle.
18. Naispapat tulivat kirkkoon - vastoin Jumalan sanaa ja vastoin naisen luontovarustusta.
19. Raamatun käännöskomiteaan (v.1992 raamattu) osallistui henkilöitä, joille Raamattu oli "täysin maallinen kirja". Lisäksi suuri osa kääntäjistä oli liberaaliteologeja ja maallikoita, joilta puuttui sekä teologinen että kielitieteellinen pätevyys. "Eihän tässä ollut mitään järkeä." Tuloksena oli "susi" ja "älyvapaa raamattu", jota itse liberaaliteologitkaan (Kuopion piispa kandidaatit) eivät enää kelpuuttaneet seurakunnan oppikirjaksi.
20. Muutamia kirkon uskovat jäsenet tunnustavat tämän kirkon edelleen "Kristuksen kirkoksi" ja kodikseen, josta ei ole vara lähteä. "Mihinkäs sitä nyt kotoaan lähtisi?" - "Äly hoi, älä jätä!"

Väinö Hotti

Kaavi