

## KRISTITTYNÄ MAALLISTUNEESSA YHTEISKUNNASSA

Tätä otsikkoa ministeri **Päivi Räsänen** käytti Kankaanpään Kansanlähetyispäivien puheessaan 6.7.2013.

### Onko yhteiskunta maallistunut?

Sanonta ”maallistunut yhteiskunta” oli epäonnistunut. Se edellyttää, että yhteiskuntamme on joskus ollut toisenlainen, hurskaampi. Yhteiskunta on joskus ollut ”taivaallinen”, ”hengellinen” ja ”kristillinen”. Kehitys on kulkenut hengellisesti ajatellen negatiiviseen suuntaan. Onko tämä totta? Koska Suomessa yhteiskunta, kirkko ja maailma ovat päällekkäisiä asioita, näistä kaikista voidaan sanoa samaa – maailmakin on maallistunut. Käsitesekevuuus on erinomaisen suuri.

### Onko yhteiskunta ollut joskus kristillinen?

Yhteiskuntamme on vuosisatojen saatossa saanut monia ”vaikutteita” kristinuskosta: diakoniatyö, koululaitos, lainsäädäntö jne. Nämä kaikki ovat olleet myönteisiä ja merkittäviäkin asioita – turha tätä on kieltää. Mutta syvemmin ajatellen yhteiskunta ei ole koskaan ollut kristillinen. Sillä on ollut korkeintaan jonkinlainen ”kristillinen silaus”, joka on sitten peittänyt alleen epälukuisen määrän kaikenlaisia törkykasoja, kuten pastori Eero Jaakkolan paljastukset (30.6.2013) osoittavat.

### Historian vääristelyä

Ken näkee yhteiskuntamme joskus olleen kristillisen, hänellä on idealistin vääristävät silmälasit. Yhteiskunta ei ole koskaan ollut kristinuskon hapattama. **TÄMÄN MAAILMAN RUHTINAS** on pitänyt kaiken aikaa tiukasti ohjat omissa käsissään, mutta niin ovelasti, että kirkko on luullut olevansa tilanteen herra.

### Tuhatvuotinen valtakunta

Kun Augustinuksen aikaan 300-luvulla kristinusko julistettiin Rooman valtionuskonnoksi, sen merkitystä tulkittiin eri tavalla. Muutamien mielestä tämä merkitsi Saatanan maailmanherruuden kukistamista, silloin pimeyden ruhtinaasta saatiin selkävoitto. Tällöin alkoi tuhatvuotinen valtakunta. Tämä oli kirkolle suuri voitto. Ehkä tämä on Räsäsenkin ajatuksen lähtökohta – silloin saatiin oikea kristillinen yhteiskunta! Nimenomaan noista ajoista lienee Räsäsen mielestä tapahtunut ”maallistumista”.

### Molemminpuolinen kehitys

Itse asiassa tässä (300-luvun kansankirkon synnyssä) olemme tekemisissä kirkon historian suurimman onnettomuuden kanssa. Tämä tapahtuma leikkasi kirkon suuntaviivat tuhansiksi vuosiksi. **Valkeuden enkeli** (saatana) käänsi tapahtuman riemuvoitokseen. Tällöin tosin ”maailma kristillistyi”, mutta samalla ”kirkko maallistui”. On huomattava, etteivät kirkon suurimmat uhkat ole koskaan tulleet ulkoapäin. Kirkko on tavallisesti joutunut sabotoinnin kohteeksi sisäpiirin puolelta.

29. Minä tiedän, että minun lähtöni jälkeen teidän keskuuteenne tulee julmia susia, jotka eivät laumaa säästä,

30. ja **teidän omasta joukostanne** nousee miehiä, jotka väärää puhetta puhuvat, vetääkseen opetuslapset mukaansa. (Apt.20:29,30).

### Kansankirkon puolustus

Käytettäessä sanontaa ”maallistunut yhteiskunta” samalla tunnustetaan kansankirkon perusta. Väitetään, että kansankirkko on joskus kristillisellä sanomalla onnistunut lävistämään koko yhteiskunnan – sittemmin on jouduttu tällä kohden lankeemukseen. Nyt olisi palattava ”vanhaan hyvään aikaan”. Tämä on suurta harhaa! Kirkko on vallanhalussaan eksynyt joron jäljille ja tehnyt kompromisseja maallisen vallan kanssa. Koskaan kirkko ei ole sanomallaan hallinnut yhteiskuntaa; tämä on vain muutamien idealistien harhakuvitelmaa.

### Kansankirkkokakku

Tämä kakku on huolella valmistettu yhteiskunnan ja kirkon yhteistyönä. Osajako on äärimmäisen selvä: kansa vastaa kakun **sisällöstä**, kirkko laittaa siihen näytävän ja edustavan **suklaakuorrutuksen** juhlavilla kirkollisilla seremonioilla.

*”Moni on kakku päältä kaunis, vaan on silppua sisältä, akanoita alta kuoren.”*

Voimassa on ”herrasmiessopimus”: kumpikaan ei saa puuttua yhtiötoverinsa aikaansaannoksiin. Kirkkoa on vannotettu, että sen tulee pysyä lestissään, muutoin yhteistyö raukeaa. Kovat ja karut ovat ehdot!

Kirkko ei halua olla **Jumalan**, vaan **kansan** palvelija – tämä suuntautuminenhan kuuluu suorastaan kansankirkon identiteettiin. Kirkko tyytyy vanhurskauttamaan kansan syntielämän. Kirkollinen leima irtoaa hevelisti kaikkeen, mitä kastettu kansa tuottaa. Näin toteutetaan kansankirkon ydintä.

**”Koska he, koska he vievät minun kansani harhaan, sanoen: 'rauha!', vaikka ei rauhaa ole, ja katso, koska he, kun kansa rakentaa seinän, valkaisevat sen kalkilla”** (Hes.13:10).

Kakku on tarkan silmälläpidon alainen. Sen koskemattomuuden takuumiehiksi on valittu sekä yhteiskunnan että kirkon ylin johto. ”Katsoa saa mutta ei koskea.”

Pastori **Eero Jaakkola** (30.6.2013) rohkeni leikata kakusta siivun. Vaikutus oli katastrofaalinen. Hetkessä levisi löyhyä Imatralta yli koko maan. Kirkon johto joutui suuren ongelman eteen: Mitä tehdä ”kirkon Snowdenille”, annetaanko ansiomerkki vai ripustetaanko hirteen? Tilannetta ei lainkaan helpota se, että suuri osa kansasta gallupin mukaan hyväksyy Jaakkolan saarnan.

### Lasse Marjokorpi

Teol.yo. Lasse Marjokorpi kirjoittaa: *”Ensimmäinen huomattava saavutus kirkon historiassa oli Rooman valtakunnan valloittaminen kristinuskon sanomalla. Tätä kehitystä, jonka aikana dynaaminen ja ekspansiivinen alkukristillisuus muuttui Rooman valtionuskonnoksi, on kutsuttu kristianisaatioksi eli ulkoisen kristikunnan muotoutumiseksi. Tämä tapahtuma oli kristikunnalle huomattava voitto, josta se kuitenkin sai maksaa kalliin hinnan...”*

*Kristianisaatio merkitsi kehitystä kahteen suuntaan: sitä mukaa kun maailma kristillistyi, itse kristillinen usko maailmallistui...*

*Sen enempiä kuin keskiajan kirkko eivät protestanttiset kirkotkaan ole koskaan kyenneet voittamaan Kristukselle edes suurinta osaa jäsenistään. Jos Rooman kirkko on keskiajalla tullut surullisen kuuluisaksi miekkalähetyksestä ja inkvisitiotoimenpiteistä, niin ei kestänyt kauan ennen kuin nuo ennen vainotut protestantit olivat polttorovioiden ahdistamassa kerettiläisiä. Tiettyinä aikoina ja tietyissä olosuhteissa on tosin sekä luterilaisissa että reformoiduissa kirkoissa kyetty mukauttamaan laajat kansanjoukot ulkoiseen tapakristillisyyteen. Sen sijaan on kyseenalaista, miten suuresti persoonallinen kristillisuus toteutui uskontopakon avulla noina puhdasoppisuuden aikoina, jolloin kirkollinen ja yhteiskunnallinen aktiviteetti lähes samaistuivat...*

*Kenties parhaiten saavutti kristinuskon sanoma kansanaineksen 1700- ja 1800- luvun pietistisissä herätysliikkeissä mannermaalla ja metodistisissa herätyksissä anglosaksisessa maailmassa” (Lasse Marjokorpi, Kirkon kuoleman sairaus, ss.14,16,22).*

### Maailman parantaminen

Päivi Räsänen opissa törmäämme toivottomaan maailman parantamiseen, johon hommaan uskovien ei pitäisi koskaan ryhtyä.

**”Me olemme koettaneet parantaa Baabelia, mutta ei hän ole parantunut. Jättäkää hänet ja menkäämme pois” (Jer.51:9).**

### Kirkon suhde maailmaan

Kirkon tehtävä ei ole koko maailman muuttaminen, vaan Jumalan valittujen kutsuminen maailman keskeltä pelastukseen.

**”Simeon on kertonut, kuinka Jumala ensi kerran katsoi pakanain puoleen ottaakseen heistä kansan omalle nimellensä” (Apt.15:14).**

Muutammat ajattelevat, että koko maailma kristillistyy ennen Jeesuksen toista tuloa. Tilanne on kuitenkin päinvastoin: Jeesus ei tule ennen kuin maailma on kylliksi epäuskoinen:

**”Kuitenkin, kun Ihmisen Poika tulee, löytäneekö hän uskoa maan päältä?” (Luuk.18:8).**

Edelleen kirkon tehtävänä ei ole moralisoiminen ja kansalaiskunnan kohentaminen, vaan Jeesuksen opetuslapsiksi tekeminen lain ja evankeliumin saarnan kautta.

### Evankeliumi ja etiikka

**Evankeliumi** (laki ja evankeliumi) tulee julistaa KAIKELLE KANSALLE. **Etiikka** vain JUMALAN KANSALLE. Ehkäpä Päivi Räsänen on tässä kansankirkon harhan lumoissa: Jumalan kansaksi tullaan kasteessa. Kuitenkin Raamattu sanoo:

**”Sillä te olette kaikki uskon kautta Jumalan lapsia Kristuksessa Jeesuksessa” (Gal.3:26).**

Vuorisaarna (Matt.5-7) on kristillistä Jumalan kansalle suunnattua etiikkaa:

”Kun hän näki kansanjoukot, nousi hän vuorelle; ja kun hän oli istunut, tulivat hänen **opetuslapsensa** hänen tykönsä. Niin hän avasi suunsa ja **opetti heitä ja sanoi**” (Matt.5:1,2).

### Harhautunutta uskonnollisuutta

On väärin esittää kääntymättömille kristillisen etiikan vaatimuksia. Näillä vaatimuksilla ”kerjää vain verta omasta nenästään”! Heitä koskee **perusparannus- ja uudestisyntymisvaatimus**; syntisenä kääntyminen Herran puoleen!

### Uuden aionin edustaja

Uskova on kutsuttu olemaan uuden aionin airueena. On takapajuista ja jälkijättöistä puuhata maan parissa, jonka aivan kohta tulenliekit nielevät. Uskova katsoo tulevaisuuteen, hän on edistyksellinen ihminen!

10. Mutta Herran päivä on tuleva niinkuin varas, ja silloin **taivaat katoavat pauhinalla, ja alkuaineet kuumuudesta hajoavat, ja maa ja kaikki, mitä siihen on tehty, palavat.**

11. Kun siis nämä kaikki näin hajoavat, millaisia tuleekaan teidän olla pyhässä vaelluksessa ja jumalisuudessa,

12. teidän, jotka odotatte ja joudutatte Jumalan päivän tulemista, jonka voimasta taivaat hehkuen hajoavat ja alkuaineet kuumuudesta sulavat! (2. Piet.3:10-12).

### Summa summarum

Historia ei tunne mitään muuta kuin ”maallistuneen yhteiskunnan”. Alkuseurakunnan aikaan oli luonnollista, että ”maailma oli maailma”. Myöhemmin maailman sama kristinuskon silaus ei ole muuttanut maailma miksikään. Yhteiskunta on aina ollut jumalaton, Kristusta, uskovia ja Raamattua vihaava – ja pysyy sellaisena aina Antikristuksen tuhoon asti. Saatanan hallitsema yhteiskunta on **aina** ”totellut ihmisiä enemmän kuin Jumalaa”. Apostolien kehoitus Jumalan tottelemisesta ei koske eikä sido maailmaa – uskovia sitäkin enemmän.

”Mutta Pietari ja muut apostolit vastasivat ja sanoivat: ”Enemmän tulee totella Jumalaa kuin ihmisiä” (Apt.5:29).

**Väinö Hotti**