

## USKO, TIETO JA MYYTIT

Tapio Puolimatka, Usko, tieto ja myytit (Uusi Tie, 2009, s.376)

**Tapio Puolimatka** toimii kasvatuksen teorian ja tradition professorina Jyväskylän yliopistossa (opetusalanään tieteenfilosofia ja kasvatustilosofia) ja käytännöllisen filosofian dosenttina Helsingin yliopistossa.

### SATTUMA OHJAA ELÄMÄÄ

Muutamien viime vuosien aikana olen huomannut, että elämäni kulkua ovat jossakin määrin ohjanneet "sattumat". Aivan pienet yksityiskohdat ovat merkinneet muutosta elämään. Menneen joulun alla oli eräs tällainen tapaus. Laila-vaimoni on ollut 7.4.2007 tapahtuneen halvaantumisen jälkeen liikuntarajoitteinen. Hän sanoi ennen joulua: *"Minä en pääse ostamaan sinulle joululahjaa, mutta osta sinä itsellesi lahja."* Menin kirjakauppaan ja ostin Tapio Puolimatkan kirjan **Usko, tieto ja myytit**.

### UUSI MAAILMA AUKEAA

Kun tulin uskoon 11.10.1961, en aluksi ollut kiinnostunut mistään "maallisesta". Luin vain Raamattua. Radio ja sanomalehdet eivät lainkaan kuuluneet ohjelmaan. Pitkään tämän jälkeenkin keskityin vain hengellisiin. Puolimatkan kirja merkitsi minulle aivan uuden kiehtovan maailman, tiedemaailman avautumista. Aikaisemmin minua oli ehkä liikaa hallinnut ajatus "koko maailma on pahan vallassa". Tämä oli osaltaan estänyt näkemästä Jeesuksen valtasuuruutta ja niitä aseita, jotka uskoville on annettu – kaikilla sektoreilla - taistelussa pahuuden henkivaltoja vastaan.

### SYTYTTÄVÄ KIRJA

Aivan ensikosketus uuteen kirjaan ei ollut kovin lupaava. Tuntui, ettei meikälainen tavallinen sukankuluttaja pääse professorin sfääreihin. Koin, etten saa kirjan tekstistä irti enempää "kuin hiiri kivasimesta". Mutta varsin pian tilanne muuttui: *"Ma luin rivin, luin kaks, vereni tunsin kuumemmaks."* Kirja tempasi mukaansa. Uudet kiehtovat ja fantastiset näkymät alkoivat aueta. Koin, että olen saanut todellisen aarteen.

### KIRJASSA ON SANOMA

Puolimatalla oli tosiaan sanoma, sanoma, joka tunkeutuu luihin ja ytimiin. Se ei ollut minulle jotakin vanhan pitkäveteistä kertausta, vaan aivan uutta asiaa. Se vei uusille mielenkiintoisille ja virkistäville laiturille. Toisaalta se nojautui turvallisesti ja vankasti kristinuskon perusteisiin. Uskova pääsee harvoin yhteiskunnan huipulle. Valitettavan usein sinne päässeet kadottavat kristillisen identiteetin. He unohtavat olla valona ja suolana. He unohtavat, että heidän tulee olla sielläkin Jumalan palvelijoita ja edustaa Herran kansaa. Raamatussa meillä on jaloja esikuvia: Joosef, Daniel ja hänen ystävänsä, Ester ja Daavid. Tapio Puolimatka on mielestäni tässä jalossa seurassa.

### PALJON SANOTTAVAA

Kirjassa on sivuja peräti 376. Kirja on pienellä fontilla kirjoitettua tiivistä tekstiä. Kuvat eivät vie tilaa lainkaan. Kirjoittaja puhuu "täydellä suulla":

**"Minä olen Herra, sinun Jumalasi, joka toin sinut Egyptin maasta; avaa suusi, niin minä sen täytän"** (Ps.81:11).

**"minun maljani on ylitsevuotavainen"** (Ps.23:5).

Jo kirjan nimi *Usko, tieto ja myytit* kertoo varsin laaja-alaisesta teoksesta. Vain professoritason mies voi antaa kirjalleen näin vaativan (ja haasteellisen) aiheen. Aiheesta voisi päätellä, että asioita käsitellään suurpiirteisesti ja ylimalkaisesti. Tämä kuitenkin osoittautuu jo varsin pian harhaluuloiksi.

## ULOS PIENISTÄ YMPYRÖISTÄ

Aikaamme vaivaa "lillukanvarsityöskentely". Pyöritään pikkusieluisesti pienissä ympyröissä. Vaikka pimeyden vallat riehuvat tiedeyhteisöissä ja kirkossa, me vain mustasukkaisesti vartioimme omia suppeita ympyröitämme: "Älä riko minun ympyröitäni." Tämä päivä tarvitsisi kuitenkin nimenomaan suurten ajatusten, näkyjen ja linjojen miehiä, miehiä, jotka näkevät kauas ja jotka uskaltavat suuria Jumalan avulla. Tarvitaan miehiä, jotka ottavat kokonaisvastuun tieteestä ja kirkosta ja tarvittaessa myös ideologisella tasolla uskaltavat uskonpuhdistukseen. Tällainen mies on professori **Tapio Puolimatka**.

## APOSTOLINEN INTO

Kirjan tekijän sydämessä palaa tuli, joka vaatii evankeliumin esilläpitämistä. Näin oli apostoleillakin!:

18. Niin he kutsuivat heidät ja kielsivät heitä mitään puhumasta ja opettamasta Jeesuksen nimeen.  
19. Mutta Pietari ja Johannes vastasivat heille ja sanoivat: "Päätäkää itse, onko oikein Jumalan edessä kuulla teitä enemmän kuin Jumalaa;  
20. mutta me emme voi olla puhumatta siitä, mitä olemme nähneet ja kuulleet". (Apt.4:18-20).  
27. Ja he toivat heidät ja asettivat neuvoston eteen. Ja ylimmäinen pappi kuulusteli heitä  
28. ja sanoi: "Me olemme kieltämällä kieltäneet teitä opettamasta tähän nimeen; ja katso, te olette täyttäneet Jerusalemin opetuksellanne ja tahdotte saattaa meidän päällemme tuon miehen veren".  
29. Mutta Pietari ja muut apostolit vastasivat ja sanoivat: "Enemmän tulee totella Jumalaa kuin ihmisiä." (Apt.5:27-29).

## VAHVA DOKUMENTOINTI

Puolimatka tuo selkeästi kirjassaan esille sanottavansa, mutta samalla hän varmistaa tekstinsä lukuisilla dokumenteilla. Saattaa olla perin vaikeaa asiaperustein asettua kirjaa vastustamaan.

## TUORE SANOMA

Puolimatkan teksti ei ole vanhaa ja homehtunutta mannaa, vaan raikasta tuoretta ravintoa. On kuin olisi virvoittavan lähteen äärellä:

"Jeesus vastasi ja sanoi hänelle: "Jokainen, joka juo tätä vettä, janoaa jälleen, mutta joka juo sitä vettä, jota minä hänelle annan, se ei ikinä janoa; vaan se vesi, jonka minä hänelle annan, tulee hänessä sen veden lähteeksi, joka kumpuaa iankaikkiseen elämään". (Joh.4:13-14).

Koin, että Tapio Puolimatka on "lähdeihminen", kuten VT:n Joosef aikoinaan:

"Joosef on nuori hedelmäpuu, nuori hedelmäpuu lähteen reunalla; sen oksat ulottuvat yli muurin" (1. Moos.49:22).

## KOHDERYHMÄT

Puolimatkan teksti sopii monille eri ryhmille. 1) Tiedemiehet ja tiedeyhteisö. 2) Älymystö yleensä. 3) Kirkon teologit. 4) Kirkon johtajat. 5) Uskova ja kilvoitteleva Jumalan kansa.

On vaikea löytää toista kirjailijaa, jolla olisi täysipainoinen sanoma näin laajalle joukolle. Professorina ja yliopistomiehenä hänellä on avut kirjoittaa oppineille. Teologiaan ja Raamattuun syvästi perehtyneenä hän pystyy lähestymään kirkon johtoa ja rivijäseniäkin. Vakaana kristittynä hänellä on anti myös tavallisille kristityille. Puolimatkan syvälinen teksti ruokkii runsaasti Herran kansaa ja syventää heidän uskoaan. Samalla kirja avartaa meitä, joilla usein on aivan liian suppea näkemys Jumalan ihmeellisestä maailmasta. Kirja avaa aivan uusia ulottuvuuksia tavallisen uskovan elämään.

#### PROFESSORIT KISAILEVAT

Useamman kerran Puolimatka viittaa Helsingin yliopiston kansleriin **Ilkka Niiniluotoon** (entinen professori). Puolimatka katsoo Niiniluodon edustavan naturalismia. Niiniluodolle tämä on Puolimatkan mielestä ainut mahdollinen tutkimusohjelma. Puolimatka on taas sitä mieltä, että varteenotettavia ohjelmia on vähintään kolme: naturalismi, intuitionismi ja supranaturalismi.

*”Supranaturalismissa luotettavan tiedon lähteenä on tieteellisen tiedon sekä rationaalisen ja eettisen intuition lisäksi uskonnollinen kokemus ja ilmoitustieto”* (emt.92).

#### TÄHTI YLIOPISTON TAIVAALLA

Sitten **Osmo Tiirilän** päivien ei yliopistomaailmasta ole noussut mitään kovin merkittävää sananjulistajaa. Liberaaliteologinen tiedekuntakin on saanut kaikessa rauhassa kylvää lustettaan. Herran kansa on kuitenkin hartaasti kaivannut, rukoillut ja odottanut selkeä-äänistä johtajaa Suomen Siionille. Nähdäkseni tähän rukoukseen on nyt vastattu. Olemme saaneet pasuunan, joka antaa selkeän äänen:

**”Huuda täyttä kurkkua, älä säästä, korota äänesi niinkuin pasuuna, ilmoita minun kansalleni heidän rikoksensa ja Jaakobin huoneelle heidän syntinsä”** (Jes.58:1).

#### SOTAJALALLA

Puolimatka syyttää tiedemiehiä kvasi- eli näennäistieteestä. Hänen sotastrategiansa: hyökkäys on paras puolustus! Puolimatka hyökkää nykytiedettä vastaan sen omilla aseilla. Tieteellä on epäluotettavat tutkimusmenetelmät, jotka taas johtavat väärin johtopäätöksiin. Ei ole olemassa mitään arvovapaata ja neutraalia tiedettä. Tiede on ateistista, agnostista tai sitten teististä. *”Ateismi ja agnotismi ovat seurausta Jumalaa koskevan tiedon torjumisesta piilotajuntaan.”* Piilotajunta on myös kaikenlaisten myyttien lähde. Samalla ihminen suostuu elämään itsepetoksessa. Käydessään taistelurintamalle hän samalla toimii apostolisella linjalla:

**”Kun minulla, rakkaat ystävät, on ollut harras halu kirjoittaa teille yhteisestä pelastuksestamme, olen tuntenut velvoitusta kirjoittaa ja kehottaa teitä TAISTELEMAAN sen uskon puolesta, joka kerta kaikkiaan on annettu pyhille”** (Jood.3; Saarnivaaran käänn.).

#### ROHKEAA TEKSTIÄ

Puolimatkan rohkeus on verrattavissa Daavid-paimenpojan rohkeuteen. Edelleen Daniel ja hänen ystävänsä ovat esikuvina. Uudessa Testamentissa opetuslapset helluntain jälkeen osoittivat samaa rohkeutta. Kansankirkko on menneenä syksynä paljastanut syvän alennustilansa. Tähän sen on johtanut liberaaliteologia tekemällä Raamatusta Jumalan sanasta myyttisen kirjan. Liberaaliteologia on Troijan hevonen, joka on salakavalasti auttanut kirkon viholliset valtaan kirkossa. Se on ytimennäivertäjänä tuhonnut kirkon sisältäpäin. Se on syönyt pappien eväät.

Kenelläkään ei ole ollut rohkeutta asettua tätä Goljatia vastaan; esiintyyhän se kaikkietävän tieteen nimissä. Nyt on ilmestynyt sotarintamalle ”paimenpoika Daavid”, joka Herran nimessä ja voimassa käy pelätyn jättiläisen kimppuun. Puolimatka julistaa ”pyhän sodan” tieteen ideologista väärinkäyttöä vastaan.

## SOTA ON ALKANUT

Sodassa noudatetaan reilun pelin taktiikkaa. Taistelun alussa ilmoitetaan julkisesti pommituskohteet: ateismi, agnostismi ja liberaaliteologia. Välittömästi tämän jälkeen käynnistetään sotatoimet totaalilla pommituksella. Massiivinen asearsenaali tekee selvää jälkeä kohteista. Taukoamaton tulitus jatkuu kirjan viimeiselle sivulle saakka. Käytössä on ”poltetun maan taktiikka”. Tulos sinetöidään ”suolan kylvöllä”.

Pommitus suoritetaan erinomaisella ammattitaidolla ”täsmäsein”. Lisäksi ammuksen vaikutus maksimoidaan käyttämällä ”rypäleammuksia”.

Vastujan leirissä vallitsee täysi paniikki. Yllätyshyökkäys sekoittaa vastustajien pasmat täysin. Suurin osa pakenee hävitystä pusikkoon kuin ”aropuput”. Rynnätään sinne ja tänne ja huudetaan: ”provokaatio, provokaatio, huuhaata, huuhaata, petturi, petturi, sisällissota”. Myyttiset vastustajat etsivät turhaan lymyypaikkoja – kaikki paljastetaan. Periaatteessa aseistariisunta tapahtui jo aivan sodan alussa. Muutamat yrittävät hämätä hyökkääjää myös ”savupommein”.

## NATURALISMIN SATO

Miksi lähteä sotimaan vallitsevaa tiedenäkemystä vastaan? Eikö olisi hyödyllisempääkin tekemistä? Naturalismi vie ihmisiltä Raamatun ja Jumalan – ja toivon. Elämältä menee tarkoitus. Tämä näkyy yhä kasvavina itsemurhatilastoina. Varsinkin nuorten kohdalla tilanne on surkea – ei jakseta elää.

*”Jumalan torjumisen seurauksena ihmiselle syntyy epärealistisia oletuksia omasta kaikkivoipaisuudesta, ja näiden kaikkivoipaisuuden unelmien romahtaessa ihminen on vaarassa joutua epätoivoon” (11).*

**Kristityn vaellus**-kirjassa on Epätoivo-niminen jättiläinen. Tiede ja teologia ovat menneinä vuosisatoina palvelleet tämän jättiläisen turmiollisia tarkoitusperiä.

**”että te siihen aikaan olitte ilman Kristusta, olitte vailla Israelin kansalaisoikeutta ja vieraat lupauksen liitoille, ilman toivoa ja ilman Jumalaa maailmassa” (Ef.2:12).**

**”Jolla Poika on, sillä on elämä; jolla Jumalan Poikaa ei ole, sillä ei ole elämää” (1. Joh.5:12).**

## PYHÄKKÖJEN PUHDISTUS

Ruoska viuhuu ennennäkemättömällä tavalla. Puolimatka ei tyydy vain kirkon puhdistukseen. Hän näkee saman ongelman kalvavan sekä tiedettä että kirkkoa. Harhautunut materialistin tiede on liberaaliteologian kautta turmellut myös kirkon. Molemmat tarvitsevat ”syväpuhdistuksen”. Puolimatka haluaa puhdistaa sekä tieteen että uskonnon pyhäkön. On suorastaan hämmästyttävää se into, millä hän käy näiden molempien puhdistukseen. Tulee mieleen Jeesuksen suorittama temppelin puhdistus. Jotakin ”pyhää kiivautta” aistii myös Puolimatkan toiminnasta:

**”Silloin hänen opetuslapsensa muistivat, että on kirjoitettu: ”Kiivaus sinun huoneesi puolesta kuluttaa minut” (Joh.2:17).**

Sekä tieteen pyhäkkö että Herran huone ovat heikossa kunnossa; puhdistus on välttämätön. Herran huone on kauttaaltaan liberaaliteologian turmelema, joka on eräs osa mädännyttä tiedeyhteisöä. Puhdistus voi tapahtua vain Jumalan sanan ruoskalla! Kaikki muut puhdistusyrietykset ovat tuomitut epäonnistumaan.

## ATEISTINEN OPETUS

Kristillisessä Suomessa on Puolimatkan mukaan pitkälti ateistinen opetus:

*"filosofinen opiskelu suomalaisessa yliopistomaailmassa tapahtuu pitkälti ateismin ja agnostismin ehdoilla"* (7). Neutraalia (arvovapaata) tiedettä ei ole olemassakaan:

*"Ihmisen ajattelun taustalla on aina julkilausumattomia oletuksia todellisuuden perimmäisestä luonteesta"* (61).

Tässä lienemme tekemisissä "esiymmärryksen" kanssa.

*"materialismi on esimerkki vääristyneestä tietoisuudesta"* (60).

*"Kaikki inhimillinen tieto perustuu itseymmärrykseen, joka puolestaan perustuu yksilön ymmärrykseen omasta alkuperästään ja elämänsä tarkoituksesta. Niinpä inhimillinen tieto pohjautuu perimmältään maailmankatsomuksellisiin ja uskonnollisiin käsityksiin"* (97).

*"Oletus Jumalan kuolemasta merkitsee objektiivisen merkityksen ja tiedon luotettavuuden katoamista"* (118).

## MATTO VEDETÄÄN ALTA

*"1800-luvulle ominainen usko tieteen kaikkivoipaisuuteen on säilynyt teologiassa meidän päiviimme saakka"* (198).

*"1700- ja 1800-luvuilla vallinneen rationalistisen oletuksen mukaan Raamatun yliluonnolliset kertomukset ovat historiallisia virhetulkintoja...Raamatun yliluonnolliselle ainekselle on keksittävä luonnollinen selitys..Raamattu on riisuttava myyteistä"* (199-200).

Puolimatkan kirjassa naturalismilta putoaa pohja. Samalla vedetään matto myös liberaaliteologian alta, joka historiallis-kriittisine näkemyksineen on tiukasti naimisissa muun tieteen kanssa. Liberaaliteologista myyttipalatsia kohtaa massiivinen dokumenttipommitus niin "ettei kiveä jää kiven päälle". Liberaaliteologinen ryytimaa tuhotaan niin tarkkaan, että "viimeinenkin kivi tulee käännettyksi".

## OMAPERÄISYYDEN KRITTEERI

Raamatun tutkimuksessa voidaan käyttää kovin merkillisiä kriteereitä:

*"Kaikkein pahin näistä on omaperäisyyden kriteeri. Sen mukaan Jeesuksen aitona opetuksena voidaan pitää vain sellaisia lausumia, joilla ei ole mitään vastaavuutta sen enempiä varhaisseurakunnan kuin ympärillä olevan juutalaisuuden kanssa"* (208).

## PALJASTAVA KIRJA

Puolimatka käy surutta kiinni epäkohtiin. Hän paljastaa pimeyden ja valheen kätököt. Jumalaton tiede seisoo pitkälti savijaloilla myyttien ja uskomusten varassa. Puolimatka ei etsi ihmiskunniaa, ei kumartele oikealle eikä vasemmalle:

***"Kuinka te voisitte uskoa, te, jotka otatte vastaan kunniaa toinen toiseltanne, ettekä etsi sitä kunniaa, mikä tulee häneltä, joka yksin on Jumala?"*** (Joh.5:44).

## RAKKAUS TOTUUTEEN

*"Intohimoisesti kiinnostunut yksilö haluaa hintaan mihin hyvänsä päästä selville totuudesta"* (175).

*"Ihmisen näkökulma todellisuuteen vääristyy ylpeyden vaikutuksesta. Totuuden löytäminen edellyttää oikeaa nöyryyttä, rohkeutta ja peräänantamattomuutta"* (282).

Puolimatkan selkärankaisen esiintymisen salaisuutena on ”rakkaus totuuteen”. Se on apostolista alkuperää – mutta tänään perin harvinaista:

”Minä olen tie ja totuus ja elämä” (Joh.14:6).

”Pyhitä heidät totuudessa; sinun sanasi on totuus” (Joh.17:7).

”Minua on suuresti ilahuttanut, että olen lastesi joukossa havainnut olevan niitä, jotka totuudessa vaeltavat sen käskyn mukaan, jonka me olemme saaneet Isältä” (2. Joh.4).

”Minulla ei ole suurempaa iloa kuin se, että kuulen lasteni vaeltavan totuudessa” (3. Joh.4).

## KESKITTÄMINEN KRISTUKSEEN

”Usko Jumalaan ei ole ajattelun primitiivinen vaihe, joka ajattelun kehittyessä sivuutetaan, vaan se on edellytys maailmankaikkeuden oikealle kuvaukselle, jonka ymmärtäminen selvenee ajattelun kehittyessä” (64).

”Ihmisen näkökulma todellisuuteen vääristyy, kun hän asettaa itsensä maailmankaikkeuden keskukseen” (267).

KKK (kannattaa keskittää Kristukseen) on eräs keskeinen kirjan sanoma. Puolimatkan mukaan Kristus on avainhenkilö pyrittäessä viisauteen ja totuuteen.

”1. Sillä minä tahdon, että te tiedätte, kuinka suuri kilvoittelu minulla on teidän tähtenne ja laodikealaisten ja kaikkien tähden, jotka eivät ole minun ruumiillisia kasvojani nähneet,  
2. että heidän sydämensä, yhteenliittyneinä rakkaudessa, saivat kehoitusta omistamaan täyden ymmärtämyksen koko rikkauden ja pääsivät tuntemaan Jumalan salaisuuden, Kristuksen,  
3. jossa kaikki viisauden ja tiedon aarteet ovat kätkeytyneinä.” (Kol.2:1-3).

”Kristillinen pelastussuunnitelma koetaan monissa suhteissa älyllisesti ongelmalliseksi. Ensinnäkin on pidetty ongelmana tähän suunnitelmaan sisältyvää eksklusivismia. Eksklusivismiksi kutsutaan näkemystä, jossa pidetään tiettyä käsitystä totena ja kaikkia sen kanssa ristiriidassa olevia käsityksiä epätosina” (231).

## ARKHIMEDEEN PISTE

**Arkhimedes** (287-212 eKr.) teki monia keksintöjä: 1) hydrostaatiikan laki (kappale menettää painostaan niin paljon kuin sen syrjäyttämä vesimäärä painaa, 2) pii 3.14 (ympyrän halkaisijan suhde kehään, 3) ”vipulaki”: ”ANTAKAA MINULLE KIINTEÄ PISTE, NIIN VIPUAN MAAN PAIKOILTAAN”.

Universumissa kaikki liikkuu. Tähdet, linnunradat, aurinko, kuu jne. Onko mitään paikallaan pysyvää? Raamattu kertoo, että yksi on muuttumaton, jonka varaan pieni, heikko ja hauras ihminen voi tässä epävarmuuksia täynnä olevassa maailmassa rakentaa. On olemassa ”piste”, josta käsin avautuvat sekä hengelliset että tieteelliset totuudet. Kristus on se strateginen piste, josta käsin avautuu Jumalan monimuotoinen ja ihmeellinen maailma. Sekä tieteen että seurakunnan puolella on tämä piste löydettävä – muutoin me olemme joutavanpäiväisiä tyhjäntoimittajia.

”Jeesus Kristus on sama eilen ja tänään ja iankaikkisesti” Hebr.13:8).

## VAIN HARHAISIA LÄHTÖKOHTIA

Kaikki yritykset, joissa totuuteen pyritään ilman Kristus-pistettä, on tuomittu epäonnistumaan. Aina silloin, kun ihminen ei ole oikeassa suhteessa Jumalaan, hänellä on harhainen lähtökohta. Jos suunnistaja ei tiedosta omaa asemaansa, hänen on mahdotonta osua maaliin. ”**Muista, taidoista on parhain, tunteminen omain harhain.**” Synnin eräs merkitys = osua harhaan. Ilman Kristus-kiintopistettä tiedemies ei voi lainkaan

saavuttaa totuutta. Tämä on naturalismin vääjäämätön kohtalo. Jos tutkija ei alistu Jumalan tiehen, hänen osansa on epäonnistua.

*”Mitä syytä olisi olettaa ihmisten älyllisten kykyjen kehittyneen luotettaviksi, jos ne olisivat seurausta sattumanvaraisesta kehitysprosessista?” (149).*

*”Syntiinlankeemus aiheutti vakavia häiriöitä myös ihmisen älyllisten kykyjen toiminnassa” (227).*

*”Ihmisen näkökulma todellisuuteen vääristyy, kun hän asettaa itsensä maailmankaikkeuden keskukseen” (267).*

## MAALLIKKOJEN ARVOSTUS

Puolimatka ei luota oppiarvoihin, kun on kyseessä Raamatun selitys. Henkilö, jolla Jeesuksen kautta on oikea suhde Jumalaan, on myös pätevä selittämään Jumalan sanaa. Uudestisyntyminen avaa ihmisen silmät näkemään asioita oikein. Pitkään teologinen koulutus ei tätä saa aikaan. Taitaisi professori Puolimatka pitkälti yhtyä talonpoika **Paavo Ruotsalaisen** liberaalisille raamatuntutkijoille antamaan arvosanaan: *”Työ vilosohvit tietteen saman selevän raamatusta kuin sika pottuhalameesta.”* Paavolla oli koulutus pohja aika heikko. *”Petäjävapriikin koulussa”* hän oli hankkinut pätevyytensä. Kuitenkin näkisin, että hän ja Puolimatka ovat molemmat hengenmiehiä ja sukulaissieluja. Paavo Ruotsalainen oli konstailematon talonpoika ja Tapio Puolimatka – konstailematon professori.

## PIMEYDEN KÄTKÖT ESIIN

Naturalistisen tieteen harjoittajat eivät toimi kovin avoimesti. Liberaaliteologeihin soveltuvat profeetan sanat: *”Niinkuin ketut raunioissa ovat sinun profeettasi, Israel” (Hes.13:4).*

Naturalistisia tiedemiehiä ja liberaaliteologeja yhdistää kuuluminen samaan Valon vihaajat-nimiseen maailmalajuiseen yhdistykseen. Tapio Puolimatka toimii avoimin kortein ja pyrkii savustamaan raunioista päivän valoon nämä profeetat.

## HYLÄTTY ILMOITUS

Kaikki ovat saaneet Jumalan ”yleisen ilmoituksen”. Mutta useimmat ovat sen torjuneet ja työntäneet piilotajuntaansa. Tämän jälkeen he ovat lähteneet itsepetoksen ja valheen teille. He eivät ole alistuneet ottamaan vastaan Jumalan totuutta itsestään ja Jumalasta:

**19. sentähden että se, mikä Jumalasta voidaan tietää, on ilmeistä heidän keskuudessaan; sillä Jumala on sen heille ilmoittanut.**

**20. Sillä hänen näkymätön olemuksensa, hänen iankaikkinen voimansa ja jumalallisuutensa, ovat, kun niitä hänen teoissansa tarkataan, maailman luomisesta asti nähtävinä, niin etteivät he voi millään itseänsä puolustaa,**

**21. koska he, vaikka ovat tunteneet Jumalan, eivät ole häntä Jumalana kunnioittaneet eivätkä kiittäneet, vaan ovat ajatuksiltaan turhistuneet, ja heidän ymmärtämätön sydämensä on pimentynyt. (Room.1:19-21).**

*”osa ihmisistä torjuu Jumalaa koskevan tiedon pois tietoisuudestaan, koska he kokevat sen uhkaksi itsemääräämisoikeudelleen, elämäntavalleen ja onnellisuudelleen” (245).*

*”Torjuttuaan Jumalan ihminen luo Jumalalle korvikkeita, myyttisiä mielikuvia. Mikään näistä korvikkeista ei kuitenkaan todellisuudessa voi ottaa Jumalan paikkaa. Kun ihminen asettaa elämänsä tarkoitukseksi ja keskipisteeksi jonkin Jumalan korvikkeen, hän turhautuu oman olemassaolonsa tyhjyyteen ja merkityksettömyyteen. Tätä turhautumista hän pakenee myyttisiin mielikuviin, jotka esittävät ihmisen*

tilanteen kauniissa ja miellyttävässä valossa. Hän uskoo yhtäältä voivansa elää täysin itseriitteisesti, mutta toisaalta hän on koko ajan vaarassa päätyä kokemukseen omasta avuttomuudestaan ja voimattomuudestaan. Hän päätyy kehään, jota voidaan kutsua ylpeyden ja itsevihan kehäksi” (246). ”ihmiselle on traumaattinen kokemus katsoa Jumalan kirkkautta, joka paljastaa hänen pahuutensa ja näyttää sen kaikessa järkyttävyydessään” (253).

## PIILOTAJUNTA

”piilotajunta syntyi, kun ihminen torjui tietoisuudestaan sellaiset asiat, joista hän kokee syyllisyyttä ja ahdistusta. Torjuttu aines peitetään tietoisuudelta katkaisemalla yhteys sen ja tietoisuuden väliltä” (291). ”Vaikka ihminen tietoisella tasolla kehittäisi kriittistä ajatteluaan, hän saattaa piilotajunnan eristyneisyydestä käsin hahmottaa todellisuuden myyttisesti. Piilotajunta kuitenkin ohjaa tietoista ajattelua sitä enemmän, mitä jyrkemmin sen on torjuttu pois tietoisuuden yhteydestä. Tietoisuus ei pysty estämään sen vaikutusta, koska se ei pysty tiedostamaan ja tunnistamaan sitä” (291). ”Kristillisen näkemyksen mukaan ihmisen eheyden perustava edellytys on avoimen yhteyden luominen tietoisuuden ja piilotajunnan välille. Tämä tapahtuu kristinuskon mukaan Kristuksen tarjoaman pelastuksen ja anteeksiantamuksen pohjalta. Kun ihminen tunnustaa Kristukselle syntinsä, hän murtaa piilotajunnan ja tietoisuuden välistä muuria. Kun piilotajunta yhä enemmän pääsee yhteyteen tietoisuuden kanssa, kaikki hänen saamansa sivistys ja oppi voivat vaikuttaa myös piilotajuntaan. Loogisen ajattelun kehitys, moraalisen intuition syventyminen ja esteettisen kokemuksen jäsentyminen heijastuvat myös piilotajuntaan” (292). ”myyttiset mielikuvat ohjaavat ihmisen toimintaa piilotajunnan välityksellä. Kristillisen käsityksen mukaan kriittinen ajattelukaan ei pysty estämään tätä vaikutusta niin kauan kuin piilotajuntaa erottavaa väliseinää ei murreta syntien tunnustamisen ja Kristuksen anteeksiantamuksen pohjalta” (300).

## JUMALAN PAKENEMINEN

”Vaikka ihminen on jatkuvasti kasvokkain Jumalan todellisuuden kanssa luomakunnassa, hänellä on niin pakottava tarve paeta tätä todellisuutta, että hän painaa jumalatietoisuuden syvälle piilotajuisiin syvyyksiin. Sieltä käsin se kuitenkin vääristyneessä muodossa ohjaa ihmisen käyttäytymistä niin, että täysin ateistisissäkin yhteiskunnissa ilmenee uskonnollisuutta esimerkiksi henkilöpalvontana” (263). –Tämä toteutuu mm. Pohjois-Koreassa ja Kiinassa. ”Jumala voidaan tehdä vaarattomaksi siten, että hänet ymmärretään olennoiksi, joka voi pelkästään rakastaa, ei ollenkaan vihata” (264). –Tämä näkemys tuli selkeästi esille mm. viime syksyn homokeskusteluissa. Jumalasta tehtiin pelkkä ”rakkauden Jumala”; pyhyys unohdettiin täysin.

## JUMALASTA VAPAUTUMINEN

Jumalaton ihminen kokee Jumalan ja hänen sanansa rasittavana kahleena. Hän pyrkii kaikin tavoin vapaaksi tästä kahleesta: ”**Katkaiskaamme heidän kahleensa, heittäkäämme päältäämme heidän köytensä**” (Ps.2:3).

”Kristillisen tulkinnan mukaan ihminen siis torjuu Jumalan pois tietoisuudestaan, koska hän haluaa vapautua auktoriteetista, jolla olisi oikeus ohjata hänen elämänsä ja määritellä, mikä on hyvää ja paha, oikeaa ja väärää” (270).

”Vapautuessaan Jumalan auktoriteetista hän samalla jää vaille Jumalan tarjoamaa turvaa, järjestystä ja elämää” (271).

## NATURALISTISEN TUTKIJAN ANKEA VIRKA

Kun tutkijalla on väärä esiyymmärrys, hänen työnsä täytyy olla ”pakkopullaa”. Kun hän sitten saa tekeleensä valmiiksi, tulee kollega ja väittää hänen olevan harhassa. Pitkänmatkanjuoksussa molemmat tulevat heitä



seuraavien tutkijoiden tahoilta jyrätyiksi. Kiirastuleen on tietysti lisättävä uskovien totaalinen tuomio – jos he eivät ole ”sokeita” ja/tai ”mykkiä koiria”.

*”Tieteellistä tutkimusta luonnehtii lähestymistapojen moninaisuus, pluralismi” (63).*

*”Käsityksen väitetty tieteellisyys ei ole tae sen totuudesta. Myöhempi tutkimus saattaa osoittaa osan vallitsevista käsityksistä virheellisiksi tai epätarkoiksi” (51).*

## DIAGNOOSI JA ANALYYSI

Professori **Osmo Tiililä** näki kirkon vakavan vamman jo 1950-60 luvuilla. Tiililä pauhasi kuin ”Oulun koski” Helsingin yliopiston korkeimmalta pallilta. Vastakaiku jäi vähiin. Sittemmin ei Tiililän tapaisia ”professorihäiriköitä” ole keskuudessamme ollut – eipä edes kovin monta tohtoriakaan (**Saarnivaara** poikkeuksena).

Teol.yo. **Lasse Marjokorpi** kirjoitti (1971) kirjan ”Kirkon kuoleman sairaus”. Minusta se oli pätevä diagnoosi kirkon silloisesta tilasta. Kirjan selkeästä ja voimakkaasta tekstistä huolimatta se sai varsin vähän julkisuutta – asia painettiin villaisella. Kirkkopotilaan tila on jatkuvasti huonontunut, se on tänään jopa kriittinen.

Mutta missä ovat diagnoosin tekijät? Missä ovat kirkon todelliset parantajat ja lääkärit? Lähinnä tyydytään hedelmättömään kirkon arvosteluun, mutta ei rohjeta käydä toimeen tilanteen parantamiseksi. Jos lääkäri vakavasti sairaan potilaan nähdessään tyytyy vain (tosin kohteliaasti rinnalla kulkien) haukkua louskuttamaan potilasta, hänen lääkärin moraalinsa voidaan kyseenalaistaa.

Tapio Puolimatka näkee kirkon lisäksi koko tiedeyhteisön kamppailevan ”kuoleman sairauden” kourissa. Kalman haju on yhtä ilmeinen molempien kohdalla. Rohkeasti ja vakavasti vastuuta kantaen hän puuttuu tilanteeseen. Hän tajuaa tilanteen vakavuuden; nyt on hylättävä kosmetiikka ja laastarit. On lähdettävä kirurgin hommiin ja tehtävä tuskallinen leikkausoperaatio. Tiililän yritys kirkon pelastamiseksi kariutui mielestäni pitkälti Herran kansan tuen puutteeseen. Älkäämme enää syyllistykö tähän kohtalokkaaseen virheeseen!

Puolimatkan kirja on erinomaisen hyvä diagnoosi ja analyysi tieteen ja kirkon tilasta. Siinä läpivalaistetaan kaikki hämäräkätöt ja raahataan luurangot esiin. Siinä unohdetaan väärä hienotunteisuus. Puolimatka näkee, mikä on keskeisin ongelma ja tarttuu nimenomaan siihen. Hän tekee onnistuneen tautipriorisoinnin molempien yhteisöjen kohdalla. Tämä takaa sen, ettei jäädä näpertelemään joutavanpäiväisissä pikkuasioissa. Professori Puolimatkan paljastavat kirjoitukset osoittavat, että hän on osallinen Jumalan Pyhästä Hengestä:

**”Sillä Jumala ei ole antanut meille pelkuruuden henkeä, vaan voiman ja rakkauden ja TERVEEN ARVOSTELUKYVYN HENGEN ” (2. Tim.1:7; Weymouthin käänn.)**

## PYHÄ AMMATTI

*”Luomakunta on suuri taideteos, joka on lähtenyt Jumalan kädestä” (72).*

Tiedemies tutkii Jumalan valtavaa luontotaulua. Tämä työ tulisi suorittaa pyhällä arkuudella ja pelolla. Toisaalta tutkijan tulisi ymmärtää, että työhön tarvitaan määrätty ammattitaito ja taivaalliset lahjat. Tutkija on ”pyhällä maalla”. Tällä saralla hän voi menestyä ainoastaan avautumalla ”ylhäältä tulevalle viisaudelle”:

**2. Silloin Herran enkeli ilmestyi hänelle tulen liekissä keskellä orjantappurapensasista; ja hän näki, että pensas paloi ilmitulussa, mutta pensas ei kuitenkaan kulunut.**

**3. Niin Mooses sanoi: ”Minä käyn tuonne ja katson tätä suurta näkyä, miksi ei pensas pala poroksi”.**

**4. Kun Herra näki hänen tulevan katsomaan, huusi hän, Jumala, hänelle pensaasta ja sanoi: ”Mooses,**

Mooses!" Hän vastasi: "Tässä olen".

5. Hän sanoi: "Älä tule tänne! Riisu kengät jalastasi, sillä **PAIKKA, JOSSA SEISOT, ON PYHÄ MAA.**" (2. Moos.3:2-5).

Oikea tieteen tekijä ahkeroitsee kirkastaa Jumalan suuruutta ja kunniaa. Hän ei "työskentele omaan laskuunsa". Hänen suuri intohimonsa on "tutkistella Luojan töitä" – ja kertoa niiden ihmeellisyyksistä kansalle. Hänen tehtävänään on tutkimuksillaan toisaalta julistaa Jumalan suuruutta ja toisaalta myös ihmisen pienuutta. Hänen tutkimuskenttensä on äärettömän laaja ja äärettömän monipuolinen. Jumalan tarkoitus on, että myös ihminen saisi "iloita omista töistään" – Luojan alaisuudessa ja hänen auktoriteettiasemansa tunnustaen.

#### RASKAAN SARJAN APOLOGIAA

*"Tiedon ja päättelykyvyn kehittyessä uskovalta odotetaan myös kykyä esittää perusteluja uskonsa puolesta"* (21).

Puolimatkan kirja on uskonpuolustusta (apologiaa) parhaimmillaan. Siinä kumotaan väärät opit perusteellisesti, mutta samalla tuodaan esille oikea Raamattuun ja totuuteen perustuva oppi. Professori Puolimatka puolustaa ansiokkaasti Raamatun auktoriteettia kirjassaan **USKO, TIEDE JA RAAMATTU** (Uusi Tie, 2008). Hän laittaa koko persoonansa likoon Raamatun arvovalan hyväksi. Hän näkee Raamatun Jumalan pettämättömänä ilmoitussanana. Erittäin monipuolisesti hän tuo esille tärkeän inspiraatiokysymyksen. Puolimatka keskittyy "asiakysymyksiin"; henkilöt jäävät taka-alalle. Hän jättää pitkälti lukijan pääteltäväksi, mihin leiriin kukin kuuluu. Suomalaisista harhaopettajista hän tuo esille vain kaikkein nimekkäimmät, kuten professori **Heikki Räisänen**, dosentti **Matti Myllykosken** ja piispa **Wille Riekkisen**.

#### LUOJAN PALVOJASTA LUODUN PALVONTAAN

Jos ihminen hylkää kunnian antamisen Luojalta, hän välttämättä suistuu luodun palvojaksi – ja moraalittomaan elämään:

25. nuo, jotka ovat vaihtaneet Jumalan totuuden valheeseen ja kunnioittaneet ja palvelleet luotua enemmän kuin Luojaa, joka on ylistetty iankaikkisesti, amen.

26. Sentähden Jumala on hyljännyt heidät häpeällisiin himoihin; sillä heidän naispuolensa ovat vaihtaneet luonnollisen yhteyden luonnonvastaiseen;

27. samoin miespuoletkin, luopuen luonnollisesta yhteydestä naispuolen kanssa, ovat kiimoissaan syttyneet toisiinsa ja harjoittaneet, miespuolet miespuolten kanssa, riettautta ja villiintymisestään saaneet itseensä sen palkan, mikä saada piti. (Room.1:25-27).

#### KIRKKO SAMASSA LIEMESSÄ

Liberaaliteologian välityksellä on kirkko vankasti naturalismin liekassa: *"ei ole mitään tiedettä korkeampaa auktoriteettia"* (84). Meillä on selkeästi liberaaliteologinen tiedekunta, joka takaa turmiollisen opetuksen jatkumisen. Tiedekunta on vuosikymmenestä toiseen jatkanut harhaista opetustaan ilman, että kirkon johto olisi mitenkään puuttunut asiaan. Jos muutosta ei tapahdu, uskovat (Sanalle uskolliset) jättävät kirkon lisääntyvässä määrin. Olisi toivottavaa, ettei tämä "huutavan ääni" kaikuisi kuuroille korville.

#### MYTTINEN TIEDE

*"myyteiksi kutsutaan vain sellaisia perusmielikuvia, joihin sisältyy harhaanjohtava käsitys todellisuudesta"* (279).

Tiede seisoo savijaloilla, pitkälti myyttien varassa. Tiedotusvälineet luovat ja pitävät yllä erilaisia myyttejä: kehityksen myytti, nuoruuden myytti, tieteen myytti, onnellisuuden myytti jne.

*"Ihmisen järki tai hyve ei näytä kehittyneen siitä, mitä se oli neljä tai viisi tuhatta vuotta sitten. Meillä ei ainakaan ole mitään tietoa tällaisesta kehityksestä, sillä ihmisten väliset ristiriidat, murhat, väkivallanteot, epäoikeudenmukaisuudet, riisto ja itsekkyydet jatkuvat samanlaisina kuin aikaisemminkin ihmiskunnan historiassa. Teknisten välineiden kehityksessä niitä voidaan vain toteuttaa tehokkaammin" (314).*

*"Kaikkivoipaisuuden ja ylpeyden kokemukseen sisältyy harhakuva ihmisen mahdollisuuksista ja voimista" (272).*

*"Hän jumalallistaa joitakin inhimillisiä ominaisuuksia ja heijastaa niihin jumalallisia piirteitä" (273).*

*"Myyttisen ajattelun alkuperä on piilotajunnassa, jonka yhteys tietoiseen ajatteluun on katkennut" (273).*

*"Kun ihminen pääsee osalliseksi sisäisestä lohdutuksesta, hän vapautuu kohtaamaan totuuden itsestään ja maailmasta" (276).*

*"Nykyajan myyttinen tietoisuus siirtää huomion pois ihmiskunnan lopullisesta kohtalosta" (317).*

## TIEDE EI OLE KUMONNUT USKONTOA

Puolimatka ei lainkaan yhdy ajatukseen, että tiede olisi kumonnut uskonnon. Vastakkainasettelu on tämän maailman ruhtinaan ja valheen isän työtä. Tiede oli terveellä teistisellä pohjalla vielä 1500-1700 luvuilla. Valistus vei sen harhapoluille. Puolimatka todistelee vakuuttavasti, että oikea tiede lähtee Raamatun pohjalta. Tiede ja uskonto lyövät kättä toisillensa. Tieteen tulisi välttämättä avautua uskon suuntaan. Samoin olisi kovin terveellistä ja toivottavaa, että usko avartuisi tieteen suuntaan. Kuuluuhan koko maailma Jumalan ihmeelliseen luomistyöhön ja on näin avoin tutkimuskenttä, ihmettelyn ja kiitoksen aihe jokaiselle uskovalle. Kaikki todellinen tiede kulkee Jumalan, Raamatun ja Kristuksen kautta: **"jossa kaikki viisauden ja tiedon aarteet ovat kätkeytyneinä"** (Kol.2:3).

## VAIN YHDENLAISTA VIISAUTTA

Ei ole olemassa erilaista viisautta, esim. maallista ja hengellistä. On olemassa vain yksi VIISAUS. Joka vilpittömästi pyrkii hankkimaan viisautta, hän kokee tämän tiedon hyvin vapauttavaksi. Viisautta etsiessään uskovan ei tarvitse poukkoilla sinne ja tänne. Kristuksessa Jumala antaa meille kaiken "mitä elämään ja jumalisuuteen tarvitaan". Uskoontulo merkitsee myös viisauden lähteelle pääsemistä ja tulemistä.

**"Mutta hänestä on teidän olemisenne Kristuksessa Jeesuksessa, joka on tullut meille viisaudeksi Jumalalta ja vanhurskaudeksi ja pyhitykseksi ja lunastukseksi, että kävisi, niinkuin kirjoitettu on: "Joka kerskaa, sen kerskauksena olkoon Herra". (1. Kor.1:30-31).**

## VAIVALLOINEN TIE

Tie oikeaan tieteeseen on työläs. Eräs kuningas halusi antaa pojalleen korkeimman mahdollisen koulutuksen. Viedessään poikaa opinahjoon hän sanoi koulun rehtorille: "Ymmärrättehän, että hän on kuninkaan poika, joten varmaan päästätte hänet muita vähemmällä tenteissä." Rehtori vastasi: **"Tieteeseen ei ole kuninkaan tietä."** Tähän liittyen voimme sanoa, ettei tieteeseen ole mitään oikotietä - ohi Kristuksen. Esiymmärryksen saaminen, johon sisältyy uskoontulo, on vaativa "alkutentti" tieteeseen. Tätä ei yhdenkään rehellisen totuuden etsijän ole vara jättää väliin.

## ITSETUNTEMUS

*"Voidakseni tuntea itseni tarvitsen totuudenmukaista palautetta sellaiselta persoonalta, joka tuntee minut täysin ja joka on täydellisen hyvä" (96).*

Oikeaan tieteen harjoittamiseen päästään ainoastaan itsekritiikin kautta. Ihmisen on vaikeaa asettua Jumalan valokeilaan. Hän joutuu tällöin tunnustamaan oman jumalavastaisuutensa. Tämän myöntämällä ja tunnustamalla tilanne selviytyy.

*"Joka rikkomuksensa salaa, se ei menesty; mutta joka ne tunnustaa ja hylkää, se saa armon" (Snl.28:13).*

*"oman pahuuden tuntemista, jota kristinuskon mukaan ihminen ei rohkene tehdä ilman varmuutta anteeksiantamuksesta" (218).*

*"Aito diagnoosi auttaa ihmistä saamaan rehellisemmän käsityksen itsestään. Se paljastaa lukijalle itsestään sellaisia tasoja ja ulottuvuuksia, joita hän ei muuten voisi itsestään löytää. Jumalan aito ilmoitus auttaa ihmistä tulemaan tietoiseksi teeskentelystään ja itsepetoksestaan" (217).*

*"Jos itsetuntemus on harhainen, kaikki ihmisen arviot ovat harhaisia" (217).*

*"Voidakseen nähdä itsensä totuudenmukaisesti ihminen tarvitsee itsensä ulkopuolelta tulevaa valoa sekä rohkeutta tämän valon kohtaamiseen" (222).*

Tällä tiellä tutkija saa itseymmärryksen, joka on välttämätön, jotta hän pääsisi eteenpäin totuuden etsimisessä. Itsetuntemuksen myötä ihminen pääsee Jumalan tuntemiseen, johon häntä johdattaa yleinen ilmoitus (luonto jne.) sekä erityinen ilmoitus (Raamattu ja Jeesus).

## JUMALAN KUVAKSI LUOTU

Ihminen on Jumalan kuva - vaikka se tuhlaajapojan retkillä on usein kovin rähjäntynyt. Hänellä on tällaisena myös osa jumalallista viisautta ja edellytykset Jumalan luomistöiden tutkimiseen. Tässä on kuitenkin vain osatotuus. Syntiinlankeemus teki pahaa jälkeä sekä ihmisen fyysisellä puolella että myös ymmärryksessä. Ihmiseltä meni kyky terveeseen ajatteluun. Jeesuksessa yhteys Jumalaan palautuu ja myös järki tervehtyy.

## KAKSITAHOINEN SUHDE

Ihmisen suhde Jumalaan on kaksitahoinen. Häneen on sisäänrakennettuna sekä kaipaus Jumalan puoleen että Jumalan karttaminen. Edellinen johtuu siitä, että ihminen on Jumalan kuvaksi luotu ja Jumalasta lähtöisin. Jälkimmäinen on seurausta ihmisen syntisyydestä ja siitä johtuvasta syyllisyydentunnosta.

*"Ihmisellä luontaisesti oleva idea Jumalasta on kuin tekijän teokseensa painama merkki" (113).*

*"Teistisen tulkinnan mukaan epäusko on seurausta siitä, että ihminen torjuu Jumalaa koskevan tiedon tietoisuutensa ulottumattomiin" (110).*

*"Vaikka ihmisellä on syntiinlangenneena olentona yhtäältä tarve torjua Jumala pois tietoisuudestaan voidakseen paeta Jumalan auktoriteettia ja Jumalan tuomiota, hänellä on toisaalta sisäinen tarve kokea Jumalan rakkautta ja elää Jumalan yhteydessä" (128).*

*"Jotta tietty tekstikokoelma voitaisiin kokea Jumalan puheeksi, sen täytyy pystyä murtamaan ihmisen torjunta ja auttaa häntä kohtaamaan totuus sekä itsestään että Jumalasta" (189).*

## TULETTE NIIN KUIN JUMALA

Naturalistinen näkemys nousee ihmisen ylpeydestä. Hän haluaa olla oma herransa. Kukaan ei saa määrätä, eikä kukaan saa olla ihmisen yläpuolella. Ihminen haluaa olla täysin vapaa kaikista auktoriteeteista. Tämä taipumus on ihmistä vallinnut jo paratiisista saakka. Kukaan ei ole siitä täysin vapaa. Tarvitaan Jumalan avaamia silmiä tiedostamaan tämä jumalanvastaisuus. Ihminenhan on ylpeydessään kapinassa Luojaansa vastaan.

**4. Niin käärme sanoi vaimolle: "Ette suinkaan kuole;**

**5. vaan Jumala tietää, että sinä päivänä, jona te siitä syötte, aukenevat teidän silmänne, ja te tulette niinkuin Jumala tietämään hyvän ja pahan". (1. Moos.3:4-5).**

Saatana syötti Aadamille ja Eevalle pajunköyttä lupaamalla heille elämän Jumalan hallitusvallasta vapaana.

*"Ateistisen uskon voidaan tulkita saavan motivaationsa kaipauksesta täydelliseen itsemääräämiseen"* (130).

Ylpeydessään, itseriittävytydessään ja ylimielisyydessään ihminen voi jopa käydä Jumalan tuomariksi ja vaatia Jumalaa tilille. Professori **Esko Valtaoja** (agnostikko) kirjoittaa: "Jos Jumala on olemassa, hänellä on paljon vastattavaa teoistaan, kun seisoo edessäni viimeisellä tuomiolla" (Juha Pihkala - Esko Valtaoja: *Tiedän uskovani, uskon tietäväni*, s.157).

## JÄRJEN TEISTINEN ALKUPERÄ

Jos ja kun ihminen on luotu Jumalan kuvaksi, on helppo päätellä, että hänen järkensä on myös jumalallista alkuperää.

*"Ihmisjärjen pitäisi toimia yhteydessä tällaiseen järjelliseen tietoisuuteen, jotta sen päätelmiin voitaisiin luottaa"* (146-147).

*"Asioiden oivaltaminen oikeassa valossa olisi mahdotonta, ellei ihminen voisi tiedollisissa prosesseissaan nojautua itsensä ulkopuolelta tulevaan valoon"* (147).

## MORAALIN TEISTINEN ALKUPERÄ

Ihmisten käyttäytymisessäkin on heijastus siitä, että hänet on luotu Jumalan kuvaksi.

*"Ihminen on luotu Jumalan kuvaksi, niin että moraalin perusta on Jumalan olemuksessa"* (172).

*"moraalisessa elämässä vallitsee järjestys, joka on yhtä hienosyinen ja monimutkainen kuin luonnon järjestys"* (170).

*"Ajatus ihmisestä Jumalan kuvaksi luotuna olentona antaa selityksen ihmisen itseisarvolle ja perustan moraalille"* (173).

## MAAILMAN SYNTY

Viime vuosina yksi ja toinen on lähtenyt myötäilemään darwinistista näkemystä maailman synnystä. Tässä olemme kuitenkin hyvin vakavan asian kanssa tekemisissä. Jos hylkäämme luomisteorian, meiltä menee silloin myös syntiinlankeemus ja lunastus. Vaihtoehdot maailman synnylle: 1) **Älykäs suunnitelma**, Jumalan sanalla luotu. 2) **Sattuman tulos**, alkuräjähdyksen kautta "tyhjästä" syntynyt. Ihminen joutuu todellisiin ongelmiin yrittäessään synnyttää maailman räjähdyksellä. Alkuräjähdys on naturalismin ensimmäinen ongelma, mutta tämä tie on jatkossakin hyvin kivikoinen.

## DNA-TUTKIMUS

*"yli viidenkymmenen vuoden ajan DNA-tutkimus on tuottanut aineistoa uudelle ja valtavan vakuuttavalle argumentille älykkään suunnitelman puolesta"* (169).

## PALAUTETTA

Puolimatkan kirja Usko, tiede ja evoluutio sai ensimmäisen sijan vuoden 2008 kristillinen kirja -kilpailun yleisöäänestyksessä. Vuonna 2007 Puolimatkan kirja Usko, tiede ja Raamattu sijoittui vuoden kristillinen kirja yleisöäänestyksessä toiseksi. [Skepsis ry](#) antoi vuoden 2008 Huuhaa-palkinnon [Kustannus Oy Uusi Tielle](#) Tapio Puolimatkan kirjojen Usko, tiede ja Raamattu ja Usko, tiede ja evoluutio julkaisusta. Skepsis katsoi kirjojen tarkoituksiksi [luomisopin](#) tuomisen kouluopetukseen ja ilmaisi olevansa huolissaan kasvatustieteen puolesta, kun alan professori esittää tällaista...

Kotimaa-lehti julkaisi Puolimatkan vastineen Skepsiksen palkintoon. Professori [Esko Valtaoja](#) sanoi lehden haastattelussa, että palkinto meni oikeaan kohteeseen. Puolimatka arvostelee vastineessaan Valtaojaa

siitä, ettei tämä onnistu lausunnossaan tuomaan esille yhtää väitettä, jota Puolimatka olisi kirjoissaan puolustanut...

Puolimatka kommentoi palkintoa [Ristin Voitto](#) -lehdessä: ”Huuhaa-palkinto on keveämpää, osittain huumorilla höystettyä irvailua. Sana ”huuhaa” on voimakasta tunneviestintää, joka oikeuttaa tietyn maailmankatsomuksen hylkäämistä ilman järkiperusteluja. Olen kuitenkin iloinen, että ateistit kiinnittävät huomiota kirjoihini.” (**Wikipedia**).

Näyttää siltä, ettei asiaperusteita löydy Puolimatkan väitteiden kumoamiseen. Vastustajat ovat kaiketi riisutut aseista. Ihmettelen, jos vastapuoli löytää yhtä päteviä argumentteja näkemystensä tueksi. Kun ollaan näin perustavien kysymysten äärellä, olisi välttämätöntä puolin ja toisin pysyä asialinjalla. Jos Puolimatkan tiukasti asialliset teokset kuitataan huuhaa-maininnalla, silloin arvostelijat nolaavat itsensä.

## PUOLIMATKAN SALAISUUS

Professori Tapio Puolimatkan rohkea esiinastuminen hämmästyttää. Kuinka korkeasti koulutettu henkilö voi olla noin vapaa ihmisten mielipiteistä? Yleensä mitä enemmän tutkintoja ja prenikoita sitä arempi henkilö on. Minun arvioni on: KEN PELKÄÄ JUMALAA, HÄNEN EI TARVITSE PELÄTÄ MITÄÄN MUUTA!

”Jos siis Poika tekee teidät vapaiksi, niin te tulette todellisesti vapaiksi” (Joh.8:36).

”Te olette kalliisti ostetut; älkää olko ihmisten orjia” (1. Kor.7:23).

”Sillä Herra on Henki, ja missä Herran Henki on, siinä on vapaus” (2. Kor.3:17).

Mielestäni Puolimatkan esiintulo on myös Jumalan voimallista puhetta Suomen pensistyneelle ja nukkuvalle kristikansalle: ”Leijona ärjyy: kuka ei pelkäisi? Herra, Herra puhuu: kuka ei ennustaisi?” (Aam.3:8).

## BAABELIN VANKEUS PÄÄTTYY?

Sekä tiede että teologia ovat olleet naturalismin vankeina vuosisadat (n.300 v.). ”*Länsimainen tiede on historiallisesti rakentanut supranaturalistiselle perustalle*” (106). Tätä vankeutta ei ole tiedostettu. Nyt on tullut professori, joka paljastaa tämän kahleajan ja samalla vapauttaa vangit. Professori Puolimatka rohkenee suorittaa jaon kahteen: naturalismi ja supranaturalismi.

## PORTTO TIETEEN TEMPPELISSÄ

Professori **Tiirilän** aikaan (1950-luvulla) Helsingin yliopiston apulaisprofessori **Olavi Castrén** julisti: ”**Uudestisyntynyt teologi on portto tieteen temppelissä.**” Tämä lienee ollut karu totuus jo pitemmän aikaa, mutta Castrén rohkeni sanoa sen ääneen! Tietääkseni ennen Puolimatkaa ei kukaan kirkonmiehistä ole edes yrittänyt kumota tätä lausumaa. Tietysti Castrénin sanonta voidaan tulkita myös niin, ettei uskova kuulu temppeliin, jossa vallitsee ateistinen tiede – hän on siellä outo kummajainen. Toisaalta ei uskovan tulisi mistään hinnasta pyrkiäkään moiseen jumalattomaan temppeliin. Yleensä teologiensa lausunnot ovat olleet enemmän tai vähemmän ”puolivillaisia”. Teologit ovat arastelleet lähteä tieteen areenalle tekemään tiedemaailman perusteita tyhjäksi. He ovat alistuneet naturalismin kurimukseen kysymättä ”mitä Herra sanoo”. He ovat olleet tieteen temppelissä naturalismin panttivankeina. He ovat suostuneet siellä työskentelemään vieraan vallan laskuun. He ovat työskennelleet siellä arkoina ja - omaatuntoaan loukaten. Toisaalta arkuuteen on vaikuttanut se, että on istuttu ”samassa veneessä” liberaalteologian mandaatilla. Jos keikutetaan tieteen venettä, samalla keikkuu myös kirkon vene.

## TIETEEN TEMPELI AVAUTUU

Professori Tapio Puolimatka on nyt avannut uskoville teologeille ja muillekin uskoville jälleen oven tieteen pyhäkköön. On tapahtunut ”temppelinvallaus”. Mitähän tästä seuraa? Tullaanko uskovien pätevät tutkimusmenetelmät hyväksymään laajemminkin piireissä? Jumala on kuullut uskovien hartaat rukoukset ja antanut meille selkärankaisen miehen, joka on varustettu laaja-alaisella oppineisuudella, terävällä älyllä, hengellisellä viisaudella, syvällisellä Raamatun ja kristinuskon tuntemisella sekä erinomaisella rohkeudella.

## SUMMA SUMMARUM

Kun tulin uskoon 1961, Jeesuksen tulo elämäni sai aikaan ilon ja riemun. Sain elämäni sisällön, jota olin kauan kaivannut ja etsinyt. Olin löytänyt TOTUUDEN. Lukiessani professori Tapio Puolimatkan kirjaa minulle kirkastui, ettei ole olemassa erikseen uskonnollisia ja tieteellisiä totuuksia, on vain YKSI TOTUUS: **"Minä olen tie ja totuus ja elämä"** (Joh.14:6). Jeesus on myös UNIVERSUMIN TOTUUS. Maailmaan ei kerta kaikkiaan sovi monta totuutta. On suuremista saada palvoa Häntä, joka "täyttää maan ja myöskin taivahan".

14. Hänessä meillä on lunastus, syntien anteeksisaaminen,

15. ja hän on näkymättömän Jumalan kuva, esikoinen ennen kaikkea luomakuntaa.

16. Sillä **hänessä luotiin kaikki, mikä taivaissa ja mikä maan päällä on, näkyväiset ja näkymättömät, olkoot ne valtaistuimia tai herrauksia, hallituksia tai valtoja, kaikki on luotu hänen kauttansa ja häneen,**

**17. ja hän on ennen kaikkia, ja hänessä pysyy kaikki voimassa.**

18. Ja hän on ruumiin, se on: seurakunnan, pää; hän, joka on alku, esikoinen kuolleista nousseitten joukossa, että hän olisi kaikessa ensimmäinen.

19. Sillä Jumala näki hyväksi, että kaikki täyteys hänessä asuisi" (Kol.1:14-19).

**Väinö Hotti**