

UUSI TESTAMENTTI AVAUTUU, osa 22ms

KOLOSSALAIKIRJE

Vankilakirje. Suurin osa Paavalin kirjeistä on ns. vankilakirjeitä. Ne on kirjoitettu joko vankilassa tai kotiaarestissa. Nyt tarkastelemme kotiaarestikirjeitä, joissa Paavali oli kytketty roomalaiseen sotilaaseen, mutta asui kotonaan. Kirjeet Timoteukselle ja Tiitukselle on kirjoitettu kuolemansellissä. Monet hyvät kristilliset kirjat on kirjoitettu vankilassa, kuten esim. John Bunyanin Kristityn vaellus.

Kolmenlaisia kirjeitä:

- 1) yksityisille, persoonallisia
- 2) satunnaisia, jonkin kirkon ongelmatilanteeseen
- 3) yleisiä kiertokirjeitä

Kolme kirjettä kirjoitettiin samaan aikaan ja lähetettiin saman lähetin välityksellä: Filemon kirje, Kolossalaiskirje, Efessolaiskirje.

RIVIEN VÄLISTÄ

Varsinkin kakkostyyppin kohdalla on luettava ”rivien välistä”. On pyrittävä saamaan selville, mihin se vastaa. On yritettävä ymmärtää olosuhteet ja tarpeet, mihin se vastaa. Kysymme, mihin hän vastaa tai kenelle hän kirjoittaa ja miksi.

KIRJEEN RAKENNE

- lähettäjän nimi
- vastaanottajan osoite
- tervehdys
- kohteliaisuudet
- viestin sisältö
- kooste
- lopputervehdys
- allekirjoitus

Pyritään saamaan selville: Missä tilanteessa kirjeet kirjoitettiin? Mikä oli kirkon käytäntö? Mikä on kirjeen viesti omalle ajallemme?

MAANTIEDETTÄ

Suurin osa Paavalin kirjeistä on kirjoitettu Ageianmeren ympäristöön. Kolossa oli Turkin länsiosassa ja kuului Rooman Aasian provinssiin. Kolossan halki kulkee kiemurteleva joki Meander. Se kiemurtelee sinne tänne ja siitä tulee englannin sana ”kiemurrella”. Näemme, että Kolossassa oli ”kiemurteleva kirkko”. Se vaelsi pois totuudesta.

KOLOSSA

Sijaitti Aasiaa halkaisevalla pääväylällä. Väestö oli sekalainen. Kosmopoliittinen kansainvälinen kaupunki: alkuperäisiä fryygialaisia, kreikkalaisia, juutalaisia, roomalaisia, saraseeneja. Monet eri uskonnot kohtasivat siellä toisensa. Nykyään sitä sanottaisiin pluralistiseksi kaupungiksi. Oli animismia, jossa voima on luonnossa. Puussa tai joessa tai vuorella on henki. Nykyään VIHREÄ LIIKE tuo tätä meille. Hedelmällisyyskultti, luontoäidin palvonta. Maa on naispuolinen luontoäiti. Lisäksi oli astrologiaa, joka tuli idästä, Persiasta. Tämän harrastajia on nykyäänkin: Englannissa 60 % miehistä ja 70 % naisista lukee horoskooppia päivittäin. Jo Shakespeare kirjoitti siitä. Kolossassa oli Kreikan jumalia ja Rooman jumalia ja ns. mysteeriuskontoja idästä. Niitä kutsuttiin GNOSTISIKSI USKONNOIKSI. Se oli agnostisen vastakohta. Agnostikko sanoo, ettei tiedä, gnostikko sanoo, että tietää! Heillä on salaisia rituaaleja ja menoja. Näitä uskontoja kutsuttiin ”mysteeriuskonnoiksi”.

JUUTALAISET KOLOSSASSA

Oli myös juutalaisuutta, mutta kolossalainen juutalaisuus oli erilaista. Kaukana Pyhästä maasta sen korostukset olivat toisenlaiset kuin kotona. Meilläkin (Englannissa) on rabbeja, joiden opetukset ovat kaukana juutalaisuuden juurilta. Siitä tulee filosofisempaa, vähemmän moraalista ja mystisempää. Siitä puuttuu juutalaisuuden sydän. Se kiehtoo monia – MUTTA ON VAARALLISTA!

KRISTITYT KOLOSSASSA

Paavali ei ollut koskaan käynyt Kolossassa. Kolossan kirkko syntyi, kun Paavali oli Efesossa. Apafras-niminen henkilö halusi viedä ilosanoman Efesosta kotikaupunkiinsa Kolossaan. Niin Paavali lähetti hänet sinne. Apafras oli siis Paavalin käännättämä ja hän perusti Kolossan seurakunnan.

VAROVAINEN KIRJE

Koska Paavalia ei tunnettu Kolossassa, siksi hän kirjeessään esittää monia tervehdyksiä (4:7-18). Hän pyrkii näin luomaan kontaktia tuntemattomiin seurakuntalaisiin. Apafras oli lähettänyt Paavalille viestin, että kirkon asiat eivät olleet kohdallaan. Apafras ei ollut itse apostoli, hän vain saarnasi evankeliumia. Paavalilla ei ollut auktoriteettia tässä kirkossa, koska he eivät edes tunteneet häntä. Hänen tyyliinsä on varovainen aivan toisenlainen kuin korinttolaiskirjeissä.

MIKÄ OLI ONGELMA?

Sekä uskossa että käyttäytymisessä oli menty harhaan – nämähän kuuluvat yhteen. Oliko kyseessä jokin erityinen harhaoppi? Siitä ovat tutkijat olleet eri mieltä.

Paavali luettelee ongelmat. Ne eivät vastaa yhtään tunnettua harhaoppia tai kulttia. Suuri osa on sellaisia, joita nykyisin kutsutaan nimellä NEW AGE. Tämä ei ole erityinen kultti, vaan enemmänkin mielentila. Se on kuin lumipallo, johon tarttuu kaikenlaista: vegetarianismia, feminismiä, gaiaa – ja vaikka mitä.

Siksi Kolossan kirkon harhaoppia on vaikea tunnistaa. Se on mielentila. Se on sekoitus. Todellinen ongelma oli sama kuin meillä nyt: **tuodaan liian paljon ulkopuolista kristillisyyteen!** Ongelma ei ole harhaoppi, vaan pikemminkin synkretismi. Synkretismi sekoittaa eri uskontoja keskenään ja

tuloksena on ”sekahedelmäsoppa”. Se poimii mitä vain keitoksen mausteeksi. Ei siis kultti tai harhaoppi, vaan sekoitus. Kristillisyyteen sekoitetaan paloja muista uskonnoista. Ja se ei tämän jälkeen ole enää kristillisyyttä, vaikka nimi säilyykin samana. **TÄMÄ OLI KOLOSSAN ONGELMA!**

Tämän saman asian kanssa kamppailemme kirkossa – vielä nytkin. Paine sekoittaa kristinusko toisiin uskontoihin on valtava. Halutaan uskon festivaaleja, joissa hindut, buddhalaiset – ja kristinusko ovat yhdessä. Paavi vetoaa yhteisen rukouksen puolesta, jossa uskonnot yhdistyvät. Canterburyn tuomiokirkossa rukoihtiin uskontojen kesken puiden puolesta. Monet näistä liittyvät ympäristöön. ”Voima luonnossa” sekoittuu kristillisyyteen.

Kolossasta se alkoi ja tämä asia on yhä ajankohtainen. Synkretismiä on kirkossamme: **OSA SEKOITUKSESTA ON JUUTALAISTA ALKUPERÄÄ. JUUTALAIKIA ASIOITA ON TUOTU KIRKKOON!** Samoin myös pakanuutta ja animismia. Koko touhusta tuli sekoitus, jossa **KRISTUS KADOTTI ETUSIJANSA. – SIINÄ ON AVAIN KOKO KIRJEESEN!**

Tänään puhutaan, että refleksologia ja jooga tekevät hyvää. Ei enää puhuta siitä, mitä hyvää Kristus on meille tehnyt. Näissä uskontojen festivaaleissa Kristus on kadotettu! **Jeesuksen nimi ei ole enää etusijalla ja korkein.** Tässä kirjeessä korostetaan Jeesuksen ylivoimaisuutta, sitä että Hän on korkein ja Hän on huomion polttopisteessä. Kun kristinusko sekoitetaan toisiin uskontoihin, Kristuksen asema kärsii.

KRISTINUSKO EI OLE USKONTO

Synkretismi alkoi tehdä kristinuskosta uskonnon. Se on aina vaarana. Monille maassamme kristinusko on uskonto, kutsun sitä kirkkoisuudeksi. Englanti on virallisesti kristillinen, mutta paljon siitä on uskontoa.

KRISTUS ON NIMENOMAAN PELASTANUT MEIDÄT USKONNOLTA. KUN TULEE JEESUKSEN OMAKSI, LAKKAA OLEMASTA USKONNOLLINEN! Silti monet tuttavamme sanovat, että meistä on tullut uskonnollisia. Silloin saamme sanoa, että päinvastoin, **uskonnollisuus on vihdoin loppu.** Uskonnollisia ovat ne, jotka eivät usko Kristukseen. Taikauskossaan he ovat uskonnollisia. Me taas emme ole enää uskonnollisia. **Kristinusko ei ole nimittäin uskonto.** Synkretismiä vastaan voi taistella parhaiten Kristuksen yksikertaisuuden avulla. Asia on yksinkertainen: Kristinusko ei ole uskonto – VAAN SUHDE KRISTUKSEEN. Se on ainoa asia, joka voi pysäyttää synkretismin. Emme ole enää uskonnollisia, joten emme mene uskontojen festivaaleihin!

MITÄ SYNKRETISMI SAI AIKAAN?

Jumalan läheisyyden tunne oli kadoksissa. Kristityt uskovat: **Jumala on ulottumattomissa ja lähellä.** Kaukana meidän yläpuolellamme ja lähellä meitä. Se on paradoksi, jonka molemmat osat ovat tärkeitä uskon kannalta. Jumala on universumia suurempi ja lähempänä kuin hengitys. Sitä tarkoitetaan Jumalan transsendenssilla ja immanenssilla.

Kolossan sekoituksessa oli kadotettu tunne, että Jumala on heitä lähellä. Jumala oli nyt kaukana heistä ja kaukainen olento. Hän oli tuolla jossain – lähes saavuttamattomissa.

VÄLIMATKA HEIDÄN JA JUMALAN VÄLILLÄ TÄYTETTIIN USKOLLA ENKELEIHIN JA MUIHIN. Kun Jumala ei ole läheinen, pitkä välimatka täytetään jollain. Ne asiat tulevat läheisimmiksi kuin Jumala – ja näin kävi Kolossassa.

JUMALA EI OLE KAVERI

Monissa kirkoissa Jumalasta on tullut läheinen kuin yksi kavereista. Jos unohtamme, kuinka pelottava Hän on, olemme kadottaneet kunnioituksen. Jos unohtaa, kuinka ylhäällä Hän on, menettää kunnioituksen Häneen. Jos kadottaa hänen läheisyytensä tunteen, alkaa Hän tuntua kaukaiselta. Kummastakin on pidettävä kiinni. Tarvitsemme tasapainoa! Kolossalaiset olivat kadottamassa tämän läheisyyden tunnon.

JEEBUS ON LUOJA

Kristuksen erityisasema oli kadotettu. Häntä verrattiin muihin olentoihin. Kolossalaiset ajattelivat Jehovan todistajien tavoin, että Kristus oli luotu eikä Luoja. Hän oli luotujen puolella maailmaa eikä Luojan puolella. Jehovan todistajien mielestä Kristus ei ole Jumala – vaan Hänen ja meidän väliltä.

Väinö Hotti / David Pawson