

UUSI TESTAMENTTI AVAUTUU, osa 25ms

1.ja 2. KORINTTILAISKIRJE

RAAMATUN TEKSTIEN KÄYTÄNNÖN SOVELLUTUKSET

Ei ole oikein ottaa kaikkea Raamatun tekstiä ”kirjaimellisesti”. Joskus sovellutus on välttämätön. On otettava huomioon alkuperäiset olosuhteet ja kontekstit. On huomioitava periaate. Tämä ei merkitse sitä, että raamatullisuudesta tingittäisiin, **vaan että asia tulisi monipuolisesti esille.**

JALKOJEN PESU (Joh.13:1-15)

Muutamit hengelliset ryhmät katsovat tämän ohjeelliseksi meidänkin ajan kristityille. Se on muodostunut kirkon seremoniaksi. **Tässä on kysymys lakiuskonnosta.** Miksi Jeesus pesi opetuslastensa jalat? Koska ne olivat likaiset. Ehtoollispöydässä oltiin makuuasennossa ja toisten **jalat saattoivat olla hyvinkin lähellä lähimmäisen kasvoja. Mukavuus- ja hygieniasyistä suoritettiin jalkojen pesu.** Se oli käytännön rakkaudenpalvelu. Kristityn tulee alentua palvelemaan toista aivan arkisissa ja vähäisiltäkin tuntuissa asioissa. Eikä likaisiakaan hommia tule sulkea pois; tänään tuo palvelutehtävä voisi olla vaikka auton pesu.

NAISTEN PÄÄN PEITTÄMINEN (1. Kor.11:1-16).

Tässä ei hatuista puhuta mitään. ”huntu” esiintyy ja sekin vain kerran. **Periaatteena on, että takanasi istuvan tulisi tietää, oletko nainen vai mies.** On kysymys naisen ja miehen erosta. Kun palvomme Jumalaa, **teemme sen naisina ja miehinä** – emme henkilöinä. Kun miehet haluavat olla naisia ja naiset miehiä, he **kapinoivat Jumalaa vastaan.** Kun palvomme Jumalaa Luojana, annamme luotujen eron näkyä. Miehet ovat iloisia siitä, että ovat miehiä ja naiset siitä, että ovat naisia. Ylistämme Herraa miehinä ja naisina.

Meidän yhteiskunnassamme halutaan päästä eroon naisten ja miesten välisestä erosta. Se on tulossa kirkkoonkin ja aiheuttaa valtaisa sekamelskaa. Emme halua hyväksyä sitä, miksi Jumala on meidät luonut. Periaate ei liity hattuihin eikä huntuihin, vaan päihin. Nainen peittää päänsä hiuksillaan, mies paljastaa päänsä, jotta se nähtäisiin. Naisessa nähdään kauniit hiukset.

Lähestymme tätä kohtaa uudella tavalla, emmekä kysy, pitääkö naisen pitää hattua. Olemme löytäneet periaatteen, jossa **on kysymys johtajuudesta** ja siitä, miten se näkyy kulttuurissamme siihen sopivalla tavalla. Afrikassa kysyttiin, miten on kun naisten hiukset ovat yhtä lyhyet kuin miesten? Sanoin, että miettikää, miten selkeästi voitte osoittaa eron naisten ja miesten välillä. Se on periaate kaiken takana.

Jumala teki meistä naisia ja miehiä omaksi kuvakseen. Maailma kapinoi tätä Jumalan luomaa eroa vastaan. Mehän tarvitsemme toisiamme. Luojalle kiitos, olemme erilaisia! Täydennämme toisiamme, mutta olemme yhtä arvokkaita Jumalan edessä. Silti roolimme, vastuumme ja toimemme ovat erilaiset. Jumalaa palvellessamme olemme naisia ja miehiä – emme sukupuolettomia! **KIITTÄKÄÄ JUMALAA SIITÄ MITÄ OLETTE!**

VÄÄRÄ SOVELLUTUS

Edellä olevaa Korinttilaiskirjeen kohtaa voidaan soveltaa väärin:

1. Sovelletaan ruumiiseen, mutta ei henkeen. Naiset voivat hattu päässä pompottaa miehiä kirkossa ja sanoa ”missä kaappi seisoo”.

2. Sovelletaan henkeen, mutta ei ruumiiseen. Se on hullua, koska henkemme on ruumiissa. Ei riitä, että hengessä tunnustaa miesten roolin – se pitää myös näkyä ulos. Ruumis on osa meitä ja palvomme Jumalaa ruumiillamme. Tätä periaatetta pitää soveltaa sekä ruumiiseen että henkeen. Hyväksymme periaatteen johtajuudesta – ja näytämme sen myös ulospäin.

NÄIN IHMISET TIETÄVÄT ETTÄ OLEMME JUMALAN NAISIA JA MIEHIÄ!

Tässä on kysymys siitä, ettemme sovelta Raamattua lakihenkisesti, vaan PERIAATTEEN MUKAAN. Näin meidän tulee tänäänkin ratkaista Raamatun edessä tulevat ongelmat.

1. ja 2. KORINTTILAISKIRJE 2

Korintti oli kreikkalainen kaupunki. Länsimaalaisina ajattelemme paljon kreikkalaisittain.

KREIKKALAINEN AJATTELU

DEMOKRATIA on kreikkalainen sana. Raamattu ei sitä tunne.

URHEILU on kreikkalaista alkuperää – miesten uskonto. Muutama viittaus Paavalin kirjeissä.

PAHINTA: Fyysinen erotettiin hengellisestä. Ruumis ja sielu olivat kaksi eri asiaa. Kristillinen ajattelu on omaksunut tämän. ”Meidän tehtävämme on pelastaa sieluja” (SOS = Save Our Souls).

SUHTAUTUMINEN RUUMIISEEN (kreik.)

1. Hellivät ruumistaan. Sille voi tehdä mitä tahansa, ei koske sielua.
2. Jättivät ruumiin huomiotta ja yrittivät elää ilman fyysisiä haluja - askeettisesti.
3. Ihannoivat ruumista ja tekivät patsaita täydellisestä ruumiista. Kreikkalaiset patsaat olivat alastomia. He urheilivat alastomina, koska ihannoivat ruumista.

SUHTAUTUMINEN RUUMIISEEN (krist.)

1. Ruumis on Pyhän Hengen temppeli.
2. Se, mitä teette ruumiille, vaikuttaa sieluunne.
3. Juopuminen ehtoollisella vaikuttaa sieluun.
4. Kun käytätte prostituoituja samalla sotkette Kristuksen heihin, koska ruumiinne on nyt osa Kristusta.

RAKKAUDEN KORKEAVEISU (1. Kor.13.)

Vielä tänäänkin englannin sana ”rakkaus” (love) kattaa kaikenlaista – ja meillä on sama ongelma. Kreikassa ”rakkaus” sanalla on kolme eri merkitystä:

1. SEKSUAALINEN

- hyvä: eros

- paha: epithumea (pahin mahdollinen himo)

Eros ei välttämättä ole paha, mutta epithumea on (esim. homoseksuaalisuus).

Eros perustuu molemminpuoliseen vetovoimaan, se on seksuaalista rakkautta. Se perustuu ruumiiseen ja muotoon. Se on tunteellinen rakkaus. Se on rakkaus, joka riippuu kohteensa jatkuvasta vetovoimasta. Kun vetovoima loppuu, lakkaa rakkaus. Monet avioliitot perustuvat tälle. Kun toisen vetovoima iän karttuessa katoaa, on rakkauskin mennyttä.

2. VELJELLINEN

- ”filadelfia” sanoista ”filo” ja ”delfia” eli veli.

Se tarkoittaa toisesta pitämistä, samanmielisyyttä, samaa ajattelutapaa, samoja mieltymyksiä. Kahden miehen ja kahden naisen välillä. Se on sosiaalista rakkautta.

3. JUMALALLINEN

- ”agape”, toista huomioiva.

Ei tunne vetovoimaa toista kohtaan (1). Ei ole toisesta riippuvaa pitämistä (2).

Päättämme rakastaa toista. Se on tahdon ilmaisu. Se on ainoa näistä kolmesta, johon voi käskä: RAKASTAKAA! ”Rakastakaa agape - rakkaudella toisianne.” Rakkauden kohteen ei tarvitse olla viehättävä, rakastettava. Hänen ei tarvitse olla hellä eikä kiitollinen. Jumala ei rakasta meitä siksi, että me olemme rakastettavia. Jumala rakastaa juutalaisia – itsensä tähden.

Kreikkalaiset käyttivät harvoin agape-sanaa. Myös korinttilaisilta puuttui agape-rakkautta – uhrirakkautta.

UHRIRAKKAUS on uusi ulottuvuus. Ilman tätä kirkko jakautuu hengen lahjojen ilmestyttyä.

Karismaattiset asiat ovat jakaneet kirkon. Hengen lahjat eivät jaa kirkkoa, vaan agape – rakkauden puute. Jos on agape – rakkautta, ei tule vaikeuksia hengen lahjojen kanssa. JOLLEI SITÄ OLE, OVAT HENGEN LAHJAT VAARALLISIA!

Kysymys on rakkaudessa kasvamisesta. Niin pysyvät nyt usko, toivo ja agape – rakkaus – ei usko, toivo ja eros tai filadelfia. On kirkkoja, joissa on lämpimät suhteet ihmisten välillä. He pitävät toisistaan. He ovat samanmielisiä. Se ei ole agape – rakkautta.

Väinö Hotti / David Pawson