

UUSI TESTAMENTTI AVAUTUU, osa 87ms

GALATALAISKIRJE 1 (jatk.)

TURMELUMENETELMÄT

1. LISÄYKSIÄ

Judaistit turmelivat Paavalin sanoman tekemällä siihen lisäyksiä. Siitä tuli EVANKLIUMI PLUS. Tällaista meidän tulee varoa. Monet lahkot lisäävät evankeliumiin. He jopa lisäävät uuden kirjan Raamattuun. He lisäävät Mary Baker Redien ”Tiede ja terveys” – osan Raamattuun. Tai sitten Joseph Smithin kirjan. Varokaa sellaista, joka sanoo, että teillä tulee olla tämä kirja Raamatun ohella. Siinä on kysymyksessä EVANKELIUMI PLUS – menetelmä.

2. HYÖKKÄYS JULISTAJAA VASTAAN

Nämä opettajat eivät ainoastaan lisänneet asioita Paavalin opetukseen, he hyökkäsivät sanoman tuojaa vastaan. Jos et pidä puhujasta, hyökkäät häntä vastaan. Alat puhua pahaa hänestä.

MISTÄ ONGELMASSA OLI KYSE?

Ensilukemalla voisi luulla, että kyse oli ympärileikkauksesta. Miksi tulistua siitä, että ihmiset haluavat ympärileikkauksen? Oliko Paavalin kiivastuminen oikeutettua tämän juutalaisen tavan suhteen? Ympärileikkausessahan poistetaan miehen esinahka.

Juutalaisille sillä oli uskonnollinen merkitys. Se oli heille perustavanlaatuinen asia. Oli aika, jolloin Hitlerin Gestapo pakotti ihmisiä riviin kadulle Berliinissä ja pakotti heidät laskemaan housut kinttuihin. Näin he näkivät, ketkä joutuvat keskitysleiriin. Se oli juutalaisten merkki. Se tehtiin vain miehille, koska juutalaisessa maailmassa perijä on miespuolinen. Lupaukset siirtyivät polvelta polvelle miesten kautta. Siksi naisia ei ympärileikattu. Se oli kelpoisuuden merkki Aabrahamin siunauksen perimiseksi. Jumala sanoi Aabrahamille jopa niin, että jos juutalainen mies ei ollut ympärileikattu, hänet piti hävittää kansasta. Hän oli rikkonut liiton.

”Mutta ympärileikkaamaton miehenpuoli, jonka esinahan liha ei ole ympärileikattu, hävitettäköön kansastansa; hän on rikkonut minun liittoni” (1. Moos.17:14).

JUUTALAISELLE TÄMÄ SIIS MERKITSEE KAIKKEA! Heille pääsiäinen, sapatti ja ympärileikkaus ovat elintärkeitä. Tekivät he jotain muuta tai eivät, olivatpa he liberaaleja tai maallistuneita juutalaisia, nämä kolme olivat tärkeitä. Kosher-ruoka on varmaan neljäs asia, jota useimmat juutalaiset noudattavat, vaikkakaan eivät kaikki.

SIEMEN ON YKSIKÖSSÄ

Paavali väittää Galatalaiskirjeessään, että Aabrahamille annettu lupaus KOSKEE VAIN YHTÄ HÄNEN MIESPUOLISTA JÄLKEÄISTÄÄN!

”Ja sinun SIEMENESSÄSI tulevat siunatuiksi kaikki kansakunnat maan päällä, sentähden että olit minun äänelleni kuuliainen” (1. Moos.22:18).

Sana ”siemen” oli yksikkö, ei monikko. Kun Jumala sanoi ”Aabrahamille ja hänen siemenelleen”, hän ei tarkoittanut kaikkia Aabrahamin miespuolisia jälkeläisiä, VAAN YHTÄ.

14. että Aabrahamin siunaus tulisi Jeesuksessa Kristuksessa pakanain osaksi ja me niin uskon kautta saisimme luvatus Hengen.

15. Veljet, minä puhun ihmisten tavalla. Eihän kukaan voi kumota ihmisenkään vahvistettua testamenttia eikä siihen mitään lisätä.

16. Mutta nyt lausuttiin lupaukset Aabrahamille ja HÄNEN SIEMENELLEEN. HÄN EI SANO: "JA SIEMENILLE", IKÄÄN KUIN MONESTA, VAAN IKÄÄN KUIN YHDESTÄ: "JA SINUN SIEMENELLES", JOKA ON KRISTUS.

17. Minä tarkoitan tätä: Jumalan ennen vahvistamaa testamenttia ei neljänsadan kolmenkymmenen vuoden perästä tullut laki voi kumota, niin että se tekisi lupauksen mitättömäksi.

18. Sillä jos perintö tulisi laista, niin se ei enää tulisikaan lupauksesta. Mutta Aabrahamille Jumala on sen lahjoittanut lupauksen kautta. (Gal.3:14-18).

Paavali väittää, että kun tuo yksi miespuolinen siemen tuli, joka oli Jeesus, ympärileikkaus jäi pois käytöstä. Koska nyt se on peritty. Se, jolle se oli luvattu, on nyt saanut sen. Kenenkään ympärileikkaamisessa ei siis ole enää mieltä. Ympärileikkaus oli ”perinnön merkki”. Jeesuksella oli tuo merkki. Hänet ympärileikattiin ja Hän on perijä.

”Kun sitten kahdeksan päivää oli kulunut ja lapsi oli ympärileikattava, annettiin hänelle nimi Jeesus, jonka enkeli oli hänelle antanut, ennenkuin hän sikisi äitinsä kohdussa” (Luuk.2:21).

Meille tie Aabrahamin siunauksen perilliseksi ei kulje enää ympärileikkauksen kautta, vaan todellisen perillisen (oikean perillisen) Jeesuksen Kristuksen kautta. Jokainen ympärileikattu oli viestinviejä eteenpäin – Kristus oli päätepiste, varsinainen tavoite ja maali.(VH).

TIMOTEUS YMPÄRILEIKATTIIN

Paavali oli ympärileikattu juutalaisena poikalapsena. Ja hän itse asiassa ympärileikkasi Timoteuksen. Timoteus oli kotoisin Galatiasta. Miksi Paavali sitten ympärileikkasi hänet? Koska Timoteus seuraisi Paavalia tämän lähetysmatkoilla. Paavalihan meni aina ensin synagogaan ja saarnasi juutalaisille. Timoteus ei olisi ikinä päässyt sisään ellei häntä olisi ympärileikattu. Paavali teki sen yksinomaan mukautumisen vuoksi ja evankeliumin tähden. Samasta syystä C. T. Studd kasvatti poninhännän mennessään Kiinaan. Hän pyrki sillä avaamaan oven päästäkseen lähelle ihmisiä.

Paavali oli valmis ympärileikkauttamaan galatalaisen Timoteuksen tuosta syystä ja nyt hän sanoo...”Miten uskallatte edes harkita sitä?” Jotkut sanoivat: ”Paavali, olet epäjohdonmukainen.” ”Ympärileikkasit Timoteuksen.” ”Miksemme me voi tehdä samoin?”

AIKUISTELOGIAA

Ympärileikkauksen takana on vielä muutakin. Hänen kielenkäyttönsä on muuten sellaista, että Raamattu ei ole lasten kirja. SE ON AIKUISTEN KIRJA!

1) Aikuisteologian termi

Tällä kohden tarkastelemme ensiksi uudestisyntymis-termiä. Tämähän kuuluu samaan kategoriaan sanontojen etsikkoaika, vanhurskauttaminen, katumus, parannus, mielenmuutos, pyhitys jne. kanssa. Toisin sanoen: nämä ovat aikuistermejä ja kuuluvat aikuisteologiaan. Kaiken kaikkiaan Raamattu on lähes kokonaan aikuisteologiaa. Tälle on luonnolliset syynsä. Luotetaan siihen, että kun aikuiset saadaan uskon tielle, lapset seuraavat perässä. Uudestisyntyminen ei siis kuulu lainkaan lasten elämään vielä vähemmän vauvan teologiaan – sinne kuuluvat muut tekstit, termit ja dogmit. (Väinö Hotti: Kristinoppi Jumalan kansalle, s.188).

POIS KRISTUKSESTA

Harmi vain, että monet lakkaavat lukemasta sitä aikuistuttuaan. Paavali käyttää tässä mitä voimakkainta kieltä. Hän sanoo, että ne jotka leikkaavat pois esinahan, menisivät pitemmälle ja leikkaisivat pois koko kalun. Silloin he eivät kykenisi lisääntymään. Miksi hän käyttää näin vahvaa kieltä?

”JOS ESINAHKASI ON LEIKATTU POIS, SINUSTA ON LEIKATTU POIS KRISTUS!” (Hylkää sen tien, joka nyt on Jumalan määräyksen mukaan voimassa Aabrahamin siunauksen saamiseksi. Menet vanhentuneelle tielle, joka ei enää ole laillinen eikä voimassa. Menet kirouksen tielle. Jos haluat Aabrahamin siunauksen alle ja sen osallisuuteen, siihen on nyt voimassa VAIN YKSI TIE, JEEBUS-TIE. VH).

Hyvin suorasukaista ja vahvaa kieltä. Hyvin erilaista kuin joissakin hänen muissa kirjeissään. Miksi hän on niin vastaan ympärileikkausta?

Väinö Hotti / David Pawson