

TEISSÄ ON ERI HENKI

Väinö Hotti

”Marburgin uskontokeskustelussa vuonna 1529 yritettiin päästä yksimielisyyteen erimielisten uskontopuhdistajien välillä. Keskustelun osapuolet olivat wittenbergiläiset Martti Lutherin johdolla ja sekä sveitsiläiset teologit. Keskustelut eivät tuottaneet toivottua tulosta ja lopuksi Lutherin kerrotaankin todenneen: ”Teissä on eri henki kuin meissä.” (netti).

Hengellisillä areenoilla on usein käyty keskusteluja ja pyritty yksimielisyyteen. Joskus on saatu tuloksia, joskus ei. Dialogi on lähtökohtaisesti hyödyllistä. Kuitenkin on ollut aikoja, jolloin erimielisyydet ovat johtaneet sotatilaan (ristiretket). Toinen asia taas on, antavatko lähtökohdat aina eväitä hedelmälliseen keskusteluun? Näyttääkö Raamattu vihreää valoa rauhanneuvotteluihin? Esimerkiksi suhteessa pakanauskontoihin ei dialogi ole paikallaan, vaan evankeliointi.

Neuvottelut voivat joskus päättyä ”pattilanteeseen”: **teissä on eri henki!**

TV7 linjaukset

TV7 on merkittävä tekijä suomalaisessa hengellisessä kentässä. Sen katsojaluvut kasvavat jatkuvasti. Positiivisena asiana on mainittava sen laaja-alaisuus. Eri variaatiot hengellisen elämän alueella pääsevät esille. Tosin tämä on myös TV7 heikkous ja haavoittuvuus. ”Seinät lavealla ja katto korkealla”, kuten kansankirkossa. TV7 alkaa edustaa puutarhaa, jossa ”kaikki kukat kukkivat”. Raamatullisessa mielessä ”tässä ei ole mitään järkeä”! Raamattu on kristillisen uskon oppikirja, jossa varmasti on määritelty ”kristinuskon raamit”. Siellä, missä näitä raameja ei tunneta eikä tunnusteta, on ajautettu kristillisen uskon ulkopuolelle.

TV7:n tehtävä

1. Evankeliumin julistaminen

Tämän kaiken tulisi tapahtua siten, että keskeiset asiat (vanhurskauttaminen, uudestisyntyminen, pyhitys, uskovien yhteys) olisivat esillä **raamatullisissa raameissa**.

2. Kristinuskon esiintuonti

TV7 on nimenomaan kristillisen uskon kanava, ”taivaskanava”; sen tulisi välittää taivaallista sanomaa. Sitä ei ole lupa valjastaa jonkin muu uskonnon (esim. juutalaisuuden) äänitorveksi.

3. Apologia

TV7 tehtävä ei ole ainoastaan tuoda esille kristillistä sanomaa, vaan myös puolustaa sitä kaikkia hyökkäyksiä vastaan.

JUUTALAISUUDEN UHKA

Kirkkohistoria osoittaa, etteivät ”ulkoiset uhkat” ole kristinuskolle vaarallisimmat – ne on helppo havaita ja torjua. Sen sijaan sisältä päin (Troijan hevonen) tapahtuu turmeleminen. Tämä on tapahtumassa Suomessa nyt TV7:n kohdalla. Juutalaisuus ujuttautuu sen kautta Suomen kristikansan keskuuteen tekemään tuhojaan. Miksi kristikansa on vaiti?

1. Kalle Venäläinen

Isännän pöydässä 20.5. oli Martti Ojareksen haastateltavana **Kalle Venäläinen**. Hän on eräs niistä, jotka ovat voimakkaasti hyökänneet kristinuskon kimppuun TV7:n välityksellä. Kristinuskon yksittäisiä edustajia voidaan arvostella, mutta koko kristinuskon leimaaminen luopiouskonnoksi on saatanasta. TÄSSÄ ON EHDOTON RAJA!

Kalle Venäläinen on **adventisti**, joten hänelle siirtyminen juutalaiseen lakiuskontoon on luontevaa. Venäläinen kertoi Isännän pöytä - haastattelussa (20.5.16) kokeneensa jonkinlaisen **herätyksen**. Tässä yhteydessä Raamatun sanoilla voimmekin puhua ”hurmoksesta”.

Kalle Venäläisellä on TV7:ssä kuusiosainen ohjelmasarja (ensimm.27.10.09) KAKSI TODISTAJAA. Siinä Venäläinen käy läpi saman nimistä kirjaa:

HURMOSTA

Aina silloin, kun on kyseessä ylenmääräinen innostus asiaan, ollaan vaarallisella polulla, ollaan tekemisissä ”lumouksen ” kanssa. Näin oli galatalaisetkin johdettu pois evankeliumin terveestä opista: **”Oi te älyttömät galatalaiset! Kuka on lumonnut teidät, joiden silmäin eteen Jeesus Kristus oli kuvattu ristiinnaulittuna?”** (Gal.3:1).

Näin **Venäläinen** kirjoittaa: *”Alkuvuodesta 2004 sain hyvältä ystävältäni, Timo Karpilta, lainaksi Jacques B. Doukhanin englanninkielisen kirjan Israel and the Church. Kesälomalla koin innoittavia hetkiä sitä lukiessani. Mitä pitemmälle kirjan lukeminen edistyi, sitä innostuneempi olin. Voiko tällaista tekstiä olla olemassa? Riemuitsin! Päästyäni kirjan loppuun minut valtasi pakottava tunne: tämä kirja pitäisi saada suomeksi, jotta kaikilla maassamme olisi mahdollisuus lukea ja ymmärtää nämä asiat!”* (Kaksi todistajaa, s.VII).

Kirjoittaja ja suomentajat ovat todennäköisesti toimineet hurmoksessa, ekstaasissa. Hurmokselle on ominaista kokonaisvaltainen lumoustilaan joutuminen ja myös se, että se helposti leviää. Toisaalta hurmoksella on kyky pitää uhrinsa rautaisissa kahleissa – harvat siitä vapautuvat. Kirjoittajat ovat tulen sytyttämiä, mutta tämä tuli merkitsee mielestäni ”väärää tulta Herran alttarilla”:

”Ja Aaronin pojat Naadab ja Abihu ottivat kumpikin hiilipannunsa ja virittivät niihin tulen ja panivat suitsuketta sen päälle ja toivat vierasta tulta Herran eteen, vastoin hänen käskyänsä” (3.

Moos.10:1).

”Molempia todistajia tarvitaan, Israelia ja seurakuntaa – ei vain siksi, että ne vahvistavat toinen toisensa totuuden, vaan myös siksi, että kumpikin tuo mukanaan totuuden, ulottuvuuden, jonka toinen on jättänyt ottamatta huomioon tai yksinkertaisesti hylännyt. Ne tarvitsevat toinen toistaan, ne ovat toisiaan täydentäviä” (Kaksi todistajaa, s.84).

Näin röyhkeästi **Doukhan** riistää kristinuskolta sen ainutlaatuisuuden, auktoriteettiaseman ja ykkössijan uskontojen joukossa.

2. Keijo Lindeman

Keijo Lindemanilta on TV7:ssä kaksitoista osainen ohjelmasarja KAIKEN KOHDALLEEN ASETTAMINEN (alk.14.12.13). Lisäksi häneltä on kirja APOSTOLINEN SEURAKUNTA.

3. Ossi Ikonen

Ossi Ikosella on TV7:ssa SEURAKUNNAN ENNALLEEN ASETTAMINEN, 10.6.2011. Ikonen teologia tulee visuaalisesti esille tässä ohjelmassa STERNIN PUUNA. Tällä piirroksella osoitetaan yksiselitteisesti, että kristinusko on lähtenyt harhapoluille ja sen tulee palata juutalaisuuteen.

SAMA HENKI

Näillä kaikilla kolmella (Venäläinen – Lindeman – Ikonen) on sama HENKI: Kristinusko on luopiouskonto. On selvää, että joka arvostelee kristinuskoa ja jopa mitätöi sen tarjoten toista vaihtoehtoa, asettuu näin kristinuskon ulkopuolelle. Käyttäytymisellään hän vakuuttavasti osoittaa omaavansa toisen hengen kuin mikä kristityillä on. Kristinuskon takeena ovat JEESUS, PAAVALI, PIETARI – KOKO RAAMATTU! KRISTINUSKO ON TOTUUS! Kristinuskon hylkääminen merkitsee **pelastuksen hylkäämistä!**

YKKÖSUSKONTO

Kiista koskee ”ykkösuskontoa”. Juutalaiset (Stern ja Doukhan) vetävät ymmärrettävästi ”kotiinpäin”. Tähän juutalaisten valheeseen yhtyvät myös Venäläinen, Lindeman ja Ikonen.

Kristityt taas Raamattuun nojautuessaan yhtyvät professori **Pieperiin:**

”Kristilliselle kirkolle annettu lähetyskäsky (Matt.28:19, vrt.myös Ps.2:8; 72:8 jne.) on luonteeltaan kauttaaltaan universaalinen ja kieltää näin ollen kaikilta muilta uskonnoilta olemassaolon oikeutuksen. Siihen liittyy perustelu, että kaikki uskonnot kristinuskoa lukuunottamatta jättävät ihmiset pimeyteen ja saatanan valtaan” (Apt.26:18) (Pieper, Kristillinen dogmatiikka, s.7).

KORVAUSTEOLOGIA

Kristinusko on tämän kolmikon mielestä kauttaaltaan mätää; korjauskelvoton. Onneksi kuitenkin löytyy korvaava uskonto – JUUTALAISUUS. Jätetään siis kristinusko taakse ja siirrytään **ainoan oikeaan!**

VILLAKOIRAN YDIN

Ydinkysymykseksi jää, kumpi on lankeemuksessa, JUUTALAISET VAI KRISTITYT? Kristityt nojautuvat Raamatun ilmoitukseen:

”Sillä minä en tahdo, veljet - ettette olisi oman viisautenne varassa - pitää teitä tietämättöminä tästä salaisuudesta, että Israelia on osaksi kohdannut paatumus - hamaan siihen asti, kunnes pakanain täysi luku on sisälle tullut, ja niin kaikki Israel on pelastuva, niinkuin kirjoitettu on: ”Siionista on tuleva pelastaja, hän poistaa jumalattoman menon Jaakobista. Ja tämä on oleva minun liittoni heidän kanssaan, kun minä otan pois heidän syntinsä” (Room.11:25-27).

PROJISOIMISILMIÖ

Juutalaisille on ylen vaikeaa myöntää Raamatun totuus: **me olemme paatumuksessa.** He turvautuvat Aadamin ja Eevan teologiaan: toisen syyttämiseen. He yrittävät ponnistella tämän sanan alta pois kääntämällä paatumissyytöksen pakanoihin: pakanat ovat lankeemuksessa, kristityt ovat paatumuksessa - juutalaiset ovat oikeassa. Onko ratkaisu tosiaan näin raadollinen ja yksinkertainen: PROJISOIMINEN?