

EKUMEENISET BILEET TURUSSA 2.12.

Väinö Hotti

Rankka pettymys

Kristuspäivää oli mainostettu paljon. Tiedostusvälineet (TV7 ja Radio Dei) oli laitettu asialle, jotta ”koko Suomi” saapuisi paikalle. Ja porukkaa tulikin ”Hangosta Petsamoon”. Itse seurasin tilaisuutta netin kautta. Odotin paljon – sain vähän.

”Heidän neuvoonsa ei suostu minun sieluni, heidän seuraansa ei yhdy minun sydämeni” (1. Moos.49:6).

Ekumenia – kuuma peruna

Ekumenia – sanalla on nimenomaan herätyskristillisissä piireissä huono kaiku. Vanhemmilla kristityillä on muistissa sen syntyajat.

On hyvä muistaa, mitä arkkipiispa **Gustaf Johansson** sanoi ”ekumeenisen liikkeen isäksi” kutsutulle **Nathan Söderblomille**: ”*Kuule, Nathan, sinussa on antikristus, sinä olet antikristus.*”

Uuras Saarnivaara uhrasi merkittävän osan elämästään taistelussa ekumeniaa vastaan:

”*Jos kirkkomme johtomiehet ja papit huutaisivat ja rukoilisivat epäraamatullisia oppeja ja opettajia vastaan, kirkkomme olisi aikoja sitten eronnut ekumeenisesta liikkeestä – tai oikeammin: se olisi **alusta pitäen arkkipiispa Johanssonin kanssa sanonut tälle liikkeelle: Väisty taakseni, saatana!*** (Uuras Saarnivaara, Suuri Babylon, s.256).

Raamattu kehottaa:

”*Muistakaa johtajianne, jotka ovat puhuneet teille Jumalan sanaa; katsokaa, kuinka heidän vaelluksensa on päättynyt, ja seuratkaa heidän uskoansa*” (Hebr.13:7).

Ekumenian henki

Jos **ekumenia** – sana on epäsuosittu, sen HENKI ei suinkaan sitä ole – se kulkee ”voitosta voittoon”. Ekumenia on hapattanut suomalaisenkin kristillisyyden laidasta laittaa. Teologit ovat valitettavasti usein olleet tämän suuntauksen **primus motoreina** - ja toimineet tällöin epäluterilaisesti!

Ekumeeninen yhteys **on tunnettu maailman laajuisesti** samoin kuin Efesoksen ARTEMIIN palvelu:

”*Sillä eräs hopeaseppä, nimeltä Demetrius, joka valmisti hopeaisia Artemiin temppeleitä, hankki tekivät, ja sanoi: ”Miehet, te tiedätte, että meillä on hyvä toimeentulomme tästä työstä; mutta nyt te näette ja kuulette, että tuo Paavali on, ei ainoastaan Efesossa, vaan melkein koko Aasiassa, uskotellut ja vietellyt paljon kansaa, sanoen, etteivät ne ole jumalia, jotka käsillä tehdään. Ja nyt uhkaa se vaara, että ei ainoastaan tämä meidän elinkeinomme joudu halveksituksi, vaan myöskin, että suuren Artemis jumalattaren temppeliä ei pidetä minäkään ja että hän menettää mahtavuutensa, hän, **jota koko Aasia ja koko maanpiiri palvelee.**” Kun he sen kuulivat, tulivat he vihaa täyteen ja huusivat sanoen: ”**Suuri on efesolaisten Artemis!**” sillä ammattilaisille melkoisia tuloja. Hän kutsui kokoon nämä sekä muut, jotka sellaista työtä (Apt.19:24-28).*

”Samarian profeetoissa minä näin pahennuksen: he ennustivat Baalin nimessä ja eksyttivät minun kansani Israelin. Mutta Jerusalemin profeetoissa minä olen nähnyt kauhistuksia: aviorikosta ja valheessa vaeltamista; he vahvistavat pahantekijäin käsiä, niin ettei kukaan käänny pois pahuudestansa. He ovat minun edessäni kaikki kuin Sodoma, ja kaupungin asukkaat kuin Gomorra. Sentähden, näin sanoo Herra Sebaot profeetoista: Katso, minä syötän heille koiruohoa ja juotan heille myrkkyyvettä; sillä **Jerusalemin profeetoista on jumalattomuus levinnyt koko maahan**” (Jer.23:13-15).

Ekumenian voittokulkuun liittyy ajassamme kiinteästi opillinen sekavuus ja epämääräisyys. Aikamme uskova on opillisesti heikosti orientoitunut; hän halveksii oppia. Hän on laiska ”laumauskova”. **Itsenäisyyspäivän** toivoisi vievän uskoviakin itsenäiseen ajatteluun ja itsenäiseen kannanottoon. Laodikean seurakunta oli penseä; ei puolesta eikä vastaan:

”Ja Laodikean seurakunnan enkelille kirjoita: 'Näin sanoo Amen, se uskollinen ja totinen todistaja, Jumalan luomakunnan alku: Minä tiedän sinun tekosi: sinä et ole kylmä etkä palava; oi, jospa olisit kylmä tai palava! Mutta nyt, **koska olet penseä**, etkä ole palava etkä kylmä, **olen minä oksentava sinut suustani ulos**” (Ilm.3:14-16).

Yhteyteen pyritään

YHTEYS on aikamme henki. Kaikin tavoin siihen pyritään. Kuitenkin on tehtävä ero **oikean** ja **väärän** yhteyden välillä.

”*Kirottu olkoon kaikki rakkaus ja sopu, jonka säilyttämiseksi Jumalan sana täytyy vaarantaa*” (Luther, Gal. kirj. sel. s.504).

”*Ei, hyvä ystävä, älä tarjoskele minulle rauhaa ja yksimielisyyttä silloin, kun meiltä samalla häviää Jumalan sana, sillä siten olisi iankaikkinen elämä ja kaikki kadotettu. Tässä ei käy päinsä väistyminen tai kenenkään ihmisen mieliksi myönnytysten tekeminen. Sanan edestä on sen sijaan kaikkien väistyttävä, olkoonpa hän ystävä tai vihamies, sillä sitä ei ole annettu ulkonaisen maailmallisen yksimielisyyden ja rauhan tähden, vaan iankaikkisen elämän tähden. Sanan ja opin on synnyttävä kristillinen yksimielisyys ja yhteys. Jos se on yhtäläinen ja sama, seuraa varmaan kaikki muukin; ellei ole, ei tuloksena kuitenkaan ole mitään yksimielisyyttä. Älä siis tule minulle puhumaan rakkaudesta tai ystävydestä, jos sanasta tai uskosta tingitään...Kyllähän me mielellämme säilytämme ulkonaisen rauhan...mutta opin ja kristillisen yhteyden asiassa emme tahdo olla heidän kanssaan missään tekemisissä emmekä pitää heitä veljinä, vaan vihollisina, koska he tietoisesti pysyvät erheessään, ja me tahdomme taistella heitä vastaan hengellisessä kamppailussa. Perkeleellinen ja petollinen on se esitys ja vaatimus..., että yksimielisyyden tähden olisi väistyttävä jonkin verran ja hyväksyttävä jokin harha. Sillä tavalla perkele tahtoo vieroittaa meidät sanasta” (21. s. Kolm.j.ep.s., WA. 34, II, 387).*

Lutherin vääristelyä

Näin luterilaisuuden juhluvuonna on erittäin raskauttavaa, jos ja kun syllistytään Lutherin sanoman vääristelyyn, kuten Turussa 2.12. tapahtui. Lutherista tehtiin **ekumeenikko**.

1. Mikä oli Lutherin suhde katoliseen kirkkoon?

Katolinen kirkko heitti Lutherin ulos kirkosta; mutta myös Luther puolestaan erosi siitä näytävästi:

*”Mutta minulla ei ole sellaista merkillistä uskoa, josta Jumala on minua varjeleva, kun hän on minut siitä kerran vapauttanut, - ei ole siis minulla sellaista uskoa, että voisin kutsua Kristuksen kirkoksi sellaista kirkkoa, joka koristaa itseään Kristuksen kirkon nimellä ja siitä kerskaa ja **kuitenkin on jumalattomien kopla ja perkeleen kirkko, kuten hedelmät valtavasti todistavat puun olevan pahan...** (Martti Luther; A. Aijal Uppala : Lutherin vapautuminen paavikirkosta).*

2. Mikä oli Lutherin suhde paaviin?

*”Onhan joka tapauksessa päivän selvää, että pyhä seurakunta on paavittomana ollut olemassa ainakin yli viisisataa vuotta...Se siis on, niin kuin usein on sanottu, ihmiskeksintöä, josta ei ole olemassa käskyä. Se on tarpeeton ja turha, sillä pyhä kristillinen seurakunta voi kyllä olla olemassa ilman moista päätä; jopa se olisi pysynyt pystyssä paremmin, **ellei perkele olisi moista päätä asettanut**” (Tunnustuskirjat, s.252).*

*”Loppujen lopuksi: siinähan (paavissa) on vain **ilmetty perkele**” (mt.s.254).*

*”Heidän (uskovien) on **väistyttävä kauas** paavista ja hänen kannattajistaan kuin vastakristuksen valtakunnasta ainakin ja **ne kirottava**” (mt. s.553).*

Totuutta rakkaudessa

Aikamme julistus tahtoo tuoda esiin rakkauden, jolle totuus on tuntematon. Tämä julistus on ontuvaa ja ”toispuoleista”. Populismi on sen kantava vima. Tähän liittyy läheisesti Raamatun ilmoituksen hylkääminen ja vääristely.

Naiset ja lapset remmissä

Turussa Sanan myötä olivat myös vanhemmat sananjulistajat hyllytetty. Tämä oli nuorten juhla ja esiinmarssi!

”Minun kansani käskijät ovat lapsia, ja naiset sitä hallitsevat” (Jes.3:12).

Mahtavat kulissit ja tanssi loivat kuvan viihteellisestä nuorisotapahtumasta. Turussa uskottiin Suomen kristikunnan tulevaisuus tanssivien ekumeenisten nuorten käsiin. HUONO RATKAISU!

Olihan tilaisuuden alussa lyhyt **synnintunnustus**. Siinä kuitenkin oleellinen jätettiin tunnustamatta: karsinakristillisuus! Kristuspäivässä olisi ollut luontevaa tehdä parannusta lahkolaisuudesta.

”Te sokeat taluttajat, jotka siivilöitte hyttysen, mutta nielette kamelin! (Matt.23:24).

Jäljittelyä

Oikea uskovien yhteys on EKKLESIA – yhteyttä. **Diabolos** (erilleen heittäjä, hajottaja) luo EKUMEENISEN yhteyden. Turussa juhlittiin railakkaasti jälkimmäisen merkeissä.

Kuin piru Raamattua

Ekumeenisessa liikkeessä on toistuvasti syyllistytty Joh. 17. väärään tulkintaan. Tässähän ei lainkaan puhuta **kirkkokuntien** (organisaatioiden) yhteydestä, vaan **Herran omien** elimellisestä (orgaanisesta) yhteydestä.

Kahdenlaista yhteyttä

1. **Yhteys yli rajojen. Radio Dei ja TV7** eivät tunne eivätkä tunnista muuta yhteyttä. Nämä ovat täten luopumuksen edelläkävijöitä Suomessa! Mitä tämä yhteys pitää sisällään?

Siinä tunnustetaan DIABOLOKSEN karsina - aidat. Ne hyväksytään, laillistetaan (legitimoidaan) ja siunataan. Aidat ovat pyhiä, tabuja ja koskemattomia. Ne kuitenkin perustuvat ”isien perinnäisääntöihin” – alussa ei näin ollut, niillä ei ole raamatullista pohjaa!

On huomattavaa, ettei uudestisyntymättömällä ole mitään mahdollisuuksia liputtaa muunlaisen yhteyden puolesta. Kaikki ”jumaliset” ovat tämän yhteyden puolesta puhujia.

Turussa mm. **Leena Lehtinen** ja **Martti Kallionpää** käyttivät nimenoman ”yli rajojen” – sanontaa.

2. **Yhteys ilman rajoja.** Tämä on oikea ja raamatullinen yhteys, josta myös Joh.17. ja Ef.2:14. puhuvat. Tämä on ”oksan yhteyttä viinipuun runkoon” ja **organista** (elimellistä) yhteyttä sekä suhteessa Kristukseen että toisiinkin uskoviin. Tämä yhteys syntyy uudestisyntymisessä, Joh.3:3.

Kohti maailmankirkkoa

Kristuspäivä oli merkittävä askel kohti antikristillistä maailmankirkko.

”Antikristuksen baabelkirkon ollessa rakenteilla ekumeenisen liikkeen toimesta lukuisat (yleensä pienet) kirkkokunnat ovat asettuneet sitä vastaan. Jo tässä vaiheessa myös monet yksityiset kristityt ovat noudattaneet Raamatun ohjeita olla antautumatta kantamaan yhteistä iestä uskottomien kanssa ja vetäytyneet pois Raamatun totuudesta luopuneista. Baabelkirkon syntyessä siihen liittyvien kirkkojen piirissä on kuitenkin vielä paljon Jumalan kansaa. Heille Raamattu antaa ohjeen:

”Lähtekää siitä ulos, te minun kansani, ettette tulisi hänen synteihinsä osallisiksi ja saisi tekin kärsiä hänen vitsauksistansa” (Ilm.18:4).

(Uuras Saarnivaara, Suuri luopumus, s.234).