

RADIOJUONTAJAN PALJASTUS

Väinö Hotti

Yllätys

Äskettäin eräs radiojuontaja teki yllätyksen, joka järkytti meikäläisen sielunmaisemaa. Hän teki ”lisäyksen” PYHÄÄN KIRJAAN. Lisäys koski Ilmestyskirjan tekstiä:

”Tämän jälkeen minä näin, ja katso, oli suuri joukko, jota ei kukaan voinut lukea, **kaikista kansanheimoista ja sukukunnista ja kansoista ja kielistä, ja ne seisoivat valtaistuimen edessä ja Karitsan edessä puettuina pitkiin valkeihin vaatteisiin, ja heillä oli palmut käsissään**” (Ilm.7:9).

Juontaja lisäsi valtaistuimen edessä seisovien joukkoon erään ryhmän, joka hänen mielestään kuului sinne: ERI KIRKKOKUNNAT!

Kerta heitolla juontaja paljasti oman ideologiansa: hän oli **ekumeenikko!** Samoin hän kertaheitolla teki Raamatusta ”ekumenian käsikirjan”.

Liberaaliteologinen veto

Olemme tottuneet siihen, että liberaaliteologioiden leipätyö on lisätä jotakin Raamattuun ja myös ottaa siitä pois. Yllätys tässä oli se, että tämä tapahtui konservatiivien leirissä. Fundamentalistit ovat sitoutuneet Raamattuun tunnollisemmin kuin muut. Kuinka tämä Raamatun halveksiminen on selitettävissä? Onhan asia selkeästi sanottu; se ei ole lainkaan tulkinnanvarainen asia. Toisaalta ekumeenisessa liikkeessä on ennenkin vääristelty Raamattua. Joh.17. on tulkittu aivan nurinkurisesti. Sen on sanottu merkitsevän ”kirkkokuntien välistä yhteyttä”. Näinhän ei suinkaan ole:

”Mutta en minä rukoile ainoastaan näiden edestä, vaan myös niiden edestä, jotka heidän sanansa kautta uskovat minuun, **että he kaikki olisivat yhtä, niinkuin sinä, Isä, olet minussa ja minä sinussa, että hekin meissä olisivat, niin että maailma uskoisi, että sinä olet minut lähettänyt**” (Joh.17:20,21).

On siis kyseessä uskovien ”elimellinen yhteys” Jeesukseen, Jumalaan ja toinen toisiinsa!

Monien aivoitukset julki

Radiojuontaja toimi varmaan monien ”tulkkina”. Suomessa on lukuisia ekumeenikkoja, mutta vielä enemmän on sala – sellaisia. Eri piireissä on syntynyt patoutumia, jotka odottivat purkua. Ekumenia on ollut ”julkinen salaisuus”.

Raamatun kielto

Raamatun tekstin vääristely on rikos. Raamattuun ei ole lupa mitään lisätä – eikä myös siitä saa mitään ottaa pois.

”Minä todistan jokaiselle, joka tämän kirjan profetian sanat kuulee: **Jos joku panee niihin jotakin lisää, niin Jumala on paneva hänen päällensä ne vitsaukset, jotka ovat kirjoitetut tähän kirjaan; ja jos joku ottaa pois jotakin tämän profetian kirjan sanoista, niin Jumala on ottava pois sen osan, mikä hänellä on elämän puuhun ja pyhään kaupunkiin, joista tässä kirjassa on kirjoitettu**” (Ilm.22:18,19).

Arka tunto Sanan edessä

”Mutta minä katson sen puoleen, joka on nöyrä, jolla on särjetty henki ja arka tunto minun sanani edessä” (Jes.66:2).

Liberaaliteologeilta puuttuu tämä ”arka tunto”. He mestaroivat Raamattua mielensä mukaan. Kun ihmisellä on arka tunto, hän kunnioittaa Raamattua Jumalan sanana; hän ei voi lisätä siihen mitään eikä ottaa mitään siitä pois!

EKKLESIA – HERRAN SEURAKUNTA

JEESUS

”Uuden käskyn minä annan teille, että rakastatte toisianne, niinkuin minä olen teitä rakastanut - että tekin niin rakastatte toisianne. Siitä kaikki tuntevat teidät minun opetuslapsikseni, jos teillä on keskinäinen rakkaus” (Joh.13:34,35).

”Mutta en minä rukoile ainoastaan näiden edestä, vaan myös niiden edestä, jotka heidän sanansa kautta uskovat minuun, että he kaikki olisivat yhtä, niinkuin sinä, Isä, olet minussa ja minä sinussa, että hekin meissä olisivat, niin että maailma uskoisi, että sinä olet minut lähettänyt” (Joh.17:20,21).

PAAVALI

”Mutta minä kehoitan teitä, veljet, meidän Herramme Jeesuksen Kristuksen nimeen, että kaikki olisitte puheessa yksimieliset ettekä suvaitsisi riitaisuuksia keskuudessanne, vaan pysyisitte sovinnossa ja teillä olisi sama mieli ja sama ajatus. Sillä Kloen perheväeltä olen saanut teistä kuulla, veljeni, että teillä on riitoja keskuudessanne. Tarkoitan sitä, että yksi teistä sanoo: ”Minä olen Paavalin puolta”, toinen: ”Minä Apolloksen”, joku taas: ”Minä Keefaan”, joku vielä: ”Minä Kristuksen”. **Onko Kristus jaettu?** Ei kaikeksi Paavali ole ristiinnaulittu teidän edestänne? Vai oletteko te kastetut Paavalin nimeen? (1. Kor.1:10-13).

Lahkoseurakunnissa on läsnä ”jaettu Kristus”. Siellä ei voi olla mitään todellista ”Hengen elämää”.

NOVUM: ”*Jaettu Kristus* merkitsisi sitä, että jokainen ryhmä saisi jotakin!...Oli täysin mieletön ajatus, että Paavali olisi ristiinnaulittu, yhtä mieletön kuin heidän riitelemisensä.”

”Niinpä, veljet, minun ei käynyt puhuminen teille niinkuin hengellisille, vaan niinkuin lihallisille, niinkuin pienille lapsille Kristuksessa. Maitoa minä juotin teille, en antanut ruokaa, sillä sitä ette silloin sietäneet, ettekä vielä nytkään siedä; olettehan vielä lihallisia. Sillä kun keskuudessanne on kateutta ja riitaa, ettekö silloin ole lihallisia ja vaella ihmisten tavoin? Kun toinen sanoo: ”Minä olen Paavalin puolta”, ja toinen: ”Minä olen Apolloksen”, ettekö silloin ole **niinkuin ihmiset ainakin?** (1. Kor.3:1-4).

”niin kuin ihmiset ainakin”

Uskova on jotakin muuta kuin ”tavallinen ihminen”:

”Totisesti, totisesti minä sanon sinulle: joka ei synny uudesti, ylhäältä, se ei voi nähdä Jumalan valtakuntaa” (Joh.3:3).

”Siis, jos joku on Kristuksessa, niin hän on uusi luomus; se, mikä on vanhaa, on kadonnut, katso, uusi on sijaan tullut” (2. Kor.5:17).

”Mutta lihan teot ovat ilmeiset, ja ne ovat: haureus, saastaisuus, irstaus, epäjumalanpalvelus, noituus, vihamielisyys, riita, kateellisuus, vihat, juonet, **eriseurat, lahkot**, kateus, juomingit, mässäykset ja muut senkaltaiset, joista teille edeltäpäin sanon, niinkuin jo ennenkin olen sanonut, että ne, jotka semmoista harjoittavat, **eivät peri Jumalan valtakuntaa**” (Gal.5:19-21).

Paavali lähtee siitä, että SEURAKUNTA ON YKSI. Uskovien erillään olo on ”kadottava synti”.

Paavalin apostolinen arvovalta

On merkittävää, että monet arvostavat Paavalia korkealle monissa kristillisissä totuuksissa, mutta kun hän puhuu lahkolaisuudesta, sitä ei noteerata. VALLITSEVA KÄYTÄNTÖ estää ottamasta vakavasti lahkolaisuutta koskevaa Paavalin puhetta.

JOHANNES

Siitä käy ilmi, ketkä ovat Jumalan lapsia ja ketkä perkeleen lapsia. Kuka ikinä ei tee vanhurskautta, hän ei ole Jumalasta, **ei myöskään se, joka ei veljeänsä rakasta**. Sillä tämä on se sanoma, jonka te olette alusta asti kuulleet, että meidän tulee rakastaa toinen toistamme eikä olla Kainin kaltaisia, joka oli pahasta ja tappoi veljensä. Ja minkätähden hän tappoi hänet? Sentähden, että hänen tekonsa olivat pahat, mutta hänen veljensä teot vanhurskaat. Älkää ihmetelkö, veljeni, jos maailma teitä vihaa. **Me tiedämme siirtyneemme kuolemasta elämään, sillä me rakastamme veljiä**. Joka ei rakasta, pysyy kuolemassa. Jokainen, joka vihaa veljeänsä, on murhaaja; ja te **tiedätte, ettei kenessäkään murhaajassa ole iankaikkista elämää, joka hänessä pysyisi**” (1. Joh.3:10-15).



MARTTI LUTHER (1483 – 1546)

MARTTI LUTHER JA RAAMATTU

”Ellei minun osoiteta olevan väärässä Jumalan sanan tai muiden selvien syiden avulla, en saata enkä halua peruuttaa yhtään sanaa, sillä on väärin ja vahingollista toimia omaatuntoaan vastaan.”

”Kirkon todellinen aarre on Jumalan kunnian ja armon kaikkein pyhin evankeliumi.”

”Eikä kirkossa saa esittää eikä kuunnella muuta oppia kuin Jumalan puhdasta sanaa – muussa tapauksessa olkoot niin opettajat kuin kuulijatkin oppeineen kirotut” (Gal.kirj.sel.s.79).

”En siis ota kuullakseni kirkkoa enkä isiä enkä apostoleita muussa tapauksessa kuin siinä, että ilmoittavat ja opettavat puhdasta Jumalan sanaa” (mt.s.89).

”Kirottu olkoon kaikki rakkaus ja sopu, jonka säilyttämiseksi Jumalan sana täytyy vaarantaa” (mt.s.504).

”Yksi ainoa opin ´piirto` (Matt.5:18) on suuremman arvoisin kuin ´taivas ja maa` ; siksi emme salli sitä vähimmässäkään määrässä loukattavan. Elämässä sattuvia hairahduksia taas saatamme varsin hyvin katsoa läpi sormien” (mt. s,590).

MARTTI LUTHER JA EKUMENIA

”Ei, hyvä ystävä, älä tarjoskele minulle rauhaa ja yksimielisyyttä silloin, kun meiltä samalla häviää Jumalan sana, sillä siten olisi iankaikkinen elämä ja kaikki kadotettu. Tässä ei käy päinsä väistyminen tai kenenkään ihmisen mieliksi myönnytysten tekeminen. Sanan edestä on sen sijaan kaikkien väistyttävä, olkoonpa hän ystävä tai vihemies, sillä sitä ei ole annettu ulkonaisen maailmallisen yksimielisyyden ja rauhan tähden, vaan iankaikkisen elämän tähden. Sanan ja opin on synnyttävä kristillinen yksimielisyys ja yhteys. Jos se on yhtäläinen ja sama, seuraa varmaan kaikki muukin; ellei ole, ei tuloksena kuitenkaan ole mitään yksimielisyyttä. Älä siis tule minulle puhumaan rakkaudesta tai ystävytydestä, jos sanasta tai uskosta tingitään...Kyllähän me mielellämme säilytämme ulkonaisen rauhan...mutta opin ja kristillisen yhteyden asiassa emme tahdo olla heidän kanssaan missään tekemisissä emmekä pitää heitä veljinä, vaan vihollisina, koska he tietoisesti pysyvät erheessään, ja me tahdomme taistella heitä vastaan hengellisessä kamppailussa. Perkeleellinen ja petollinen on se esitys ja vaatimus..., että yksimielisyyden tähden olisi väistyttävä jonkin verran ja hyväksyttävä jokin harha. Sillä tavalla perkele tahtoo vieroittaa meidät sanasta” (21. s. Kolm.j.ep.s., WA. 34, II, 387).

”Minä pyydän, ettei minun nimeäni mainittaisi ja ettei kukaan sanoisi itseään luterilaiseksi vaan kristilliseksi. Mitä on Luther? Oppi ei ole minun; eikä minua ole ristiinnaulittu kenenkään tähden...En ole enkä tahdo olla kenenkään mestari. Vain Kristus on mestarimme” (Hjalmar Holmquist, Martti Luther, s.7).

”Niinpä hän ei kolmannen uskonkappaleen selityksessään sanallakaan mainitse kirkkoa, saati sitten luterilaista kirkkoa. Hän puhuu vain kristikunnasta” (Pinomaa, Kuka Luther todella oli, s.95).

”Minä pyydän, että ihmiset olisivat minun nimeni suhteen vaiti eivätkä nimittäisi itseään luterilaisiksi, vaan kristityiksi. Mikä on Luther? Ei tämä oppi minusta ole, eikä minua ole ristiinnaulittu kenenkään edestä. Paavali ei voinut sietää, että kristityt nimittivät itseään hänen tai Pietarin mukaan. Kuinka sitten minä, vaivainen, haiseva matosäkki voisin antaa Kristuksen lasten nimittää itseään minun kurjan nimeni mukaan? Ei niin rakkaat ystävät, vaan hävittäkäämme juuria myöten puoluenimet ja ottakaamme kristityn nimi hänen mukaansa, jolta oppimmekin on! Minä en ole enkä tahdo olla kenenkään mestari. Yksin Kristus on meidän Mestarimme”

(Martti Luther; Ole turvallisin mielin – kokoelmassaan).

KOLLEKTIIVINEN SYNTI

Yleensä ajatellaan, että synti on aina **henkilökohtainen asia**. Raamattu puhuu kuitenkin myös yhteisöstä, joka voi koitua ihmiselle tuhoksi:

"Älä ole joukon mukana tekemässä pahaa" (2. Moos.23:2).

"Aamun sarastaessa enkelit kiirehtivät Lootia sanoen: "Nouse, ota vaimosi ja molemmat tyttäresi, jotka ovat luonasi, ettet hukkuisi kaupungin syntivelan tähden" (1. Moos.19:15).

"Ja minä kuulin toisen äänen taivaasta sanovan: "Lähtekää siitä ulos, te minun kansani, ettette tulisi hänen synteihinsä osallisiksi ja saisi tekin kärsiä hänen vitsauksistansa" (Ilm.18:4).

"Älä ole liian kerkeä panemaan käsiäsi kenenkään päälle, äläkä antaudu osalliseksi muiden synteihin. Pidä itsesi puhtaana" (1. Tim.5:22).

FREDRIK WISLÖFF – EKKLESIA

"Jos halutaan saada selville seurakunnan hengellinen tila jollakin seudulla tai koko maassa, ei kannata katsoa kirkossa kävijöiden määrää, ehtoollisvieraiden lukua, uhrilahjojen suuruutta, kokousten ja jumalanpalvelusten paljoutta – vaan on mentävä uskovien joukkoon ja asetettava lämpömittari pyhien yhteisöön" (Wislöff, Minä uskon Pyhään Henkeen, s.94).

KAAPIT AUKI!

Radiojuontajan esiintulo mursi padon. Nyt toivotaan, että kaikki kaapeissa olleet ekumeenikot ryntäisivät ulos ja sanoisivat avoimesti kantansa.

Tämän on minun puolestani keskustelun avaus. Viittaisin vielä tri UURAS SAARNIVAARAAN, joka uhrasi koko elämänsä taisteluun Raamatun arvovallan puolesta. Samoin hän kokosydämisesti omistautui myös ekumenian vastaiseen taisteluun.

Aiheeseen liittyen mainitsen myös MISSIO SAKARJAN kotisivujen ekklesia - artikkelin: missiosakarja.net / EKKLESIA

"Niinkuin ketut raunioissa ovat sinun profeettasi, Israel" (Hes.13:4).

"Sillä me emme voi mitään totuutta vastaan, vaan totuuden puolesta" (2. Kor.13:8).

