

EI MITÄÄN UUTTA AURINGON ALLA

Uskonpuhdistaja **Martti Lutherille** rakkain Raamatun kirja oli Galatalaiskirje. Hän nimitti sitä ”omaksi kirjeekseen, jonka kanssa hän oli kihloissa, Katarina von Borakseen. Hän nimitti Galatalaiskirjeen selitystään ”**parhaimmaksi kirjakseen**”. Tähän arvioon yhtynevät uskovat eri puolilla maailmaa – vielä tänäänkin. Jokaisen valveutuneen uskovan yleissivistykseen kuuluu Lutherin Galatalaiskirjeen selityksen perusteellinen tunteminen. Raamattu tuo esille kaksi uskoontulleen sudenkuoppaa: 1. Palaaminen syntielämään (laittomuuteen), 2. Palaaminen juutalaisuuteen (lainalaisuuteen). Tähän viimeiseen vaaraan puuttuvat vakavasti sekä Hebrealaiskirje että Galatalaiskirje. Nämä uskonelämän karit ovat ”ajattomia”, ne ovat vielä tänäänkin yhtä lailla uskonelämän haaksirikkoon johtavia tekijöitä

Seuraavat suorat lainaukset ovat Lutherin Galatalaiskirjeen selityksestä. Tekstin tehosteet Väinö Hotin.

Jumalattomien taas en mitenkään toivo niitä (ajatuksiani) hyväksyvän, vaan minä toivon niillä ärsyttäväni heitä ja heidän jumalaansa, perkelettä (emt. s.10).

Evankeliumin julistaja olkoon siis varma siitä, että hänellä on Jumalan kutsumus (30).

Mutta perkeleelle ja hänen palvelijoilleen, eksytysten ja lahkojen alkuunpanijoille meidän pitää apostolin esimerkin mukaisesti olla kärsimättömiä, kopeita, karskeja ja leppymömiä sekä säälimättä paljastaa heidät pilkattavaksi, kirota ja tuomita heidän kavaluutensa (63-64).

*Se (armon ja autuuden oppi) vielä tuo mukanaan **valon ja kyvyn arvostella kaikkia asioita** (67).*

*Näin he tuomitsivat toinen toisensa: valeapostolit Paavalin ja Paavali taas vuorostaan valeapostolit. Tällainen kiista ja syytteleminen esiintyy seurakunnassa aina, varsinkin evankeliumin opin kukoistaessa, jumalattomat opettajat kun näet vainoavat, syyttävät ja sortavat hurskaita opettajia, ja kun hurskaat taas vuorostaan syyttävät jumalattomia. Paavilaiset ja lahkolaiset vihaavat ja tuomitsevat meitä nykyään mitä katkerimmin, me taas sydämemme pohjasta vihaamme sekä tuomitsemme heidän jumalattoman ja rienaavan oppinsa. **Mutta kansa parka on neuvoton ja kahden vaiheilla, epätietoisena siitä, kummalleko puolelle kallistuisi, keitä vaaraan joutumatta seuraisi – sillä eihän jokamiehellä ole lahjaa arvostella näin suuria asioita kristillisesti** (71-72).*

Paavali tuiskii tulta puhuessaan ja leimuaa kiihkossaan, niin että alkaa kirota melkein pä enkeleitäkin (75).

Kaikkien näet pitää uskoa Paavalin saarnaama evankeliumi tahi joutua kirouksen ja tuomion alaiseksi (77).

Kaikki muut opit, jotka eivät opeta niin kuin minun oppini opettaa, että kaikki ihmiset ovat syntisiä ja että heidät vanhurskautetaan ainoastaan uskon kautta Kristukseen, ovat siis välttämättömästi vääriä, epävarmoja, jumalattomia, rienaavia, kirottuja ja perkeleellisiä...

Näin mekin Paavalin kanssa vallan pelkäämättä ja varmaa varmemmin teemme tiettäväksi: **kaikki oppimme kanssa ristiriitaiset opit ovat kirottuja...Sen siis, joka opettaa muuta tai vastakkaista, me rohkeasti sanomme perkeleen lähettämäksi ja kirotuksi** (81).

Me taas, koska pyrimme olemaan mieleisiä Jumalalle emmekä ihmisille, ärsytämme vastaamme perkeleellisen ja helvetillisen vihan sekä saamme kärsiä maailman taholta herjausta ja pilkkasanoja, kuolemaa ja kaikkea onnettomuutta (81,82).

Mutta se, joka pyrkii olemaan mieliksi Jumalalle, saa ihmiset sydäntyneiksi vihollisikseen (82).

Pitäköön siis jokainen huolta siitä, että on varmaa varmempi kutsumuksestaan ja opistaan, jotta vähääkään epäilemättä ja pelkäämättä uskaltaisi Paavalin kanssa sanoa: "Vaikka me tahi enkeli taivaasta" jne. (90).

Ulkokultaiset meitä syyttävät ylpeiksi ja itsepäisiksi, sellaisiksi, jotka muka yksin tahdomme olla viisaita, muka emme tahdo ketään totella emmekä kenellekään tehdä myönnytyksiä (137).

Ja määrätietoisesti hän asettaa nämä sanat "vasten kasvoja" (Gal.2:11) sanat niitä turmiollisia henkiä vastaan, jotka selän takana parhaavat niitä, joiden läsnä ollessa eivät uskalla mitään hiiskahtaakaan (139).

Tosin muutamia palajaa, mutta vain sellaisia, jotka ovat lievemmän lumouksen vallassa, - **lumouksen johtomiehet ja alkuunpanijat eivät palaja** (242).

Luonnostaan kaikki ovat sitä mieltä, että laki vanhurskauttaa (370).

Eikähän maailmalla olekaan sitä armoa, että se kiittelisi hurskasten hyviä tekoja, puhumattakaan siitä, että se antaisi niistä korvausta; sillä se ei niitä huomaa, ja, jos huomaakin, se ei arvostele niitä hyviksi teoiksi, vaan **häijyimmiksi tihutöiksi, ja ne, jotka sellaisia tekevät, se potkii pois maailmasta ihmiskunnan turmiollisimpana ruttona**. Niinhän Kristuskin, maailman Vapahtaja, sai äärettömän suurista ja sanomattomista hyvistä teoistaan osakseen häpeällisen ristinkuoleman. Samoin tuli apostoleista, jotka toivat maailmalle armon ja iankaikkisen elämän sanan, "kaiken maailman tunkio ja joka miehen hylky" (1 Kor.4:13) (401,402).

Tosin ei (maailman silmissä) näytä siltä kuin olisimme mieleltämme uudistuneita ja omaisimme Pyhän Hengen. Mutta juuri tuo **arvostelukykymme**, puheentapamme ja tunnustuksemme riittävästi ilmaisevat, että Pyhä Henki lahjoineen on meissä. **Ennenhän emme osanneet kerrassaan mitään asiaa oikein arvostella**: emme muitta mutkitta lausuneet ja tunnustaneet, että kaikki omamme on syntiä ja kirottua (447).

Sillä jos ken tuntee rakkautta sanaa kohtaan, halusta kuuntelee Kristusta, puhuu hänestä, ajattelee häntä, opettaa ja kirjoittaa hänestä, tietäköön, että tämä ei ole inhimillisen tahdon eikä järjen aikaansaannosta, vaan Pyhän Hengen lahjaa; ja päinvastoin: siellä, missä sanaa vihataan ja halveksitaan, siellä perkele, tämän maailman jumala hallitsee, sokaisee ja vankeinaan pitää ihmissydämiä, jottei evankeliumin, Kristuksen ihanuuden valo heille loistaisi (449).

Älköön siis kukaan tehtäviään jumalisesti ja uskollisesti suorittava, olkoon sitten missä asemassa tahansa, ja joka hyvästä uurastuksestaan saa osakseen ihmisten kiittämättömyyttä ja vihaa, tämän vuoksi kiusaantuko kuollakseen, vaan sanokoon Kristuksen kanssa: **"He ovat vihanneet minua syystä"** (Ps.25:19; 35:19; 69:5; Joh.15:25) (462).

Mistä syystä he siis niin katkerasti vihaavat meitä? Yksinomaisesti siitä syystä, että ovat kuulleet uusia opettajia (491).

Ja minä pelkään, että Paavali tällä kirjoituksellaan palautti perin harvoja eksymyksestä (491).

Niinpä profetian lahja ja oma tutkimisemme liittyneinä sisäisiin ja ulkonaisiin ahdistuksiin avaavat ymmärryksemme, niin että oikein käsitämme Paavalin ja koko Raamatun (496,497).

Sellainenhan on noiden kyykäärmeiden (valeapostolien) kaunis tapa: hurskaasta ja vilpittömästä sydämestä lähteneet sanat he tekevät epäluulonalaisiksi, vääntäen ne ovelan viekkaasti tarkoittamaan aivan päinvastaista kuin niiden lausuja on tarkoittanut. Tässä he ovat ihmeteltäviä mestareita...Mutta heitähän panee toimimaan **ilkeyden henki**: hän vimmauttaa heidät siinä määrin, että **saatanallisessa katkeruudessaan hurskaita kohtaan eivät voi olla pahansuovasti selittämättä näiden sanoja ja kirjoituksia** (501).

Kirottu olkoon kaikki rakkaus ja sopu, jonka säilyttämiseksi Jumalan sana täytyy vaarantaa (501).

Meillä on Jumalan käsky opettaa evankeliumin oppia, syntyi sitten pahennusta tai ei...Kristus opetti evankeliumia, vähääkään välittämättä siitä, että **juutalaiset** loukkaantuivat (507).

Ken vain on syntynyt ja elää Kristuksessa ja kerskaa tästä syntymästä ja jumalallisesta perinnöstä, saa vainoojukseen Ismaelin (533).

Kaikki oli ennen evankeliumin esiintuloa niin leppoisan rauhallista, mutta nyt, kun sitä on julistettu, kaikki menee mullin mallin...hurskaat saavat maailmassa pitää hyvänään sen kunnianimen, että ovat kapinallisia, rauhanrikkoojia ja lukemattomien onnettomuuksien aiheuttajia...Älköön tunnustautuko kristityksi se, joka ei halua kärsiä vainoa Ismaelin puolelta! (533,534).

Ken ikinä siis on valmis opettamaan Kristusta ja tunnustamaan häntä vanhurskautenamme, hänen on pakko kohta kuulla olevansa vahingollinen, epäjärjestyä aikaansaava ihminen (535).

Sillä niin kuin härät, jotka kovin vaivautuneina kantavat iestä, eivät korvaukseksi saa mitään muuta kuin ruokansa, ja niin kuin ne, sitten kuin eivät enää kelpaa ikeellisiksi, teurastetaan, niin nekin, jotka laista etsivät vanhurskautta, ovat vankeja, ja heitä painaa orjuuden ies, toisin sanoen laki, ja loppujen lopuksi, kun kauan ovat kovalla työllä ja tuskalla itsensä loppuun näännyttäneet, saavat palkkansa: he jäivät orjiksi ikipäivikseen (552).

Lankeemus opillisessa suhteessa ei ole inhimillistä, vaan perkeleellistä (580).

Valeapostolit pilkkasivat Paavalia **galatalaisten kuullen** tähän tapaan: Hän on äksypäinen ja riidankipeä mies: pikkuseikan tähden menee rikkomaan seurakunnissa vallitsevan yksimielisyyden,

ja vain siitä syystä, että yksin on olevinaan viisas, yksin tahtoo arvonantoa osakseen - . **Näin väärin Paavalia syyttäen tekivät hänet monen silmissä vihatuksi** (584).

Mutta oppimme on Jumalan armosta puhdas, kaikki uskonkappaleemme varmat ja pyhään Raamattuun perustuvat. Perkele mielellään ne tärvelisi ja turmelisi; siksi hän niin salakavalasti käy kimppuumme **mm. sillä tepsivällä todistelulla, että seurakunnissa vaalittavaa rakkautta ja sopua ei saa loukata** (591).

Julistuksellaanhan he (kristityt) yksinkertaisesti vain hankkivat itselleen maailman vihat ja vainot sekä herättävät pahennusta (592).

Jos siis evankeliumia julistetaan täydessä rauhassa, on se aivan varmana merkinä siitä, että se ei ole evankeliumia (592).

Evankeliumin kukoistaessa täytyy siis ristin pahennuksen välttämättömyyden pakosta seurata – muussa tapauksessa perkeleeseen ei ole sattunut täysosuma, vaan häntä on vain kevyesti huitaistu. Jos tulee täysosuma, hän ei pysy rauhallisena, **vaan alkaa metelöidä kauheasti ja panee kaiken sekaisin** (594).

Me sitä vastoin, jotka uskomme Kristukseen ja joilla on hänen mielensä, ”arvostelemme kaikkea, mutta meitä itseämme ei kukaan kykene” todellisesti eikä Jumalan edessä ”arvostelemaan” (1 Kor.2:15) (643).

Paavalilainen sanonta: ”maailma on minulle ristiinnaulittu”, toisin sanoen, **päätelen maailman kadotukseen tuomitukseksi**; ”ja minä maailmalle”, toisin sanoen, **maailma vuorostaan päättelee minut kadotukseen tuomitukseksi**. Me siis ristiinnaulitsemme ja kadotukseen tuomitsemme toinen toisemme: minä kiroan perkeleen myrkkynä maailman koko vanhurskauden ja opin; maailma vuorostaan kiroaa minun oppini ja tekoni, **päättelee minut ruttoisaksi mieheksi, vääräoppiseksi, kapinalliseksi** (693,694).

Hurskaat taas puolestaan sanovat maailmaa – niin, ”maailma” ei Pyhässä Raamatussa merkitse vain julkijumalattomia rikollisia, vaan niitäkin, jotka ovat hyvin vilpittömiä, hyvin viisaita ja hyvin pyhiä – **perkeleen lapseksi**, joka tarkkaan seuraa isänsä askeleita (694,695).

Näin sanomalla Paavali siis todistaa **Pyhän Hengen antamalla pohjattomalla vihalla** vihaavansa maailmaa, ja maailman vuorostaan pohjattomalla, **pahan hengen antamalla vihalla** vihaavan häntä; on kuin hän sanoisi: Ei mitenkään voi olla olemassa mitään sovinnollista suhdetta minun ja maailman välillä (695).

Vainoahan ja surmaahan meitä maailma, **vihaavathan meitä valeveljet mitä kiivaimmin**, kauhistaahan meitä kamalasti sydämässämme saatana tulivuolineen vain sen vuoksi, että opetamme Kristuksen olevan vanhurskaudemme ja elämämme (703).

DAVID PAWSON / Väinö Hotti

1. LUTHER sanoi Galatalaiskirjeen olevan Raamatun paras kirja. Hän sanoi: ”Tämä on minun kirjeeni.” ”Olen naimisissa sen kanssa. Se on minun Katieni.” Lutherhan avioitui Katherine – nimisen nunnan kanssa. Nyt hän sanoo olevansa naimisissa tämän kirjeen kanssa.
2. ERÄS TOINEN MIES sanoi: ”Tämä epistola on kuin kivi purosta, jonka kanssa toisen Daavidin lailla Luther lähti kohtaamaan paavillista jättiläistä ja löi sitä otsaan.”
3. JOHN BUNYAN Kristityn vaellus – kirjan kirjoittaja sanoi: ”Pidän Lutherin kommentaaria Galatalaisista parhaana kirjana haavoittuneelle omalletunnolle kaikista näkemistäni kirjoista – Raamattua lukuun ottamatta.” Se oli John Bunyanin kunnianosoitus tälle vanhalle kirjalle.
4. JOHN WESLEYLLE tällä kirjalla oli myös tärkeä merkitys. ”Tätä lukiessaan hän tunsu sydämensä kummasti lämpenevän klo 8.45. 24.5.1738 Aldersgate Streetillä. Nyt siinä on Barkleyn pankki, mutta seinässä on kyltti, jossa kerrotaan, että siellä se tapahtui.

VAIKUTUS HISTORIAAN

Galatalaiskirjeellä on ollut syvä vaikutus kristilliseen historiaan. Monet kristityt rakastavat tätä kirjettä – mutta eivät suinkaan kaikki. Jotkut inhoavat sitä tosissaan. Sitä on kutsuttu ”ristiinnaulitsemiskirjeeksi” ja ”ohdakkeiseksi viidakoksi”. Sen jokaista lausetta on kuvattu räjähtäväksi ukkosen jyrähdykseksi. Se ei ole ollut yleinen suosikki. Miksi?

KIISTANALAINEN

Jotkut katsovat, että Paavali on tässä kirjeessä liian väittelynhaluinen. Hassua, mutta nykypäivänä emme halua väitellä uskonnosta. Emme riitele. Ollaan vain kaikki kiltisti yhdessä. Galatalaiskirje ei ole tuon kaltainen kirje. Se väittelee TOISTEN KRISTITTYJEN kanssa – ei uskosta osattomien kanssa. Ja se on aiheuttanut monia väittelyjä. LUTHERIN KOHDALLA REFORMAATIOTA EI OLISI TAPAHTUNUT ILMAN TÄLLÄISTÄ VÄITTELYÄ! Väittely on siis koitunut meille suureksi hyödyksi.

KIRJE EI OLE TÄNÄÄN SUOSITTU

Näistä em. syistä Galatalaiskirje ei ole tänään suosittu. Emme pidä jakaantumisesta emmekä niihin johtaneista eroista. Kaksi päähyvettä tänä päivänä ovat: TOLERANSSI JA TAHDIKKUUS. Kumpikaan näistä ei ole hyve Raamatussa. Mutta ne ovat kaksi suurinta hyvettä tänä päivänä. Meidän tulisi sietää toisiamme ja puhua tahdikkaasti toisillemme.

JEEBUS ei tehnyt kumpaakaan. Eivätkä Hänen seuraajansakaan. He olivat yhtä väittelynhaluisia kuin Hänkin. Pelkäämme puhua opinkappaleista. Onko haluttomuus kohdata eroja hyvä vai huono asia? Minulla voi olla parempi suhde sellaiseen, jonka kanssa voin olla eri mieltä ja olla rehellinen kuin tekopyhässä suhteessa, jossa asiat lakaistaan maton alle.

SEURAKUNNAN TURMELEMINEN SISÄLTÄPÄIN

Galatalaiskirje vie meidät suoraan taistelukentän tiimellykseen. Suurimmat taistelut käymme seurakunnan sisällä. Se tekee kipeää; kuka pitää riitelevästä perheestä!?

Kuitenkin taistelu voi muodostua välttämättömäksi. Paholainen ei ole koskaan tuhonnut seurakuntaa ulkoapäin. Kun se hyökkää ulkoapäin, seurakunta vain vahvistuu ja kasvaa.

Sisältäpäin se pystyy sen tuhoamaan.

Yksi nopeimmista tavoista tehdä se on vääristää, turmella tai nakertaa evankeliumia. Jos se pystyy siihen, se tietää voivansa tuhota seurakunnan sisältäpäin. Näyttää siltä, että vihollinen onnistuu siinä liiankin kanssa.

ONGELMANA JUUTALAISET

Luulenpa, että kyseessä olivat juutalaiset uskovat. He seurasivat Paavalia kaikkialle ja olivat hänen suurin ongelmansa. He sanoivat pakanoille: "Älkää kuunnelko Paavalia." "Hän ei ole kertonut kaikkea." "Hän on kyllä johtanut teidät uskoon, mutta..." "Hän ei tuonut teitä täyteen uskoon, koska TARVITSETTE MOOSEKSEN LAIN KRISTUKSEN RINNALLE."

Hämmästelen (Pawson) sitä, miten monissa seurakunnissa tässä maassa 10 käskyä on naulittu seinään. Kristillisen seurakuntatalon seinälle kuuluu risti – ei kymmenen käskyä!

Kaikkialle, minne Paavali meni ja vei täyden evankeliumin Kristuksesta, juutalaiset uskovat seurasivat häntä ja sanoivat, ettei hän ole kertonut kaikkea: "Nyt me olemme tulleet tuomaan koko tarinan."

LISÄYKSIÄ

Judaistit turmelivat Paavalin sanoman tekemällä siihen lisäyksiä. Siitä tuli EVANKLIUMI PLUS. Tällaista meidän tulee varoa. Monet lahkot lisäävät evankeliumiin. He jopa lisäävät uuden kirjan Raamattuun. He lisäävät Mary Baker Redien "Tiede ja terveys" – osan Raamattuun. Tai sitten Joseph Smithin kirjan. Varokaa sellaista, joka sanoo, että teillä tulee olla tämä kirja Raamatun ohella. Siinä on kysymyksessä EVANKELIUMI PLUS – menetelmä.

HYÖKKÄYS JULISTAJAA VASTAAN

Nämä opettajat eivät ainoastaan lisänneet asioita Paavalin opetukseen, he hyökkäsivät sanoman tuojaa vastaan. Jos et pidä puhujasta, hyökkäät häntä vastaan. Alat puhua pahaa hänestä.

MISTÄ ONGELMASSA OLI KYSE?

Ensilukemalla voisi luulla, että kyse oli ympärileikkauksesta. Miksi tulistua siitä, että ihmiset haluavat ympärileikkauksen? Oliko Paavalin kiivastuminen oikeutettua tämän juutalaisen tavan suhteen? Ympärileikkauksessahan poistetaan miehen esinahka.

JUUTALAISELLE TÄMÄ SIIS MERKITSEE KAIKKEA! Heille pääsiäinen, sapatti ja ympärileikkaus ovat elintärkeitä. Tekivätpä he jotain muuta tai eivät, olivatpa he liberaaleja tai maallistuneita juutalaisia, nämä kolme olivat tärkeitä. Kosher-ruoka on varmaan neljäs asia, jota useimmat juutalaiset noudattavat, vaikkakaan eivät kaikki...

Sana ”siemen” oli yksikkö, ei monikko. Kun Jumala sanoi ”Aabrahamille ja hänen siemenelleen”, hän ei tarkoittanut kaikkia Aabrahamin miespuolisia jälkeläisiä, VAAN YHTÄ...

16. Mutta nyt lausuttiin lupaukset Aabrahamille ja HÄNEN SIEMENELLEEN. HÄN EI SANO: "JA SIEMENILLE", IKÄÄN KUIN MONESTA, VAAN IKÄÄN KUIN YHDESTÄ: "JA SINUN SIEMENELLES", JOKA ON KRISTUS...

(Gal.3:16).

Paavali väittää, että kun tuo yksi miespuolinen siemen tuli, joka oli Jeesus, ympärileikkaus jäi pois käytöstä. Koska nyt se on peritty. Se, jolle se oli luvattu, on nyt saanut sen. Kenenkään ympärileikkaamisessa ei siis ole enää mieltä. Ympärileikkaus oli ”perinnön merkki”. Jeesuksella oli tuo merkki. Hänet ympärileikattiin ja Hän on perijä.

”Kun sitten kahdeksan päivää oli kulunut ja lapsi oli ympärileikattava, annettiin hänelle nimi Jeesus, jonka enkeli oli hänelle antanut, ennenkuin hän sikisi äitinsä kohdussa” (Luuk.2:21).

Meille tie Aabrahamin siunauksen perilliseksi ei kulje enää ympärileikkauksen kautta, vaan todellisen perillisen (oikean perillisen) Jeesuksen Kristuksen kautta. Jokainen ympärileikattu oli viestinviejä eteenpäin – Kristus oli päätepiste, varsinainen tavoite ja maali.(VH).

POIS KRISTUKSESTA

Harmi vain, että monet lakkaavat lukemasta sitä (Galatalaiskirjettä) aikuistuttuaan. Paavali käyttää tässä mitä voimakkainta kieltä. Hän sanoo, että ne jotka leikkaavat pois esinahan, menisivät pitemmälle ja leikkaisivat pois koko kalun. Silloin he eivät kykenisi lisääntymään. Miksi hän käyttää näin vahvaa kieltä?

”JOS ESINAHKASI ON LEIKATTU POIS, SINUSTA ON LEIKATTU POIS KRISTUS!” (Hylkää sen tien, joka nyt on Jumalan määräyksen mukaan voimassa Aabrahamin siunauksen saamiseksi. Menet vanhentuneelle tielle, joka ei enää ole laillinen eikä voimassa. Menet kirouksen tielle. Jos haluat Aabrahamin siunauksen alle ja sen osallisuuteen, siihen on nyt voimassa VAIN YKSI TIE, JEESUS-TIE. VH).

JUDAISMI – TEKOJEN USKONTO

Vastaus on siinä, että ympärileikkauksen takana on judaismi. Ja judaismi, pahaa pelkään, on edelleen tekojen uskonto. Se on itsensä pelastamista tekoja noudattamalla. Se on mahdoton tehtävä – monet silti yrittävät. Vaara on siinä, että kun pannaan 10 käskyä seinälle, se puhuu ihmisille, että heidän tulee elää näin ollakseen oikeassa suhteessa Jumalaan.

Kun katsoo kaikkia ”Älä” – alkuisia asioita, voisi luulla, että olemme kaikkea vastaan. Jos tulet lähellekin Jumalaa kaikki hauskanpito lakkaa siihen. Jumala on ”älättelijä”, joka pilaa kaiken kieltämällä sen. Se on surullinen, kielteinen vaikutelma.

Kristinuskon juuret ovat juutalaisuudessa. Sen juuret taas ovat Vanhassa testamentissa. Kuinka paljon Vanhasta testamentista tulee läpi Uuteen? Kuinka moni noista 613 käskystä itse asiassa soveltuu meihin? Pari esimerkkiä.

1. KYMMENYKSET

En voi koskaan kehottaa kristittyjä maksamaan kymmenyksiä. Se kuuluu Vanhan Liiton lakiin. Se kuuluu Mooseksen lakiin. Sitä ei koskaan mainita Uudessa testamentissa pakanauskovista puhuttaessa. Juutalaiset tekivät niin, mutta ketään pakanakristittyä ei koskaan kehoitettu maksamaan kymmenyksiä. Meitä kehoitetaan antamaan.

Kuuntelin nuoren miehen saarnaa kymmenyksistä. Hän sanoi näin – ja oli tarpeeksi rehellinen sanoakseen tämän. ”Kymmenysten maksamiseen liittyy siunauksia.” Hän luki: ”Koetelkaa siis minua, ettenkö avaa taivaan akkunoita ja vuodata siunaustani yllenne” – kohdat. Sitten hän sanoi, että kymmenysten maksuun sisältyy myös kirouksia. - Mikä onkin ihan totta. Hän jatkoi kertomalla Vanhasta testamentista kuvauksen kirouksesta ja siitä, että lastenlapsemme ja lastenlastenlapset kärsivät ellemme tuo kymmenyksiämme.

Katsoin ilmeitä seurakunnassa ja ihmistenkasvoilta kuvastui pelko siitä, että he aiheuttavat kärsimyksen jälkipolvilleen. Eikä ihme, että seuraavana sunnuntaina uhri oli aika iso. Olin kauhuissani ja sanoin, että tuo on ilkeää. UUDESSA TESTAMENTISSA PELAAVAT AIVAN TOISET LAIT! Herra rakastaa ”iloista antajaa”. Se ei tarkoita synkkää ja niukkaa.

”Antakoon kukin, niinkuin hänen sydämensä vaatii, ei surkeillen eikä pakosta; sillä iloista antajaa Jumala rakastaa” (2. Kor.9:7).

Se merkitsee, että haluat antaa. Ei sitä, että ihmiset pakotetaan antamaan, etteivät heidän jälkeläisensä joudu kärsimään. SE KUULUI VANHAAN LIITTOON!

2. SAPATTI

Laki sapatista on vastaava. Meidän täytyy todella miettiä, mitä teemme ennen kuin sovellamme Vanhan Liiton lakeja kristittyihin. Jos sovellat niistä jotakin, joudut soveltamaan ne kaikki. Jos sovellat siunauksen, tulee soveltaa myös kirous. Olemmeko valmiit siihen? Minä (Pawson) en ole. Uskon, että tämä asia tulee harkita uudelleen.

YMPÄRILEIKKAUS – AVAIN JUUTALAIUUUTEEN

Paavali sanoo, että jos ihminen ympärileikkauttaa itsensä, se on vasta jäävuoren huippu. Jos sinut ympärileikataan niistä syistä, joita nämä opettajat opettavat, kaikki 613 lakia seuraavat perässä. Siksi Paavali on niin kiivas. Ei ympärileikkauksen itsensä takia. MUTTA SE AVASI OVEN JUUTALAIUUUTEEN!

Paavali oli saanut siitä tarpeekseen! Hän oli yrittänyt sitä ja tehnyt siinä parhaansa. Hän sanoi:

”Kun ajattelen käskyjä, joita noudatin – en niitä, joita rikoin, tunnen olevani KUIN PIKKUPOIKA, JOKA OJENTAA POTTAANSA JA SANOO: ”KATSO, MITÄ SAIN AIKAAN!” Paavali käyttää tässä kreikankielessä hyvin karkeaa sanaa kuvaamaan lantaa. Se on lannan veroista. Sitä on omavanhurskaus. Tätä se tuotti. Kiitos Jumalalle, olen vapaa siitä kaikesta!

”Niinpä minä todella luen kaikki tappioksi tuon ylen kalliin, Kristuksen Jeesuksen, minun Herrani, tuntemisen rinnalla, sillä hänen tähtensä minä olen menettänyt kaikki ja pidän sen roskana (sontana) - että voittaisin omakseni Kristuksen” (Fil.3:8).

JOS KEHOTATTE IHMISIÄ PITÄMÄÄN MOOSEKSEN LAIN, LÄHETÄTTE HEIDÄT HELVETTIIN!

Älkää laittako ihmisiä lain alle. Asettakaa heidät armon alle. Tämä on hyvin tärkeää. Olemme toki lainalaiset. Mutta SE ON KRISTUKSEN LAKI, ei Mooseksen laki. Se laki on mennyt vanhaksi.

SEKOITUSTA

Yksi nykypäivän seurakunnan suurimpia ongelmia on se, että kuten galatalaisillekin, ihmisille tarjotaan jatkuvasti KRISTUKSEN LAIN JA MOOSEKSEN LAIN YHDISTELMÄÄ!

Miksi luulette, että kirkoissa nykyisin on messupuvut, alttarit ja suitsukkeet ja papit? Emme tarvitse niistä mitään. Ne kuuluvat Mooseksen lakiin. Ne ovat vain luikerrelleet takaisin. Milloin olemme riittävän rohkeita, että alamme soveltaa Galatalaiskirjettä niin kuin se tarkoitettiin?

PELASTUKSESTA ON KYSYMYS

Apostolien tekojen kuluessa judaismiin ja kristittyjen väliset siteet höltyivät. Se alkoi Stefanuksesta ensimmäisestä marttyyristä. Filippus, joka kastoi etiopialaisen eunukin, vei sen pitemmälle. Sen jälkeen Pietari jatkoi Korneliuksen kanssa.

Pian Jerusalemin juutalaiset uskovat olivat erittäin epäluuloisia tämän uuden uskonnon viemisestä pakanoille. Se ei tuntunut heistä riittävän juutalaiselta. Lopulta Paavali meni ylös Jerusalemiin haastamaan tämän antilähetystyöntekijöitä lähettävän keskuksen. Heistä uskoontulo ei riittänyt. Tarvittiin myös ympärileikkaus.

Todellinen kysymys ei koskenut ympärileikkausta. Takana oli kysymys, pitäisikö pakanasta tulla juutalainen, kun hänestä tulee kristitty. Mutta sen takana oli vielä suuri kysymys pelastuksesta itsestään. Ei judaismi tai ympärileikkaus, vaan PELASTUS. Kysymys kuului, tuleeko se uskosta vai teoista vaiko niiden yhdistelmästä.

TEE SE ITSE – USKONTO

Useimmat maailman uskonnot tarjoavat pelastusta teoista. Pitää rukoilla, paastota, antaa almuja jne. Ja lopulta ihminen pelastuu. Ihminen pelastuu omien pyrkimystensä kautta.

Tee – se - itse – uskonto vetoaa ihmisiin, koska se jättää heille heidän ylpeytensä. ”Olen ansainnut sen.” Se on omavanhurskautta. **Jumala vihaa omavanhurskautta.** Hän käsittelee mieluummin syntiä kuin sitä. Tuleeko pelastus yksin teoista? Onko todella tehtävä parhaansa ja lujasti töitä sen saadakseen. Vai tuleeko pelastus tekojen ja uskon yhdistelmästä?

Jeesus ei tullut toimeen omavanhurskaiden ihmisten kanssa. Hän oli syntisten ystävä. Omavanhurskaiden fariseusten kanssa hän ei lainkaan pärjännyt.

Tästä myös täällä (Jerusalem ja Galatia) oikeastaan kamppailtiin. ”Teot plus usko” sanoo: ”Tee niin paljon kuin ehdit ja usko niiden osalta, joita et ehdi.” Pidä niin monta käskyä kuin pystyt ja pyydä Jumalaa antamaan anteeksi ne, joita et pysty pitämään.

Tämä on mitä tavallisin käsitys kristillisyydestä. Jotkut sanovat, että se tulee uskon ja tekojen yhdistelmästä. Aloitamme uskosta ja jatkamme tekoihin. Pidämme lain sen jälkeen kun olemme uskoneet. Usko ensin ja pidä laki sitten! Tämän takia Paavali sanoi galatalaisille: ”Te aloititte hengessä. Aioitteko jatkaa lihassa?”

USKOSTA USKOON

LAKI KUULUU LIHAAN! Se on oma yritykseni. Henki ei sitä tee, vaan sitä itse teet. Paavali taisteli ”Yksin uskosta” – käsityksen puolesta. ”Usko alusta loppuun.” ”En häpeä evankeliumia, sillä se on Jumalan voima jokaiselle joka JATKAA USKOMISTA.” Tässä on jatkuvaa tekemistä osoittava aikamuoto: ”Uskosta uskoon.” ”Usko ensimmäisestä viimeiseen.”

Emme siis voi tehdä tämän suhteen kompromissia. Jatkamme uskomista. Tämä on sen ydin. Ei usko aluksi ja sitten tee työtä sen eteen. Ei, vaan JATKAT USKOMISTA! On suuri ero siinä, että kehottaa ihmisiä jatkamaan uskomista tai ryhtymään lain pitämiseen. Tämä on se suuri kysymys, josta Paavali taistelee. Hän taistelee KRISTITYN VAPAUDEN PUOLESTA!

Lain esittäminen ihmisille missään määrin merkitsee heidän asettamistaan kirouksen alle.

”Katso, minä, Paavali, sanon teille, että jos ympärileikkautatte itsenne, niin Kristus ei ole oleva teille miksikään hyödyksi. Ja minä todistan taas jokaiselle ihmiselle, joka ympärileikkauttaa itsensä, että hän on velvollinen täyttämään kaiken lain. Te olette joutuneet pois Kristuksesta, te, jotka tahdotte lain kautta tulla vanhurskaiksi; te olette langenneet pois armosta. (Gal.5:2-4).

VAIN 100 % KELPAA

Jeesus hyväksyy lain suhteen vain yhden ainoan tavan: 100 %, eli pidät ne kaikki tai olet rikkonut lakia. Sama pätee liikennesääntöihin. Jos olen ajanut ylinopeutta ei auta selitys, että pysähdyin kiltisti kaikissa punaisissa liikennevaloissa matkalla. Poliisi sanoo, ettei sillä väliä. ”Olet rikkonut lakia.” Näin sanoo myös Jumala. Laki ei ole mikään rivi helmiä. Se on kokonainen helminauha. **Pyhyys on kokonainen asia.** Jos sen rikkoo jostain kohti, helmet purkautuvat pois. Olet rikkonut lakia; ei ole väliä, kuinka monta käskyä rikoit.

Kolme ihmistä on nousuveden aikaan kivellä. Kiven ja rannan välillä on kolme metriä syvää vettä. **Ensimmäinen** hyppää metrin päähän - ja hukkuu. **Toinen** hyppää kahden metrin loikan – ja hukkuu. **Kolmas** jää ainoastaan puolen metrin päähän rannasta – ja hukkuu.

Lain pitämisessä ei ole väliä onnistuuko vähän vai paljon. Jos et onnistu 100 % koko homma on menetetty. Näin Jumala ajattelee – ja näin Hänen sanansa sanoo.

”Kirottu olkoon hän, joka ei jatka kaikkien näiden lakien pitämistä.” Tällaisen kirouksen alainen olet, jos yrität pitää lain käskyjä ja yrität taivaaseen omassa voimassasi. Raamatussa vanhurskaudelle on aivan toinen tie.

Väinö Hotti / David Pawson

YKSITYINEN VAI YLEINEN NUHTELU?

Paavali

”Syntiä tekeviä nuhtelee kaikkien kuullen, että muutkin pelkäisivät” (1. Tim.5:20).

Uuras Saarnivaara (1.Tim.5:20; Raamattu korjauksin ja selityksin): *Preesens hamartanontas tarkoittaa jatkuvasti syntiä tekeviä, siinä eläviä. Sellaisia on nuhdeltava julkisesti. Jos he eivät nöyry parannukseen, heidät on erotettava seurakunnasta.*

Jos kyseessä on opettaja, joka jatkuvasti tuo esiin harhaoppeja, hän elää silloin opillisessa synnissä ja tämä jae koskee häntä. Missio Savon tapauksessa ko. opettaja teki itse johtopäätökset ja erosi yhteisöstä oma-alotteisesti. **Erokirje on luettavissa netissä.**

Tässä on siis kysymyksessä ”julkinen nuhtelu”. Paavali otti esille julkisesti synnintekijäin ja uskossa hairahtuneiden nimet:

18. Tämän käskyn minä annan sinun toimitettavaksesi, poikani Timoteus, aikaisempien, sinusta lausuttujen ennustusten mukaisesti, että niiden nojalla taistelisit jalon taistelun,
19. säilyttäen uskon ja hyvän omantunnon, jonka eräät ovat hyljänneet ja uskossaan haaksirikoon joutuneet.

20. Niitä ovat **Hymeneus** ja **Aleksander**, jotka minä olen antanut saatanan haltuun, kuritettaviksi, etteivät enää pilkkaisi. (1 Tim.1:18-20).

16. Mutta pysy erilläsi epäpyhistä ja tyhjästä puheista, sillä niiden puhujat menevät yhä pitemmälle jumalattomuudessa,

17. ja heidän puheensa jäytää ympäristöään niinkuin syöpä. Niitä ovat **Hymeneus** ja **Filetus**,
18. jotka ovat totuudesta eksyneet, kun sanovat, että ylösnousemus jo on tapahtunut, ja he turmelevat useiden uskon. (2. Tim.2: 16-18).

”Sillä tähän nykyiseen maailmaan rakastuneena jätti minut **Deemas** ja matkusti Tessalonikaan, Kreskes meni Galatiaan ja Tiitus Dalmatiaan” (2. Tim.4:10).

14. **Aleksander**, vaskiseppä, on tehnyt minulle paljon pahaa; Herra on maksava hänelle hänen tekojensa mukaan.

15. Kavahda sinäkin häntä, sillä hän on kovin vastustanut meidän sanojamme.

16. Ensi kertaa puolustautuessani ei kukaan tullut avukseni, vaan kaikki jättivät minut; älköön sitä heille syyksi luettako. (2. Tim.4:14-16).

Herätyskristityt

Suomalaiseen herätyskristillisyyteen on aina kuulunut kirkollisten ongelmien paljastaminen. Tässä yhteydessä ei ole kaihdettu nimien esiintuontiakaan. Mainitsen vain **Lars Leevi Laestadiuksen**, **Paavo Ruotsalaisen**, **Urho Muroman**, **Osmo Tiirilän** ja **Uuras Saarnivaaran**. Herätyskristillisissä piireissä on tuntematon tyyli ”joku henkilö jossakin on jotakin sanonut”. Riippumatta yhteiskunnallisesta asemasta henkilöiden nimet on nostettu esille.

Olen Missio Savon perustajajäsen. Ylämyllyllä 12.4.2013 kokoontui ”vanhimmisto”, jonka päätökset enteilevät muutoksen tuulia. Nyt olenkin vaimoni Lailan kanssa kyselemässä, vieläkö meillä on tilaa Missio Savon yhteydessä? Olen opettanut ”yksin kristinusko” – periaatteella ja sitä tahdon tehdä edelleenkin, jos Herra suo. Kristinuskon opettaminen ja puolustaminen (apologia) on minun intohimoni.

- 1. Jumala omi linnamme ja vahva turva aivan,
on miekkamme ja kilpemme ajalla vaaran, vaivan.
Se vanha vainooja, kavala, kauhea, on kiivas kiukkuinen
ja julma, hirmuinen. Vain Herra hänet voittaa.**
- 2. On turha oma voimamme, vääryyden valtaa vastaan.
Me turman vallat voitamme Herrassa ainoastaan.
Hän, Kristus, kuningas, on voitonruhtinas, lyö joukot helvetin,
ne tallaa jalkoihin, ja voiton meille saattaa.**
- 3. Maailma vaikk`ois täynnänsä, pimeyden enkeleitä,
päällemme syösten päänänsä, he eivät voita meitä.
Ne raivotkohot vaan, ja syöskööt kiukkuaan,
ne saanehet jo on Herralta tuomion. Yks sana heidät kaataa.**
- 4. Se sana seisoo vahvana, he ei voi sitä kestää.
Kun kanssamme on Jumala, ken meiltä voiton estää.
Jos veis he henkemme, osamme, onnemme,
ne heidän olkohon, vaan meidän iät on, Jumalan valtakunta.**

Kaavilla huhtikuun 13. pnä 2013

Väinö Hotti