

UUSI TESTAMENTTI AVAUTUU, osa 14ms

JOHANNEKSEN KIRJEET 1

Lämminhenkisiä, persoonallisia, isällisiä. Johanneksella oli paimenen sydän, hellä ja huolehtivainen. Johannes oli jo vanha mies (n.90 v). Hän oli ainut opetuslapsista, joka kuoli luonnollisen kuoleman; muut teloitettiin. Johannes huolehti Jeesuksen äidistä, Mariasta. He muuttivat Efesoon, josta nämä kirjeet kirjoitettiin.

Samalla kun Jeesus kertoi Pietarille hänen väkivaltaisesta kuolemastaan, hän antoi vihjeen Johanneksen mahdollisesta korkeasta iästä:

20. Niin Pietari kääntyi ja näki sen opetuslapsen seuraavan, jota Jeesus rakasti ja joka myös oli aterioitaessa nojannut hänen rintaansa vasten ja sanonut: "Herra, kuka on sinun kavaltajasi?"

21. Kun Pietari hänet näki, sanoi hän Jeesukselle: "Herra, kuinka sitten tämän käy?"

22. Jeesus sanoi hänelle: "Jos minä tahtoisin, että hän jää tänne siihen asti, kunnes minä tulen, mitä se sinuun koskee? Seuraa sinä minua."

23. Niin semmoinen puhe levisi veljien keskuuteen, ettei se opetuslapsi kuole; mutta ei Jeesus sanonut hänelle, ettei hän kuole, vaan: "Jos minä tahtoisin, että hän jää tänne siihen asti, kunnes minä tulen, mitä se sinuun koskee?" (Joh.21:20-23).

KUKA ON KIRJOITTAJA?

Jotkut verratessaan evankeliumia ja kirjeitä ovat päätelleet, etteivät ne voi olla samasta kynästä lähteneitä. Niissä on kuitenkin sama leima, tyyli ja sanasto. Niissä on monia yhteisiä piirteitä. Asia, joka ehdottomasti liittää nämä toisiinsa, ovat niissä esiintyvät ehdottomat vastakohtat. Johannes on hyvin "mustavalkoinen" henkilö. Johannes esittää asiat aina vastakohtien kautta:

elämä-kuolema, valkeus-pimeys, totuus-valhe, rakkaus-viha, vanhurskaus-laittomuus, Jumalan lapset-Saatanan lapset, rakkaus Jumalaan-rakkaus maailmaan

Me elämme suhteellisten totuuksien ajassa ja kirje on meille haaste. Ajassamme ei mikään ole totta tai valhetta, ollaan vain asioista eri mieltä. Ei ole oikeaa, väärää, mustaa tai valkoista, on vain harmaan eri sävyjä. Meillä on relativistinen yhteiskunta, mutta Raamattu on kirjoitettu ehdottomin mustin ja valkoisin väreihin.

Johannes näki asiat selvästi elämän tai kuoleman kysymyksenä, valona tai pimeytenä, totuutena tai valheena, vihana tai rakkautena, vanhurskautena tai laittomuutena, Jumalan tai paholaisen lapsina, rakkautena Isään tai maailmaan. Hän sanoo: nämä ovat täysin yhteensopimattomia! Ei ole olemassa mitään keskitietä näiden kahden välillä. Kuljet joko valossa tai pimeydessä.

Suurin vastakohta on taivaan ja helvetin välillä. Jokainen on matkalla jompaankumpaan – muuta paikkaa ei ole.

NÄISTÄ PÄÄTTELEN ETTÄ JOHANNES ON NÄIDEN KIRJOITTAJA!

KENELLE KIRJOITETTIIN?

1. Lapsille. 2. Nuorukaisille. 3. Isille (Joh.2:12-14). Tässä ei ole kyseessä fyysinen, vaan hengellinen ikä.

1. LAPSET. Hiljan uskoon tulleita, juuri uudestisyntyneitä. Tarvitsevat maitoruokaa. Lapset tuntevat kaksi asiaa: anteeksiannon ja Jumalan isänä. Siihen heidän tietonsa rajoittuu. Hiljattain uskoon tulleille vauvoille Kristuksessa.

2. NUORUKAISET. Ovat jo hiukan kasvaneet.

- 1) Ovat alkaneet kehittyä voimassa. Heistä on tullut vahvempia.
- 2) Ovat tutkineet Raamattua, mikä auttaa kasvamaan.
- 3) Ovat voitokkaasti taistelleet saatanan kanssa.

3. ISÄT. Näiden kokemuksella on sekä pituutta että syvyyttä. He ovat kypsiä kristittyjä.

KAIKKI OVAT MASKULIINIMUODOSSA. KOKO UUSI TESTAMENTTI ON KIRJOITETTU VELJILLE EIKÄ VELJILLE JA SISARILLE!

Se koskee sekä veljiä että sisaria, mutta miksi vain veljet mainitaan? On tosin olemassa jo Raamattuja, joissa sanotaan: veljet ja sisaret, ja että Jumala on isä ja äiti. **Siitä syntyy paljon hämmennystä.**

Seurakunnan vahvuus ja luonne voidaan nähdä sen miehissä. Miehillä on johtamisvastuu seurakunnassa, niin kuin kotonakin. Luonne tärkeä: **Jos seurakunnan miehet ovat vahvoja, koko seurakunta on vahva. Kun miehet ovat heikkoja, myös seurakunta on heikko.** Siksi olen uhrannut paljon aikaa miehille tarkoitetuille konferensseille. Useimmat kiitoskirjeet näistä tulevat naisilta, siksi että miehet ovat muuttuneet.

Kun mies on vahva kotona ja seurakunnassa, niin ovat myös lapset ja naiset. Mutta kun miehet ovat heikkoja, myös seurakunta on heikko. Olisin rikas mies, jos saisin 5 puntaa seurakunnan jokaisesta perheestä, jossa vaimo on hengellisesti miestänsä edellä! **On tervettä, että mies on vaimoaan edellä. Mies ei voi olla perheen pää, jollei hän ole toisia pitemmällä.**

Tästä miesten korostus. Se ei alenna naisten ja lasten arvoa. Jos miehet ovat vahvoja uskossaan, myös naiset ja lapset ovat vahvoja. **TÄMÄ ON SYVÄLLINEN PERIAATE!**

MIKSI JOHANNES KIRJOITTI?

1. Jotta ihmiset olisivat tyytyväisiä ja heillä olisi täysi ilo (1:4).
2. Että he olisivat synnittömiä eläen moitteetonta elämää (2:1).
3. Että he olisivat turvassa paholaisen juonilta, erityisesti väärältä opilta, joka on paholaisen uhka seurakunnassa (2:26).
4. Ennen kaikkea että he olisivat varmoja. Näissä kirjeissä on oppi varmuudesta. Emme halua olla epävarmoja, vaan varmoja siitä, keitä olemme Kristuksessa (5:13).

JOHANNES KIRJOITTA KOSKA HÄN HALUAA EDISTÄÄ

- 1) Harmoniaa (yhteenkuuluvuutta) heidän keskuudessaan (1:3). Että he olisivat yhtä,
- 2) onnellisuutta, että heidän ilonsa olisi täysi (1:4),
- 3) pyhyyttä, jotta he pysyisivät pyhänä kansana (2:1),

4) estää harhaoppeja (2:26). Suurin vaara seurakunnalle on väärä opetus, jonka vuoksi on jatkuvasti oltava varuillaan,

5) toivoa, jotta he olisivat toivorikkaita eikä masentuneita, odottaen innokkaasti kaikkea sitä, mitä Jumala aikoo tehdä (5:13).

KIRJAN RAKENNE

Ei ole mitään järjestystä. Jäsentäminen on melkein mahdotonta. Kaikki kulkee kuin ympyrää. Ajattelu enemmän syklistä kuin lineaarista. Paavalin ajatus oli suoraviivaista. Johannes palaa samoihin asioihin yhä uudelleen ja aloittaa sitten taas alusta.

MIKSI JOHANNES AJATTELEE SYKLISESTI EIKÄ SUORAVIIVAISESTI?

1. Hän oli kalastaja (ei lakimies kuten Paavali). Ei ollut kouluja käynyt.
2. Hän oli jo vanha mies. Vanhojen ajatuskulku kulkee helposti ympyrää.
3. Hän oli juutalainen. Tämä lienee todellinen syy. Hän oli juutalainen, vaikka kirjoittikin kreikaksi. VT:n Sanalaskuissa on sama tyyli: "toisaalta, toisaalta". Juutalaista viisautta on puhua aiheiden ympäri. Sanalaskut kiertelevät useissa aiheissa. Palataan toistuvasti samoihin teemoihin. Sama tyyli on Jaakobin kirjeessä. Juutalaiselle viisaudelle on ominaista, että tehdään kierroksia, että samat aiheet tulevat esille uudestaan ja uudestaan. Sitä on vaikea jäsentää.

PALLO HAVAINTOKUVANA – KAKSI VAIKUTUSPIIRIÄ

Ylemmässä pallonpuoliskossa on uskovan Jumalan lapsen elämänpiiri: elämä – rakkaus – valo. Se on samalla Jumalan sanan vaikutuspiiriä.

Alempi pallonpuolisko taas on paholaisen lapsen elinpiiri: laittomuus – himo – valhe. Se on maailman vaikutuspiiri.

Tämä valinta on jokaisen uskovan edessä päivittäin: Eläkö Sanassa vai antaako maailman muovata elämää? Valinnasta seuraa luonne, se ilmapiiri, joka hänen lähellään vallitsee. Joka rakastaa maailmaa, hänen elämässään tulevat esille: laittomuus, himo, valhe. Jos taas rakastaa Jumalan sanaa: elämä, rakkaus, valo.

JUMALA ON RAKKAUS

Johannes on ainoa henkilö Raamatussa, joka sanoo: JUMALA ON RAKKAUS! Mikään muu uskonto ei koskaan ole sanonut näin. Ei edes juutalainen sano juuri näin. Juutalainen sanoo: "Jumala rakastaa meitä." Se on eri ilmaisu. "Jumala on rakkaus" tarkoittaa, että Jumala on enemmän kuin yksi persoona. **Ei kukaan voi olla rakkaus itsekseen.** Vain koska me tiedämme, että Jumala on Isä, Poika ja Pyhä Henki, voimme sanoa että Jumala on rakkaus. Nämä kolme olivat alussa, ennen kuin mitään muuta oli. Isä rakasti Poikaa, Poika rakasti Henkeä ja Henki rakasti Poikaa ja Poika rakasti Isää.

"Jumala on rakkaus" kertoo siis Jumalan kolminaisuudesta. JUUTALAISUUDESSA JUMALA ON VAIN YKSI HENKILÖ! Hän ei voi "olla" rakkaus.

On radikaalia sanoa ”Jumala on rakkaus”, ja kuitenkin sanoa, että on vain yksi Jumala. Näin voi sanoa vain jos uskoo, että Jumala on kolme yhdessä. Muuten hän ei voi ”olla” rakkaus. Tällöin voi vaan sanoa, että ”Jumala rakastaa meitä”.

Mutta alussa kun meitä ei ollut, kuinka hän olisi voinut olla rakkaus? Siksi, että Hän oli kolme yhdessä täydellisessä rakkaudessa. Joku kysyi minulta, miksi Jumala halusi luoda meidät? Vastasin, että Hän rakasti Poikaansa niin paljon, että halusi isomman perheen. Niin yksinkertaista se on. Hän halusi jakaa sitä rakkautta, joka hänellä jo oli. Siksi hän halusi monta poikaa. Niin se tapahtui.

Väinö Hotti / David Pawson