

UUSI TESTAMENTTI AVAUTUU, osa 24ms

1. ja 2. KORINTTILAISKIRJE

MENNEEN IHANNOIMINEN

Hyvin helposti elämme menneessä ajassa ja ihannoimme sitä. Nimenomaan uskova haluaa palata herätyksen aikoihin:

- Walesissa puhutaan 1904 Walesin herätyksestä.
- Metodistit muistelevat 1700 – luvun herätystä.
- Puritanismin aikakautta ihaillaan.
- Reformaation ja anabaptistien aika 1500 – luvulla.

Erittäinkin alkuseurakunnan aika on uskovien erikoisen kiinnostuksen kohde. Se on malliseurakunta, josta otetaan oppia ja johon pyritään palaamaan. Oliko alkuseurakunta virheetön ja ihanteellinen?

ALKUSEURAKUNNASSA oli ongelmia, suuriakin sellaisia – ulkoapäin ja sisältäpäin. Kirkkoa ei ole koskaan tuhottu ulkoapäin; ulkoinen paine tekee kirkon vain vahvemmaksi. Korinttilaisilla oli enemmän ongelmia kuin muilla seurakunnilla. Toisaalta saamme olla kiitollisia näistä ongelmista. Ilman niitä meillä ei olisi Korinttilaiskirjeitä eikä mahtavia lukuja: 1. Kor.13, 15. (rakkauden korkeaveisu ja ylösnousemusluku).

KORINTIN ONGELMAT

1. Jakautuminen puolueisiin ja klikkeihin, 1. Kor.1:10-16.
2. Avoin moraalittomuus, 1. Kor.5:1.
3. Juovuttiin ehtoollispöydässä, 1. Kor.11:21.
4. Aggressiivista feminismiä.

Paavali ei kuitenkaan hylännyt heitä, vaan pyrki auttamaan heitä eroon ongelmistaan.

KORINTIN SIJAINTI

Korintti sijaitsi kapealla maakaistaleella, joka yhdistää mantereen ja Peloponnesoksen. Laivat tulivat lännestä sitä kautta. Isot laivat purkivat lastinsa Korintissa ja lasti kannettiin yli toiselle rannalle ja laitettiin toiseen laivaan, joka kulki itäänpäin. Pienemmät veneet vedettiin ylös vedestä ja kuljetettiin rullien päällä toiselle rannalle. Mikseivät laivat kiertäneet Peloponnesoksen ympäri? Saaren eteläkärki oli hyvin vaarallinen, varsinkin talvisin, yhtä vaarallinen kuin Cape Horn Etelä-Amerikan eteläkärjessä.

Korintti oli tärkeä satamakaupunki. Se oli n. kaksi mailia rannasta. Satamasta tulevan tien molemmin puolin on rakennettu suojaksi kaupungin muurit. Korintin ulkopuolella oli vuori, jolta näki Ateenan 40 mailin päässä. Ateena ja Korintti olivat kilpailijoita maakaistaleen kahdella puolella. Tämä Korintti on numero kaksi, joka on rakennettu vanhan Korintin tilalle. 1858 maanjäristyksen jälkeen on Korintissa tehty löytöjä: raunioista tuli esiin tuomioistuin, jossa Paavali tuomittiin. Samoin löydettiin juutalaisten synagoga.

Keisari **Nero** yritti tehdä kanavaa Paavalin aikana, muttei onnistunut. Vasta 1800-luvulla sen tekeminen onnistui. Tänäpä Vällimerellä risteilyllä oleva voi mennä kanavan kautta.

ENSIMMÄINEN KORINTTI

Vanha, vauras ja pakanallinen kaupunki. Siellä jumaloitiin mm. Poseidonia, meren jumalaa, ja erityisesti Afroditea. Oli mahtava temppele, jossa oli 2000 papitarta, itse asiassa prostituoituja. Jumalanpalvelus olikin jännittävä; se oli yhdyntää papin kanssa. Se vaikutti kaupunkiin ja toi kaikki merimiehet satamaan. **Kun naista siihen aikaan kutsuttiin korinttilaiseksi, se tarkoitti prostituoitua.** Tehdä korinttilaisesti tarkoitti kreikan kielessä **seksin harrastamista avioliiton ulkopuolella.** Korintilla oli siis huono maine. Myös papittarien temppele vaikutti kirkkoon. **Naiset halusivat tehdä sellaista, mitä miehet tekevät.** Tämä selittää, miksi Paavali keskittyi miesten ja naisten välisiin suhteisiin.

TOINEN KORINTTI

Roomalaiset tuhosivat ensimmäisen Korintin 150 eKr. Juuri ennen Jeesuksen syntymää se rakennettiin uudelleen. **Nyt asukkaat olivat vapautuneita orjia, jotka olivat ostaneet vapautensa – tai ansainneet sen.** Sijaintinsa vuoksi siitä tuli vauras kaupunki. Hyvinvoinnin myötä siitä tuli myös moraaliton. Kaupungissa oli vähän jalosukuisia ja koulutettuja ihmisiä. Se oli täynnä **äkkirikastuneita kauppiaita** ja sekin vaikutti kirkkoon.

Snobbailu (keikarointi) on yleistä niiden keskuudessa, jotka eivät ole ylhäistä syntyperää. Ne, jotka ovat itse kiivenneet ylös, ovat usein pahimpia snobeja. He lukivat menestymisensä omaksi ansiokseen. Tällainen snobismi vaikuttaa kirkkoon siten, että alkaa muodostua klikkejä ja jakaa kirkkoa. Pappeja vertaillaan keskenään. **Kirkon kaksi suurta haastetta: miten pitää kirkko maailmassa ja maailma kirkon ulkopuolella?**

ROOMALAINEN KIRKKO

Ensimmäinen Korintti oli kreikkalainen – mutta seuraava hyvin roomalainen, yhtä moraaliton, mutta sillä oli erilainen kulttuuri. Lain noudattamista korostettiin. Tämän seurauksena **kirkon jäsenet haastoivat toisiaan oikeuteen.** Riitojen selvittely lakituvassa oli yleistä Korintissa. Tämä on tyyppillistä omin avuin rikastuneille.

NELJÄ KIRJETTÄ

Paavali on kirjoittanut neljä (4) kirjettä Korinttiin: ensimmäinen kirje on oikeasti toinen, ja toinen taas neljäs. Paavali kävi Korintissa kolme (3) kertaa. Timoteus vei hänen toisen (1. Kor.) kirjeensä. Timoteus oli liian arka ja tilanne vain paheni. Hän raportoi tästä Paavalille.

Tiitus oli vankempaa tekoa. **Tiitus oli kova, mutta Timoteus arka.** Tiituksen onnistui saada parannusta aikaan. Hän palasi parempien uutisten kanssa.

Ensimmäinen vierailu Korintissa kesti 18 kk. ja sai kirkon alkuun. Paavali sai käyntinsä jälkeen tiedon ongelmista – ja lähetti 1. kirjeensä. Se oli kiireessä kirjoitettu. Edelleen tuli huonoja uutisia. 1. kirje ei saanut muutosta aikaan. Kolme miestä toi kirjeen hänelle. Kirjeessä oli paljon kysyttävää: hengenlahjoista, avioliitosta, avioerosta. Nämä eivät olleet kirjeen tuojien ongelmia vaan seurakunnan.

Nyt Paavali lähetti 1. Korinttilaiskirjeen Timoteuksen mukana. Tässä oli vastauksia kysymyksiin ja ongelmiin. Taas tuli huonoja uutisia: kirkon tila pahempi kuin koskaan ennen.

Nyt Paavali meni itse Korinttiin – ja vierailu oli katastrofi. Kaikki meni pieleen. Piti lähteä pois ilman mitään tulosta.

Paavali kirjoitti Tiituksen kanssa 3. kirjeen. Kirje on kadonnut – ehkä osia 2. Kor.10-13. Kirje on kiivas ja sarkastinen. Tiitus vei kirjeen – hyvä mies ratkomaan ongelmia. Timoteus oli liian arka pitämään seurakuntakuria. Nyt uutiset kertoivat, että tilanne oli parantunut. Paavali ilahtui niin, että lähetti Tiituksen mukana 4. kirjeen (2. Korinttilaiskirjeen).

Paavali kävi vielä kolmannen kerran Korintissa. Se oli onnellinen vierailu. Kolme vierailua: 1. perusti kirkon. 2. Tuskallista sotkua. 3. Onnistunut käynti.

ERILAISET KIRJEET

1. KIRJE. Käytännön läheinen. Kertoo, mitä VIKAA hänen (Paavalin) mielestä HEISSÄ (korinttilaisissa) ON. Keskittyy kirkon jäseniin ja kuinka heidän pitäisi käyttäytyä.

2. KIRJE. Käsittelee henkilökohtaisia loukkauksia. Paavali oli järkyttynyt siitä, miten häntä oli loukattu. Ja se oli totta. Kertoo, mitä vikaa HEIDÄN (korinttilaisten) mielestä HÄNESSÄ (Paavalissa) OLI. Keskittyy pappeihin ja siihen, kuinka heidän pitäisi käyttäytyä.

1. KORINTTILAIKIRJE

VOILEIPÄ JOSSA ON TÄYTE VALISSÄ

LEIPÄNÄ on ristiinnaulitseminen ja ylösnousemus. Se alkaa ristiltä ja päättyy ylösnousemukseen.

TÄYTTEENÄ: huonot uutiset Korintista, miesten tuomakirje, jossa oli kysymyksiä vastattavaksi.

Leipien välissä on sekoitus: Paavalin neuvoja ongelmiin Korintissa ja Paavalin vastauksia kirjeessä esitettyihin kysymyksiin. Hän menee edestakaisin vastauksissaan. Ehkä hieman peittääkseen, mitä hän oli kuullut Korintin asioista.

ERILAISET ONGELMALÄHTÖKOHDAT

1. Yli puolet ongelmista on sellaisia, JOISTA HÄN OLI KUULLUT.

2. Toinen puoli asioista, JOISTA HE ITSE OVAT KYSYNEET.

1. Mistä oli kuullut?

1. Kirkon jäsenten klikkiytyminen ja moraalittomuus.

2. Riidat lakituvassa, epäjumalan palvonta.

3. Miesten ja naistenväliset suhteet ja roolit kirkossa.

4. Humaltuminen ehtoollispöydässä. Siihen aikaan ehtoollinen oli kokonainen ateria, josta luovuttiin väärinkäytösten takia.

2. Kirjekysymykset

Kirjeessä he olivat kysyneet avioliitosta ja avioerosta ja uudelleen avioitumisesta. Avioero ei ole syntiä, mutta uudelleen avioituminen on. Se on hyvin tärkeä ero.

EPÄJUMALILLE UHRATTU LIHA. Liha, jota he ostivat, oli jo ollut mukana pakanajumalien palvontamenoissa. Aivan kuten Uuden-Seelannin lampaanliha nykyään. Kun he menettivät Euroopan markkinat, he myyvät lihan Lähi-itään, jossa sille on suuret markkinat. **Heillä pitää olla muslimi- mullahit katsomassa teurastusta ja lukemassa rukouksia. Nykyään ostettu Uuden-Seelannin lammas on ollut mukana muslimien seremonioissa.**

Sama ongelma oli Korintissa, kun teurastamo oli uskonnollinen paikka. Liha oli jo uhrattu epäjumalille ennen kuin se tuli myyntiin torilla.

Siitä tuli omantunnon kysymys kristityille: pitäisikö tällaista lihaa ollenkaan syödä? He miettivät pitäisikö syödä vain vihanneksia tämän vuoksi?

He kysyivät siis avioliitosta, avioerosta, uudelleenavioitumisesta ja lihasta. Erityisesti he kysyivät hengen lahjoista, koska heillä oli niitä paljon. Paavali kiitti Jumalaa siitä, että heillä oli kielilläpuhumista, profetioita, ihmeitä. Jokainen kirkon jäsen oli kastettu Pyhässä Hengessä ja jokaisella oli lahjansa.

PAAVALI KIITTI HERRAA, ETTÄ HE OLIVAT NIIN KARISMAATTINEN KIRKKO. SAMALLA HE OLIVAT LIHALLINEN KIRKKO. ON MAHDOLLISTA OLLA MOLEMPIA! HEILLÄ OLI HENGEN LAHJAT, MUTTEI HENGEN HEDELMÄÄ! SITÄ TARVITAAN, JOTTA VOIDAAN KÄSITELLÄ LAHJOJA HYVIN.

Väinö Hotti / David Pawson