

UUSI TESTAMENTTI AVAUTUU, osa 53ms

JOHANNEKSEN EVANKELIUMI 2

JOHANNES KASTAJA JA JEESUS

Efesossa oli joukko Johannes Kastajan seuraajia. Johannes Kastajan kirkkokunta pysyi sitkeästi hengissä. He olivat ”johanneslaisia”. Me aina kehitämme näitä nimiä: luterilaiset, wesleyläiset jne. ”ÄLKÄÄ KÄYTTÄKÖ MONIA NIMIÄ. OLEMME KRISTITTYJÄ!” (Pawson). - Tässä Pawson myötäilee Martti Lutheria, George Whitefieldiä - ja Uuras Saarnivaaraa (VHn huom.)

*"Ei niin, sinä narri, kuuntele ja anna minun sanoa: ensiksikin pyydän, että minun nimestäni vaiettaisiin eikä annettaisi kutsua itseään luterilaiseksi, vaan kristityksi ... Miten kävisi päinsä, että minun poloisen, haisevan matosäkin, että minun kurjalla nimelläni nimitettäisiin Kristuksen lapsia. Ei niin rakkaat ystävät, hävittäkäämme puoluenimet ja OLKAAMME VAIN KRISTITYITÄ, kun meillä on Kristuksen oppi" (Martti Luther).*

*- Saarnatessaan kerran Philadelphian käräjätalon parvekkeelta hän (George Whitefield) huusi: "Isä Abraham, ketä sinulla on taivaassa? Onko siellä ketään anglikaaneja? – 'Ei ole.' – Onko siellä ketään independenttejä (kongregationalisteja)? – 'Ei ole.' – Onko siellä ketään metodisteja? – 'Ei, ei, ei.' – Ketä sinulla siellä on? – 'Emme täällä tunne noita nimiä. KAIKKI TÄÄLLÄ OVAT KRISTITTYJÄ, Kristukseen uskovia, ihmisiä, jotka ovat voittaneet Karitsan veren ja todistuksensa sanan kautta.' – Niinkö asia onkin? Siinä tapauksessa Jumala auttakoon meitä ... kaikkia unohtamaan nimet ja tulemaan teossa ja totuudessa kristityiksi!" (U. Saarnivaara, He elivät Jumalan voimassa, 1 ja 2).*

Mutta nämä ihmiset Efesossa olivat Johannes Kastajan seuraajia. Niinpä Johannes ryhtyi kirjoittamaan evankeliumia, joka korjaisi kaksi vääristynyttä käsitystä Johannes Kastajasta.

1. JOHANNES KASTAJA PAINETAAN ALAS – jatkuvasti. Johannes ”ei ollut se valkeus”. Hän vain osoitti kohti valkeutta. Johannes ei tehnyt yhtään ihmettä. Itse asiassa Johannes sanoo, että Johannes Kastaja painaa itse itsensä alas ja sanoi...”Minun tulee vähetä ja Hänen tulee kasvaa.” ”Hän on ylkä.” ”Minä olen pelkkä bestman.”

**29. Jolla on morsian, se on ylkä; mutta yljän ystävä, joka seisoo ja kuuntelee häntä, iloitsee suuresti yljän äänestä. Tämä minun iloni on nyt tullut täydelliseksi. 30. Hänen tulee kasvaa, mutta minun vähetä. (Joh.3:29-30).**

Johannes pyrki siis ajamaan alas sen kirkkokunnan, joka oli muodostunut Johannes Kastajan ympärille. Tänäpäin voisimme ehkä puhua Oxford ryhmästä (eli AA - liikkeestä) tai MRA:sta, Moral ReArmament – ryhmästä. Se muistuttaa suuresti Johannes Kastajan palvelutehtävää parannuksen teon ja moraalisuuden suhteen. Mutta se on mielestäni kadottanut kristillisen ulottuvuutensa. Se pyrkii siivoamaan ihmiset moraalisesti, mutta siinä ei ole samaa Pyhän Hengen voiman painotusta, tai Jeesuksen sovituskuoleman painotusta, kuten tuon liikkeen alkuvaiheissa. On siis mahdollista, että ihmisellä on korkea moraaliasenne ja painotus parannuksen teossa. Johannes Kastajan seuraajat olivat karkeasti ottaen tällainen ryhmä Efesossa. Heillä oli KORKEA KÄSITYS JOHANNES KASTAJASTA!

2. Mutta vielä vakavampi asia oli, että siellä oli vallalla HYVIN MATALA KÄSITYS JEESUKSESTA. Johannes Kastajan saarnan painopisteet olivat: a) Jeesus on Jumalan Karitsa, joka ottaa pois maailman synnit. b) Jeesus kastaa Pyhällä Hengellä. Meidänkin tulee saarnata molempia!

## TYHJÄN SYDÄMEN ONGELMA

Jos puhutaan vain syntien poisottamisesta, ihmiset jäävät tyhjiksi. Ja SE ON HYVIN VAARALLISTA! Se on viheliäinen tila. MONILTA IHMISILTÄ ON KYLLÄ SYNIT OTETTU POIS, MUTTA HEITÄ EI OLE KASTETTU PYHÄLLÄ HENGELLÄ.

43. Kun saastainen henki lähtee ihmisestä, kuljeksi se autoita paikkoja ja etsii lepoa, eikä löydä.

44. Silloin se sanoo: 'Minä palaan huoneeseeni, josta lähdin'. Ja kun se tulee, TAPAA SE HUONEEN TYHJÄNÄ JA LAKAISTUNA JA KAUNISTETTUNA.

45. Silloin se menee ja ottaa mukaansa seitsemän muuta henkeä, pahempaa kuin se itse, ja ne tulevat sisään ja asuvat siellä. Ja sen ihmisen viimeiset tulevat pahemmiksi kuin ensimmäiset. (Matt.12:43-45).

Tällaiset ihmiset eivät voi nauttia synnistä, mutta eivät myöskään taivaasta. Ei ihme, että he kutsuvat itseään viheliäisiksi syntisiksi joka viikko kirkossa, koska viheliäistä on olla tuossa tilassa. Kaikki synnit on otettu pois, joten niistä ei enää voi nauttia. Ollaan vain hurskastelijoita. Eikä se ole Jeesuksen tarkoitus. Jeesus ei halua tyhjentää elämääne, vaan täyttää sen. Hän ottaa pahat asiat pois, jotta voi laittaa hyvät tilalle. Johannes Kastaja sanoo: "Minä en pysty sitä tekemään, mutta hän pystyy." "Minä voin pestä teidät vedessä puhtaaksi menneisyydestänne." "Tulevaisuutenne hyväksi minä en pysty tekemään mitään." HÄN ON SE, JOKA HOITELEE SEN!

---

## KANSANKIRKON TILANNE

Kansankirkossa nämä molemmat julistukset on onnistuttu hävittämään. JOHANNES KASTAJAN parannussaarna on pitkälti "menneen talven lumia". Ihmiset vanhurskautetaan synteihinsä; Kristuksesta on tehty synnin palvelija. Jumala ei vaadi mitään – kirkkokin vaatii vain kirkon jäsenyyden. Jumala hyväksyy sinut sellaisenaan. Kirkko on syntisten yhteisö.

## PYHITYKSEN KIELTÄMINEN

Tämä taas on kirkossa aivan oma lahkonsa ja teologinen suuntauksensa. Uskova ei voi eikä hänen tarvitse pyhittäytyä. Sellaista vaativat ovat "mooseslaisia" ja "galatalaisia". Suuntaus tunnettiin jo Lutherin aikaan ANTINOMISMINA. Tyyny, jolla tämä suruttomuus voi hyvin on ARMO RIITTÄÄ!

## KORVAUSTEOLOGIA

Kansankirkon teologiassa ei virallisesti kielletä vesi- eikä henkikastetta: "Täytyy syntyä vedestä ja Hengestä." (Joh.3:5). Tämä kaikki kuitenkin ympätään vauvana suoritettuun kasteeseen. Teknisellä toimituksella kuitataan "sydämen ympärileikkaus". Tämä on laiskan ja suruttoman kirkon teologiaa. Opillinen puhtaus kuitenkin (niukinnaukin) pelastetaan ja säilytetään.

## LUTHER

Lutherilla oli monenlaisia ajatuksia, ”kultaa ja multaa”, terveitä ja sairaita päänäpistöjä. Yksi terveimmistä on hänen lausuntonsa aikansa saarnaajista:

*”he ovat kyllä HYVIÄ PÄÄSIÄISSAARNAAJIA, MUTTA HUONOJA HELLUNTAISAARNAAJIA. Sillä he eivät saarnaa mitään ---- pyhityksestä ja Pyhän Hengen eläväksi tekevästä voimasta, vaan ainoastaan Kristuksen lunastuksesta: vaikka Kristus (josta he paljon saarnaavat, kuten onkin oikein) kuitenkin on Kristus sentähden, tai hankkinut lunastuksen synneistä ja kuolemasta sentähden, että Pyhä Henki tekisi meidät uusiksi ihmisiksi vanhasta Adamista, niin että me kuolleina pois synnistä eläisimme vanhurskaudelle, kuten p. Paavali opettaa Room. 6:2 seur., täällä maan päällä alkaisimme ja kasvaisimme ja siellä sitten tulisimme täydellisiksi. Sillä Kristus ei ole ansainnut meille ainoastaan --- armoa, vaan myöskin ---- Pyhän Hengen lahjan, niin ettei meillä olisi ainoastaan syntien anteeksi antamus, vaan lakkaisimme myös synneistä (Joh. 1:16 - 17). Sen, joka nyt ei lakkaa synneistä, vaan jää edelleen jumalattomaan menoonsa, täytyy saada itsellensä antinomisteilta uusi Kristus. Oikeaa Kristusta heillä ei ole, ja vaikka kaikki enkelit huutaisivat vain Kristus, Kristus! Niin täytyy heidän kuitenkin uuden Kristuksensa kanssa joutua kadotukseen.”* (Kirkolliskokouksista ja kirkosta, vuodelta 1539).

## HERÄTYSLIIKKEET

Nämä liikkeet ovat aikoinaan syntyneet protestina kansankirkon väljälle toiminnalle. Nämä ovat pyrkineet ”paikkaamaan” kansankirkon kehnoa teologiaa. Omalta osaltaan tässä on ollut kysymys rakkaan kansankirkon ”parantamisesta”. Paikkaus on tapahtunut nimenomaan ”parannussaarnan” suhteen. Herätysliikkeet ovatkin tuottaneet legion Johannes Kastajan jälkeläisiä: Laestadius, Hedberg, Malmberg, Ruotsalainen, Renqvist, Muroma, Tiililä, Saarnivaara jne. Nämä kaikkikin ovat ansiokkaasti puuttuneet uskoontulon ”negatiiviseen” puoleen, syntien poisottamiseen. Mutta onko samalla aiheutettu ”tyhjän sydämen ongelma”, ja RUOKITTU SITÄ? Negatiiviseen puoleen on satsattu niin paljon, että positiivinen on jäänyt aivan liian vähälle huomiolle? Tyhjä huone ei tarjoa todellisia eväitä kristilliseen elämään.

Saarnoillaan ja kirjoituksillaan nämä ovat melkoisesti röykyttäneet kansankirkkoa – jopa niin, että joskus se on natissut liitoksistaan. Nämä Johannes Kastajat ovat aikojen saatossa saaneet väistyä ja antaa tietä lempeimmille saarnamiehille. Nämä ovat kuolleet ja kuopattu. Heistä on päästy kunniallisesti eroon laittamalla heidän haudalleen edustavat hautakivet.

## VAPAAT SUUNNAT

Vapaat suunnat ovat määrätietoisesti halunneet kulkea omia reittejään suhteessa kansankirkkoon. He ovat halunneet – mikäli mahdollista – pistää ”kaiken uusiksi”. Molemmat kasteet olivat selkeästi esillä. Parannussaarna oli räväkkää ja uudestisyntymistä vaadittiin. Jopa seurakuntakuriakin pyrittiin noudattamaan.

Ongelmiakin oli. Mielestäni eräs sellainen oli SIELULLISUUS ja siihen liittyvä HURMAHENKISYYS. Heidän ongelmansa olivat pitkälti verrattavissa Korinton seurakunnan ongelmiin:

HENGENLAHJOJA oli mutta ei välttämättä HENGEN HEDELMIÄ! Saatiinko nämä asiat myöhemmin korjattua – sitä en pysty varmasti sanomaan.

PYHITYKSEEN PYRKIMINEN (Hebr.12:14) oli ilmeistä. Seurakuntakuri kertoo osaltaan tästä. Oliko pyhityksen perusta oikea? Nojautuko se kaikilta osin Jumalan Sanaan? Oma ajatukseni on, että pyhityksessä luotettiin pitkälti sosiologiaan; ”me yksin oikeassa” oli merkittävä pyhittäjä. Ei niinkään kiinnitetty huomiota todelliseen elämän pyhitykseen. Monenlaiset lieveilmiöt jäivät muhimaan hurskaan kaavun alle (vrt. katolinen kirkko, lestadiolaiset jne.). Kauniista ulkokuoresta huolimatta jäätiin ”farisealaiseen pyhyyteen”. ”Farisealainen pyhyys on katsomista ei penkomista varten.” Toinen merkittävä pyhitysaskelma lienee ollut ”uskovien kaste”.

Sittemmin kansankirkko on kesyttänyt (paitsi herätysliikkeet) myös vapaat suunnat. EKUMENIA on hapattanut vapaat suunnat siinä määrin, että näistäkin on tullut enemmän tai vähemmän ”kansankirkollisia”. Tästä on ollut luonnollisena seurauksena, ettei enää vaahdota sen enempää vesi- kuin henkikasteestakaan. Sekä herätysliikkeet että vapaat suunnat ovat uhranneet oman identiteettinsä ekumenian pyhällä alttarilla. Tämä on ollut tuhoisaa sekä Johanneksen kasteelle, että Pyhän Hengen kasteelle.

Väinö Hotti

## MAALLINEN JA HENGELLINEN

Kreikkalainen filosofia on vaikuttanut jälleen liikaa kristilliseen ajattelutapaan. Kreikkalaiset jakoivat todellisuuden kahteen osaan – eivätkä kyenneet yhdistämään niitä. He jakoivat sen FYYSISEEN JA HENGELLISEEN osaan. Me kärsimme siitä yhä vieläkin seurakunnassa. Fyysiset asiat voivat olla hengellisiä. Kreikkalaiset erottivat myös väliaikaisen ja ikuisen – ja pyhän ja maallisen. Se on kaikkein vaarallisin jako. Kristittyjen ei pidä sanoa, että he ovat ”maallisessa” työssä. ”Olet kristillisessä työssä, olipa työsi mikä vain.”

PLATON sanoi, että hengellinen on todellisempi. ARISTOTELES sanoi, että fyysinen on todellisempi. Hän on ensimmäinen, joka sattumoisin opetti evoluutiota.

Mutta koska kreikkalaiset eivät onnistuneet koskaan yhdistämään näitä kahta asiaa, he eivät pystyneet yhdistämään niitä myöskään Jeesuksessa. Jeesus ei voinut olla samaan aikaan sekä Jumala että ihminen. Kreikkalaisessa ajattelussa nämä kaksi asiaa eivät voi olla yksi ja sama. Taivas ja maa eivät koskaan voi tulla yhteen. Hengellinen ja fyysinen eivät voi yhdistyä. Jumala ja ihminen eivät voi olla yhtä: Eivät yhdessä persoonassa.

## KAKSI NÄKEMYSTÄ JEESUKSESTA

Kreikkalaiset kehittivät joukon muunnelmia. Kysymys kuuluukin: kummalla todellisuuden puolella Jeesus oli? OLIKO JEESUS JUMALALLINEN VAIN INHIMILLINEN?

1. Jotkut sanoivat, että Hän oli enemmän jumalallinen kuin inhimillinen. ”...itse asiassa Hän ei koskaan ollut todella ihminen.” ”Hän vain näytti ihmiseltä.” Me kutsumme tätä harhaoppia nimellä DOKETISMI. Se tarkoittaa aavetta. Sen mukaan Jeesus oli Jumala aaveen muodossa. Hän vain näytti ihmiseltä, mutta ei ollut oikeasti ihminen. Jeesus ei esimerkiksi käynyt vessassa. Jeesus puhui kuitenkin kursailematta vatsan toiminnasta:

15. Niin Pietari vastasi ja sanoi hänelle: "Selitä meille tämä vertaus".
16. Mutta Jeesus sanoi: "Vieläkö tekin olette ymmärtämättömiä?"
17. Ettekö käsittä, että kaikki, mikä käy suusta sisään, menee vatsaan ja ulostuu?
18. Mutta mikä käy suusta ulos, se tulee sydäimestä, ja se saastuttaa ihmisen.
19. Sillä sydäimestä lähtevät pahat ajatukset, murhat, aviorikokset, haureudet, varkaudet, väärät todistukset, jumalanpilkkaukset.
20. Nämä ihmisen saastuttavat; mutta pesemättömin käsin syöminen ei saastuta ihmistä."  
(Matt.15:15-20).

Juutalaisten rukouskirjassa on ihana rukous, joka rukoillaan kun mennään vessaan. Siinä kiitetään Jumalaa, että ruumis toimii ja siitä helpotuksesta, minkä se tuo ja että olo on parempi. Halleluja! Olen ollut (Pawson) vessoissa, joiden seinät ovat täynnä tekstiä, josta mikään ei liity siihen, mitä teen. Kuule, kun sinä vanhenet ja se osa ruumistasi ei toimi, toivot että olisi ylistänyt Jumalaa silloin, kun se vielä toimi. Mutta meille se ei nääs ole hengellistä. Tämä on kreikkalaista ei heprealaista ajattelua. Emme pysty yhdistämään hengellistä ja fyysistä todellisuutta.

**Väinö Hotti / David Pawson**