

## UUSI TESTAMENTTI AVAUTUU, osa 85ms

### GALATALAISKIRJE 1

Galatalaiskirje ei ole kenenkään suosiossa. Mielenpitoet sen suhteen ovat kuitenkin suuresti jakaantuneet. Ihmiset käyvät sen suhteen joko kuumina tai kylminä.

#### I ARVIOINTEJA

##### KUUMINA

1. LUTHER sanoi Galatalaiskirjeen olevan Raamatun paras kirja. Hän sanoi: ”Tämä on minun kirjeeni.” ”Olen naimisissa sen kanssa. Se on minun Katieni.” Lutherhan avioitui Katherine – nimisen nunnan kanssa. Nyt hän sanoo olevansa naimisissa tämän kirjeen kanssa.
2. ERÄS TOINEN MIES sanoi: ”Tämä epistola on kuin kivi purosta, jonka kanssa toisen Daavidin lailla Luther lähti kohtaamaan paavillista jättiläistä ja löi sitä otsaan.”
3. JOHN BUNYAN Kristityn vaellus – kirjan kirjoittaja sanoi: ”Pidän Lutherin kommentaaria Galatalaisista parhaana kirjana haavoittuneelle omalletunnolle kaikista näkemistäni kirjoista – Raamattua lukuun ottamatta.” Se oli John Bunyanin kunnianosoitus tälle vanhalle kirjalle.
4. JOHN WESLEYLLE tällä kirjalla oli myös tärkeä merkitys. ”Tätä lukiessaan hän tunsu sydämensä kummasti lämpenevän klo 8.45. 24.5.1738 Aldersgate Streetillä. Nyt siinä on Barkleyn pankki, mutta seinässä on kyltti, jossa kerrotaan, että siellä se tapahtui.

#### II VAIKUTUS HISTORIAAN

Galatalaiskirjeellä on ollut syvä vaikutus kristilliseen historiaan. Monet kristityt rakastavat tätä kirjettä – mutta eivät suinkaan kaikki. Jotkut inhoavat sitä tosissaan. Sitä on kutsuttu ”ristiinnaulitsemiskirjeeksi” ja ”ohdakkeiseksi viidakoksi”. Se jokaista lausetta on kuvattu räjähtäväksi ukkosen jyrähdykseksi. Se ei ole ollut yleinen suosikki. Miksi? Tässä viisi syytä:

#### III ARVOSTELUA

##### 1. LIIAN TUNNEPERÄINEN

Näin muutamat ajattelevat. Se on erittäin latautunut kirje ja kirjoitettu tulisesti. Se on täytynyt kirjoittaa ”asbestipapyrukselle”. Jotkut ihmiset eivät pidä tunteista uskon asioissa. Jostakin syystä Englannissa, jossa meillä on sisäoppilaitoksia, sanotaan, ettei saa antaa tunteille valtaa uskonasioissa. **KAIKEN PITÄÄ SUJUA ARVOKKAASTI JA KYLMÄN RAUHALLISESTI.** Mutta Galatalaiskirjeen kirjoittaja on kirjoittanut tulisessa tilassa. Hän on tulistunut jostakin. Ja hän on hyvin vihainen. Jotkut eivät pidä tästä uskonasioissa.

##### 2. LIIAN PERSOONALLINEN

Siinä on joidenkin mielestä liikaa persoonallisuutta ja omaelämäkerrallisuutta. Todellakin, Paavali on kirjoittanut tässä kirjeessä ENITEN ITSESTÄÄN. Hän kertoo fyysisistä vajavaisuuksistaan. Hän viittaa lukijoihinsa oman heikkoutensa pohjalta.

Toisaalta hän kertoo julkisesta riidastaan Pietarin kanssa. Hän vastusti Pietaria koko seurakunnan edessä ja sanoi: "Pietari, olet väärässä!"

Alkuseurakunnan apostoleillakin oli julkiset erimielisyytensä. Kiitos Jumalalle, että oli. He eivät olleet sellaisia kuin me nykyään. Liian innokkaita olemaan samaa mieltä eriävän mielipiteen sijaan. Kun totuus oli vaakalaudalla, jopa Paavali ja Pietari olivat valmiit taistelemaan kannastaan.

### 3. LIIAN ÄLYLLINEN

Tämä väite on tietysti hyvin perusteltu. Paavali käyttää koko rabbiinista taustaansa ja koulutustaan perustellakseen ajatuksiaan. Galatalaiskirje onkin hyvin tiukan älyllistä perustelua.

YKSIKÄÄN LUKEMANI KÄÄNNÖS EI SAA OTETTA PERUSTELUN PUNAISESTA LANGASTA.

TUNNUSTAN (Pawson), ETTÄ OLEN KÄÄNTÄNYT SEN UUDELLEEN ITSE. Se on julkaistukin, mutta loppuunmyyty. Luen siitä otteita myöhemmin.

-----

Tämä Pawsonin menettely kertoo hänen erinomaisesta rakkaudestaan Galatalaiskirjeeseen. Pawson on kauttaaltaan lahjakas Raamatun selittäjä, mutta mielestäni hänen erinomaisuutensa kulminoituu Galatalaiskirjeen selityksen kohdalla. Lutherin tavoin Galatalaiskirjeen sanoma näyttää olevan Pawsoninkin lempiaihe.

Allekirjoittanut pitää myös Lutherin Galatalaiskirjeen selitystä yhtenä parhaimmista kirjoista. Se auttoi aikoinaan pääsemään sisälle tuohon kirjeeseen. Siinä Luther tuo vanhurskauttamisopin esille kristallin kirkkaana. Muissa teoksissa Luther sotkee vanhurskauttamisoppia sakramenttiopilla (kasteuudestisyntyminen jne.), mutta ei tässä. Galatalaiskirjeen selityksen lukijalle ei pälkähä päähänkään, että ihminen uudestisyntyy kasteessa ja vanhurskautetaan siinä. Kirjassa tulevat esille selvästi omavanhurskauden ja lahjavanhurskauden erot. Edelleen siinä näemme selvän eron uskovan ja ei-uskovan välillä. Pelastusvarmuudesta Luther opettaa selkeän raamatullisesti. Rooman kirkon antikristilliseen luonteeseen Luther paneutuu syvällisesti. Olen laatinut oman suppean lyhennelmäni Lutherin Galatalaiskirjeen selityksestä.

Väinö Hotti

-----

Sananvaihto on melko monimutkaista. Siinä on varsin hienovaraisia kohtia. JOTKUT EIVÄT VAIVAUDU KÄYTTÄMÄÄN ALYÄÄN. MAAILMAN SUURIN TUTKIMATON ALUE SIJAITSEE KORVIEN VÄLISSÄ. Meidän tulee rakastaa Jumalaa koko mielestämme.

Yleisin kommentti saarnani jälkeen on "lievä moite": "NO, ANNOITPA JOTAIN AJATTELUN AIHETTA TÄNÄÄN!" Ja se sanotaan äänellä, joka sanoo: "EN TULLUT SEURAKUNTAAN AJATTELEMAAN."

En pyytele anteeksi älyn venyttelyä ja Paavali varsinkin venyttää älyä tässä tiukassa keskustelussa. Kirjettä tulee tutkia hyvin tarkkaan ja käydä se läpi uudelleen ja uudelleen.

#### 4. LIIAN HENGELLINEN

Pelkäänpä, että se riisuu kaiken hengellisen pintakiillon. Se todella loukkaa ihmisen ylpeyttä. Jos sinulla on ylpeyttä jäljellä, älä lue tätä kirjaa – koska ylpeydestäsi ei ole mitään jäljellä lopussa. Se pureutuu asian ytimeen. Se on Jumalan sanan kaksiteräinen miekka, joka lävistää.

”Sillä Jumalan sana on elävä ja voimallinen ja terävämpi kuin mikään kaksiteräinen miekka ja tunkee lävitse, kunnes se erottaa sielun ja hengen, nivelet sekä ytimet, ja on sydämen ajatusten ja aivoitusten tuomitsija; eikä mikään luotu ole hänelle näkymätön, vaan kaikki on alastonta ja paljastettua hänen silmänsä edessä, jolle meidän on tehtävä tili” (Hepr.4:12,13).

#### 5. KIISTANALAINEN

Jotkut katsovat, että Paavali on tässä kirjeessä liian väittelynhaluinen. Hassua, mutta nykypäivänä emme halua väitellä uskonnosta. Emme riitele. Ollaan vain kaikki kiltisti yhdessä. Galatalaiskirje ei ole tuon kaltainen kirje. Se väittelee TOISTEN KRISTITTYJEN kanssa – ei uskosta osattomien kanssa. Ja se on aiheuttanut monia väittelyjä.

LUTHERIN KOHDALLA REFORMAATIOTA EI OLISI TAPAHTUNUT ILMAN TÄLLAISTA VÄITTELYÄ!  
Väittely on siis koitunut meille suureksi hyödyksi.

#### KIRJE EI OLE TÄNÄÄN SUOSITTU

Näistä em. syistä Galatalaiskirje ei ole tänään suosittu. Emme pidä jakaantumisesta emmekä niihin johtaneista eroista. Kaksi päähyvettä tänä päivänä ovat: TOLERANSSI JA TAHDIKKUUS. Kumpikaan näistä ei ole hyve Raamatussa. Mutta ne ovat kaksi suurinta hyvettä tänä päivänä. Meidän tulisi sietää toisiamme ja puhua tahdikkaasti toisillemme.

JEESUS ei tehnyt kumpaakaan. Eivätkä Hänen seuraajansakaan. He olivat yhtä väittelynhaluisia kuin Hänkin. Pelkäämme puhua opinkappaleista. Onko haluttomuus kohdata eroja hyvä vai huono asia? Minulla voi olla parempi suhde sellaiseen, jonka kanssa voin olla eri mieltä ja olla rehellinen kuin tekopyhässä suhteessa, jossa asiat lakaistaan maton alle.

#### KYSYMYSTEN ENSISIJAISUUS RATKAISEE

Asioiden esille otto on riippuvainen niiden painoarvosta, ovatko ne ensisijaisia vai toissijaisia. Meillä on taipumus tulistua toisarvoisista asioista niin ettemme puutu ensiarvoisiin asioihin.

a) EHTOOLLISVIINI. Onko sillä niin suurta merkitystä, käytämmekö alkoholipitoista viiniä vai mehua? Kuitenkin ihmiset tuohtuvat kauheasti siitä, mitä siinä pikkukupissa on sunnuntaisin.

b) SAPATTI, SUNNUNTAI. Tai kysymys sapatista. Kristittyjen ei pitäisi tehdä siitä numeroa. Paavali sanoo, että olkoon kukin vakuuttunut omassa mielessään. Jos joku pitää sunnuntain erityisasemassa, pitäköön. Jos joku pyhittää jokaisen päivän Herralle, tehköön niin. Emme voi tyrkyttää sunnuntaita toisillemme – saati sitten uskosta osattomille.

## KAIKKEIN SUURIMMAT KYSYMYKSET

Galatalaiskirje käsittelee kaikkein merkittävimpiä ja suurimpia kysymyksiä. Ne eivät ole toisarvoisia. Toisarvoisten kysymysten pohjalta meidän ei ole lupa jakaa kristittyjä eri joukkoihin, mutta **Galatalaiskirjeen kysymysten kohdalla se on aivan oikeutettua. NÄMÄ OVAT PERUSTAVANLAATUISIA ASIOITA, JOITA ILMAN MENETTÄÄ KRISTILLISEN EVANKELIUMIN!**

## SEURAKUNNAN TURMELEMINEN SISÄLTÄPÄIN

Galatalaiskirje vie meidät suoraan taistelukentän tiimellykseen. Suurimmat taistelut käymme seurakunnan sisällä. Se tekee kipeää; kuka pitää riitelevästä perheestä!? Kuitenkin taistelu voi muodostua välttämättömäksi. Paholainen ei ole koskaan tuhonnut seurakuntaa ulkoapäin. Kun se hyökkää ulkoapäin, seurakunta vain vahvistuu ja kasvaa. Sisältäpäin se pystyy sen tuhoamaan.

Yksi nopeimmista tavoista tehdä se on vääristää, turmella tai nakertaa evankeliumia. Jos se pystyy siihen, se tietää voivansa tuhota seurakunnan sisältäpäin. Näyttää siltä, että vihollinen onnistuu siinä liiankin kanssa.

LUTHER tajusi tämän vaaran. Siksi hän julisti: *”Eikä kirkossa saa esittää eikä kuunnella muuta oppia kuin Jumalan puhdasta sanaa – muussa tapauksessa olkoot niin opettajat kuin kuulijatkin oppeineen kirotut”* (Gal.kirj.sel.s.79).

## PAAVALI JA PIETARI VASTAKKAIN

Tässä on nyt kaksi johtavaa miestä, Pietari ja Paavali. He ovat joutuneet julkiseen vastakkainasetteluun perustavanlaatuisen asian suhteen. Pietari ja Paavali kävivät mittelön, jossa **Pietari oli väärässä – ja Paavali taas oikeassa**. Raamattu on rehellinen ja kertoo sen meille. Jumalan halusi meidän tietävän tästä konfrontaatiosta (vastakkainasettelusta).

11. Mutta kun Keefas tuli Antiokiaan, vastustin minä häntä vasten kasvoja, koska hän oli herättänyt suurta paheksumista.

12. Sillä ennenkuin Jaakobin luota oli tullut muutamia miehiä, oli hän syönyt yhdessä pakanain kanssa; mutta heidän tultuaan hän vetäytyi pois ja pysytteli erillään peläten ympärileikattuja,

13. ja hänen kanssaan lankesivat ulkokultaisuuteen muutkin juutalaiset, niin että heidän ulkokultaisuutensa tempasi mukaansa Barnabaankin.

14. Mutta kun minä näin, etteivät he vaeltaneet suoraan evankeliumin totuuden mukaan, sanoin minä Keefaalle kaikkien kuullen: "Jos sinä, joka olet juutalainen, noudatat pakanain tapoja etkä juutalaisten, miksi sinä pakotat pakanoita noudattamaan juutalaisten tapoja?" (Gal.2:11-14).

Mainitsen tässä sukupuoleen liittyvän asian, joka ei ehkä ole suosiossa. USKON JUMALAN ANTANEEN VASTUUN SEURAKUNNAN OPIN PUOLESTA TAISTELEMISESTA JA PUOLUSTUKSESTA MIEHILLE. ON SÄÄLI, ETTEI MEILLÄ OLE ENEMPÄÄ VOIMAKKAASTI VAKAUMUKSELLISIA MIEHIÄ, JOTKA TAISTELEVAT SUOJELLAKSEEN EVANKELIUMIA.

On monia naisia, jotka haluavat ja yrittävät tehdä sitä. Mutta uskon – ja nyt tunnustan oman sukupuoleni heikkouden, ettei ole riittävästi miehiä, jotka olisivat valmiit tarttumaan virheisiin.

**Väinö Hotti / David Pawson**