

PROFESSORI HALVEKSII TIETOA

Kuopion piispanvaalin vaiheilta kysyttiin mm. ehdokkaiden teologista perustaa. Kirkko&Koti – lehden haastattelussa kaikki 6 ehdokasta toivat esille omat linjauksensa. Kaikkiaan esitettiin 10 kysymystä. Näistä toinen (2.) kysymys kuului: ”Mitä ongelmia on Raamatun käyttämisessä uskon ja etiikan oppikirjana?”

Kun on kysymys piisapakandidaateista, kysymystä voidaan pitää jopa provosoivana. Jo kysymyksen asettelu oli väärä, johdattelua, voimakkaasti asenteellinen – ja harhaanjohtava. Lähtökohta oli, että Raamattu on ongelmallinen kirja.

Miikka Ruokanen sanoi mm. ”Raamattu ei ole ´oppikirja` siinä merkityksessä millaiseksi oppikirjan nykyisin ymmärrämme.” Melkoinen ”sammakko” yliopiston opettajan suusta! Ruokanen siis riistää Raamatulta oppikirjan arvon. Eikö ”oppikirjan” tehtävä ole välittää tietoa, puolueetonta ja objektiivista tietoa? Eikö Raamattu täytä tätä kriteeriä? Eikö silminnäkiöiden todistuksiin perustuva tieto ole luotettava? Raamattu on oppikirja parhaasta päästä. Se on oppikirjojen oppikirja!

Kristinusko on alusta alkaen ollut nimenomaan ”kirjauskonto”. Se on ankkuroitu yhteen kirjaan, Raamattuun. Tahtooko Ruokanen murtaa väitteellään nämä molemmat vuosituhantiset peruspilarit? Eivätkö myös tämän päivän kristityt tarvitse oppia? Onko joku muu kirja syrjäyttänyt Raamatun uskovien oppikirjana? Jos Raamattu ei ole oppikirja, niin mikä se sitten on? Hartauskirja, virikekirja vaiko peräti satukirja? Jos ja kun Raamatulta riistetään oppikirjastatus, samalla katoaa koko raamattuopiskelun mielekkyys. Kuinka piisapakandidaatti voi olla tällaista asiaa ajamassa? Jos Raamattu ei kelpaa dogmatiikan ”oppikirjaksi”, mistä dogmatiikan professori opetukselliset eväänsä noutaa?

Jeesuksen antamaan lähetyskäskyyn sisältyy oikeastaan kolme (3) painavaa ja velvoittavaa käskyä: 1. Lähetyskäsky. 2. Kastekäsky. 3. Opetuskäsky. Kaksi ensimmäistä ovat globaaleja, koko ihmiskuntaa koskevia. Kolmannessa tuodaan esille myös opetuksen laajuus. Piispaehdokkaat olivat sitä mieltä, että Raamatusta kuuluu opettaa vain ”ydinasiat”, mm. Kultainen sääntö, Matt.7:12 ja Rakkauden kaksoiskäsky, Matt.22:37-39. Tämä näkemys ei pidä lainkaan yhtä Jeesuksen käskyn kanssa. ”Minulle on annettu kaikki valta taivaassa ja maan päällä. Menkää siis ja tehkää kaikki kansat minun opetuslapsikseni, kastamalla heitä Isän ja Pojan ja Pyhän Hengen nimeen ja opettamalla heitä pitämään KAIKKI, MITÄ MINÄ OLEN KÄSKENYTTÄIDÄN PITÄÄ. Ja katso, minä olen teidän kansanne joka päivä maailman loppuun asti.” (Matt.28:18-20).

Ruokasen väitteessä ei ole hajuakaan luterilaisuudesta. Kirkkolaki: ”Jumalan pyhä sana on ainoa ohje, jonka mukaan kaikkea oppia kirkossa on tutkittava ja arvosteltava” (1.§). Luther: ”Eikä kirkossa saa esittää eikä kuunnella muuta oppia kuin Jumalan puhdasta sanaa – muussa tapauksessa olkoot niin opettajat kuin kuulijatkin oppeineen kirotut” (Gal.kirj.sel.). Vähä katekismus: ”Kun Jumalan sana opetetaan selvästi ja puhtaasti ja me myös elämme sen mukaan pyhästi Jumalan lapsina. Siihen auta meitä, rakas taivaallinen Isä! Mutta ken opettaa ja elää toisin kuin Jumalan sana opettaa, hän häpäisee meidän keskuudessamme Jumalan nimen. Siitä varjele meitä, taivaallinen Isä!” Kristinoppi (1948): ”Raamattu on kristillisen uskon ja elämän korkein ohje” (KO 6).

Väinö Hotti
Kaavi