

## KRISTITTYJEN YHTEYDEN PERUSTUS

**D. Martyn Lloyd-Jones:** Kristittyjen yhteyden perustus (Päivä, 95 s,1966)

Välioksikointi: Väinö Hotti

### Uuden testamentin kanta

*”Väitän, että Uuden testamentin opetus kristittyjen yhteydestä on täysin selvä” (s.66).*

*”Kaikki aikomukset lisätä jotakin Kristukseen ja Hänen työhönsä saavat aikaan hajaannusta” (73).*

*”Uusi testamentti panee kaikkialla painon oikealle opille. Haluan erikoisesti korostaa tätä, koska olemme huomanneet, että suuntaus on nykyään kokonaan siihen, että varoitetaan puhumasta opista ja innostetaan tekemään työtä yhdessä, rukoilemaan yhdessä, evankelioimaan yhdessä, koska ´oppi erottaa`. Opin ajatellaan olevan vähäarvoinen toivotun yhteyden rinnalla. Tosiasia on kuitenkin, ettei ole olemassa yhteyttä ilman totuutta ja oppia, juuri niistä luopuminen aiheuttaa hajaannusta ja rikkoo yhteyden” (74).*

### Paavalin mielipide

*”Ensimmäinen asia, mitä Uusi testamentti korostaa, on se, että oppi voidaan tarkoin määritellä. Jos ei näin olisi, Paavali ei koskaan olisi kirjoittanut kirjettään roomalaisille” (74).*

*”Apostoli ´ihmettelee`, että he niin pian kääntyivät siitä evankeliumista, jonka hän oli heille saarnannut. ´Minua kummastuttaa, että te niin äkkiä käännytte hänestä, joka on kutsunut teidät Kristuksen armossa, pois toisenlaiseen evankeliumiin, joka ei kuitenkaan ole mikään toinen...` (Gal.1:6,7). Kuinka hän voi näin sanoa, ellei evankeliumin sanomaa voida tarkalleen määritellä?*

### Aikamme käytäntö

*Tämä on kuitenkin varsin kaukana siitä tavasta, millä nykyään suhtaudutaan kristittyjen yhteyteen ja miten sitä esitetään. Väitetään, ettei kristillistä uskoa voi tulkita oppilausemilla, koska se on jotakin mystistä eikä sellaista voi jaotella. Siitä ei voi laatia sarjaa määritelmiä ja sanoa, mikä on oikein, mikä väärin.*

*Sanottaessa tällä tavoin asettaan vastakkaiselle kannalle kirkon aikaisempaan käytäntöön nähden. Menneinä vuosisatoina kirkko laati julkilausumansa ja uskontunnustuksensa. Tätä vastustettaessa kielletään myös Uuden testamentin opetukset, joissa sanotaan, että oppi on tarkoin määriteltävä, jotta voidaan osoittaa, missä ihminen on siitä poikennut. Kuinka voitaisiin väittää jonkun poikenneen jostakin, mistä ei voitaisi varmasti sanoa, mitä se on. Koko käsityksemme on se, että oppi voidaan määritellä ja esittää tarkalleen. Tuskin mikään on mielenkiintoisempaa, kuin vertailla toisiinsa ensimmäisten kristillisten vuosisatojen kirkolliskokouksia ja nykyistä Kirkkojen Maailman Neuvostoa. Ensin mainituissa oli suurena mielenkiinnon kohteena oppi – opin määrittely sekä erehtyneiden ja harhaoppisten*

arvosteleminen. Nykyisen liikkeen luonteenomaisimpana piirteenä on opillinen välinpitämättömyys, kaiken hyväksymisen ylistäminen ja käytännöllinen yhteistoiminta” (75,76).

### Totuutta rakkaudessa

”Parannuskeino noille onnettomille hebrealaiskristityille ei ollut epämääräisen yhteyshengen harrastuksessa, vaan kristinuskon päätötuksissa lujana pysymisessä” (78).

”Meidän on tunnettava oikea oppi, pysyttävä siinä ja työnnettävä pois luotamme väärät opetukset” (78).

”Tällaista on puhe ´totuutta noudattaen rakkaudessa. ` Siihen tulee sisältyä väärien opettajien paljastaminen seurakunnassa, siinä tulee ilmaista, minkä kaltaisia ihmisiä he ovat ja millaisia asioita nuo väärät opettajat puhuvat, mitä he tekevät. Hän kuvaa heitä vaaniviksi petoeläimiksi” (80,81).

””Totuutta noudattaen rakkaudessa. ` Miksi tällaista puhetta inhotaan nykyään ja kutsutaan epäkristilliseksi? Koska ajatus siitä, että kristinuskon sanoma voidaan määritellä, on työnnetty pois” (82).

### Harhaoppisilta kodin ovi suljettava

”Meidän tulee paljastaa erehdykset ja tuomita ne, eikä olla vain ihmisille mieliksi” (84).

”Toisessa Johanneksen kirjeessä meitä kielletään ottamasta huoneeseemme ja toivottamasta tervetulleeksi vääriä opettajia, sillä niin tehdessämme joudumme osallisiksi heidän pahoihin tekoihinsa...

Tiituksen kirjeen 3:10 ja 11 apostoli keskittää sanottavansa lauseeseen: ´Harhaoppista ihmistä karta, varoitettuasi häntä kerran tai kahdesti, sillä sinä tiedät, että semmoinen ihminen on joutunut harhaan ja tekee syntiä ja hän on itse itsensä tuominnut. ` Meidän ei siis tule olla miellyttäviä ja ystävällisiä häntä kohtaan. Jos hän pysyy eksytyksessään, varoitettuamme häntä kerran tai kaksi, meidän on työnnettävä hänet luotamme. Hän on vaaraksi seurakunnalle ja meidän on toimitettava hänet ulos. Tämä on kaikkialla selvä ja ehdoton Uuden testamentin opetus” (85).

### Oppi ennen yhteyttä

”Meidän tulee aina muistaa, mitä selvästi sanotaan Apt.2:42, missä osoitetaan, että yhteys seuraa oppia. ´Ja he pysyivät apostolien opetuksessa ja keskinäisessä yhteydessä ja leivän murtamisessa ja rukouksissa. ` (87).

### Näkymätön seurakunta (ekkleesia) tärkein

”Näkymätön seurakunta on paljon tärkeämpi kuin näkyväinen seurakunta, ja uskollisuus edellistä kohtaan saattaa johtaa jälkimmäiseen eroamiseen ja uuden näkyvän seurakunnan muodostamiseen” (90).

### Arvokas jäännös

*"Maailmaan ei voi tehdä vaikutusta pelkällä ulkonaisella yhteen kokoontumisella, kun samanaikaisesti on olemassa keskinäisiä erimielisyyksiä uskon perustotuuksista" (91).*

*"Keskustella voimme vain niiden veljien kanssa, jotka jakavat samankaltaisen elämän meidän kanssamme ja hyväksyvät samat päätötyudet...  
Ennen kuin voi olla olemassa mitään todellista keskustelua ja mielipiteiden vaihtoa, täytyy vallita yksimielisyys perustotuuksiin nähden" (92).*

*"Kautta vuosisatojen Jumala tehnyt suurimmat tekonsa 'jäännöksen` kautta, usein jopa vain muutamien yksilöiden välityksellä...  
Kiinnostaako meitä ensisijassa kirkon suuruus vai sen puhtaus opissa ja elämässä? (95).*

**Väinö Hotti**