

YHDYSKUNTASUUNNITTELUA

Väinö Hotti

yhdyskunta - Wikisanakirja

1. yhteiskunnan sisällä, jollakin sen alueella elävien ihmisten ja yhteisöjen muodostama sosiaalisesti sitoutunut kokonaisuus
2. saman lajin läheisessä vuorovaikutuksessa elävien yksilöiden ryhmä

Sama laji

Uskova ei kuulu "samaan lajiin" suruttoman maailman kanssa. Täten hän ei myöskään kuulu samaan YHDYSKUNTAAN.

"Siis, jos joku on Kristuksessa, niin hän on uusi luomus; se, mikä on vanhaa, on kadonnut, katso, uusi on sijaan tullut" (2. Kor.5:17).

Taivaallinen yhdyskunta

"Olkaa minun seuraajiani, veljet, ja katselkaa niitä, jotka näin vaeltavat, niinkuin me olemme teille esikuvana. Sillä monet, joista usein olen sen teille sanonut ja nyt aivan itkien sanon, vaeltavat Kristuksen ristin vihollisina; heidän loppunsa on kadotus, vatsa on heidän jumalansa, heidän kunnianaan on heidän häpeänsä, ja **maallisiin on heidän mielensä. Mutta meillä on yhdyskuntamme taivaissa**, ja sieltä me myös odotamme Herraa Jeesta Kristusta Vapahtajaksi, joka on muuttava meidän alennustilamme ruumiin kirkkautensa ruumiin kaltaiseksi sillä voimallaan, jolla hän myös voi tehdä kaikki itsellensä alamaiseksi" (Fil.3:17-21).

Kahden maan kansalainen

Usein puhutaan siitä, kuinka uskova on kahden maan kansalaisuuspaperit. Uskova on sekä maailman että taivaan kansalainen. Tietyissä mielessä tämä onkin totta. Toisaalta voidaan aiheellisesti kysyä: Onko mahdollista omistaa näiden kahden valtakunnan paperit? Toisen isäntä ja hallisija on SAATANA:

"Ja perkele vei hänet korkealle vuorelle ja näytti hänelle yhdessä tuokiossa kaikki maailman valtakunnat ja sanoi hänelle: "Sinulle minä annan kaiken tämän valtapiirin ja sen loiston, sillä **minun haltuuni se on annettu**, ja minä annan sen, kenelle tahdon" (Luuk.4:5,6).

"En minä enää puhu paljoa teidän kansanne, sillä **maailman ruhtinas** tulee, ja minussa hänellä ei ole mitään" (Joh.14:30).

Uudestisyntymisessä ihminen siirtyy JUMALAN VALTAKUNTAAN. Eikö hän tällöin menetä SAATANAN VALTAKUNNAN KANSALAIUUDEN? Vai onko "kaksoiskansalaisuus" sallittua? Jos sen kansalaisuus (rivijäsenenä) olisikin mahdollinen, voisiko uskova saada tässä valtakunnassa hallituspaikan?

"Totisesti, totisesti minä sanon sinulle: joka ei synny uudesti, ylhäältä, se ei voi nähdä Jumalan valtakuntaa" (Joh.3:3).

Loot esimerkkinä

LOOT pyrki olemaan "kahden maan kansalainen". Hän halusi kuulua "kahteen yhdyskuntaan". Se ei kuitenkaan onnistunut.

"Aamun sarastaessa enkelit kiirehtivät Lootia sanoen: **"Nouse, ota vaimosi ja molemmat tyttäresi, jotka ovat luonasi, ettet hukkuisi kaupungin syntivelan tähden"** (1. Moos.19:15).

Loot hamusi hallituspaikkoja jumalattomassa Sodomassa. Ehkä hänelle oli tarjona peräti "pormestarin" vakanssi:

"Ja ne kaksi enkeliä tulivat Sodomaan illalla, ja Loot **istui Sodoman portissa**" (1. Moos.19:1).

"Ja he sanoivat: "Tuo yksi on tullut tänne asumaan muukalaisena, ja **yhtäkaikki hän alati pyrkii hallitsemaan**" (1. Moos.19:9).

Lootin teologia

Loot oli "puolivillainen" uskova. Hän on oli poliitikko, jonka periaatteena oli: TÄMÄ KAIKKI JA TAIVAS MYÖS! Loot eli kompromissielämää. Hän oli kristitty "kohtuullisessa määrin". **Maallisiin** oli hänen mielensä!

Paavalin teologia

"Mutta mikä minulle oli voitto, sen minä olen Kristuksen tähden lukenut tappioksi. Niinpä minä todella luen kaikki tappioksi tuon ylen kalliin, Kristuksen Jeesuksen, minun Herrani, tuntemisen rinnalla, sillä hänen tähtensä minä olen menettänyt kaikki ja pidän sen roskana - että voittaisin omakseni Kristuksen ja minun havaittaisiin olevan hänessä ja omistavan, ei omaa vanhurskautta, sitä, joka laista tulee, vaan sen, joka tulee Kristuksen uskon kautta, sen vanhurskauden, joka tulee Jumalasta uskon perusteella" (Fil.3:7-9).

Ratkaisun edessä

Loot halusi olla "kahden maan kansalainen". Hän halusi olla "valona ja suolana" Saatanan valtakunnassa. Hän halusi harrastaa "Sodoman menestystä".

Kuin piru raamattua

"Näin sanoo Herra Sebaot, Israelin Jumala, **kaikille pakkosiirtolaisille, jotka minä olen siirtänyt Jerusalemissa pois Baabeliin**: Rakentakaa taloja ja asukaa niissä, istuttakaa puutarhoja ja syökää niiden hedelmiä. Ottakaa itsellenne vaimoja ja siittäkää poikia ja tyttäriä; ottakaa pojillenne vaimoja ja naittakaa tyttärenne, että he synnyttäisivät poikia ja tyttäriä. Lisääntykää siellä älkääkää vähentykö. **Ja harrastakaa sen kaupungin menestystä, johon minä olen teidät siirtänyt, ja rukoilkaa sen puolesta Herraa, sillä sen menestys on teidän menestyksenne**" (Jer.29:4-7).

Nämä Jeremian sanat oli kohdistettu Jerusalemin asukkaille, jotka oli siirretty pakkosiirtolaisuuteen Baabeliin. Tämä oli ”täsmätekstiä” määrättyyn tilanteeseen. Tämä ei ole tarkoitettu uskoviille yleiseksi ohjeeksi. Tämä on samalla suunnattu vääriä profeettoja vastaan, jotka ennustivat Israelin **pikaista paluuta** omaan maahansa:

”Sillä näin sanoo Herra Sebaot, Israelin Jumala: Älkää antako profeettainne, joita on keskuudessanne, ja tietäjänne pettää itseänne, älkääkään totelko unianne, joita te uneksutte. Sillä valhetta he ennustavat teille minun nimessäni; minä en ole lähettänyt heitä, sanoo Herra. Sillä näin sanoo Herra: Vasta kun ne seitsemänkymmentä Baabelin vuotta ovat täyttyneet, minä katson teidän puoleenne ja panen täytäntöön teitä kohtaan hyvän lupaukseni ja palautan teidät tähän paikkaan” (Jer.29:8-10).

Toisaalta: Sataako kansan ulkonainen menestys aina Jumalan kansan laariin? Eikö meillä Suomessa tänään ole päinvastainen kokemus? Ulkonainen hyvinvointi ei ole tuonut herätystä ja hengellisten asioiden menestystä. Eikö Suomessakin hyvinvoinnin karttuessa ole samalla jumalattomuus lisääntynyt? Eikö kansa useimmiten koe herätyksiä vastoinkäymisten ja kurjuuden myötä? Ei maallinen menestys tiedä Jumalan asian eteenpäin menoa.

Ei onnistu

Jos uskovat pyrkivät raamattuineen ujuttautumaan hallitsemaan Saatanan isännöimää maailmaa, he lyövät varmasti kirveensä kiveen. Heidän tulee keskittyä toimimaan ”taivaallisessa yhdyskunnassa”. Uskova, joka pyrkii rakentamaan ”kahta yhdyskuntaa”, maallista ja taivaallista, ei tule menestymään. Tästä on kouluesimerkkinä uskovien toiminta Arkadianmäellä. Poliitikassa ei tänään tarvita uskovia sen enempää kuin Raamattuakaan!

Maailman parantamista

Ajassamme vaikuttaa väkevä eksytys. Seurakunta on hylännyt lähetyskäskyn ja lähtenyt ”maailman parantamisen” tielle. Tähän liittyy olennaisena osana kansan ”siunaaminen” ja parannussaarnan hylkääminen. Suomikin on ”Jumalan valittu kansa”.

”Sillä he ovat niskoitteleva kansa, ovat vilpillisiä lapsia, lapsia, jotka eivät tahdo kuulla Herran lakia, jotka sanovat näkijöille: ”Älkää nähkö”, ja ennustajille: ”Älkää ennustako meille tosia, puhukaa meille mieluisia, ennustakaa silmänlumeita” (Jes.30:9,10).

Maksettuja puheita

Siunauspuheet liittyvät ihmisten mielistelyyn. Ne ovat maksettuja ja tilattuja puheita. Populismi vaatii sananjulistajilta moisia ”siirappipuheita”.

”On syytä varoa uskonnollista helppoheikkisyyttä. Evankeliumi on ilosanomaa, muttei siirappia.” (Niilo Tuomenoksa).

Ekumenian pukin sorkka

Kristittyjen yhteyteen pyritään kaikin tavoin, mutta valheellisesti tulkiten Joh.17. Koska uskovien yhteys on selvästi tuotu esille Raamatussa, myös Saatana tarjoaa sille omaa lihallista

vaihtoehtoaan. Ekumenian eräs johtavista periaatteista on: YHTEYS YLI RAJOJEN! Siinä lakaistaan opilliset erimielisyydet ”maton alle”. Oikea yhteys taas kulkee tunnuksella: YHTEYS ILMAN RAJOJA! Sen salaisuus on Golgata ja Jeesuksen veri:

”Sillä hän on meidän rauhamme, hän, joka teki molemmat yhdeksi ja purki erottavan väliseinän, nimittäin vihollisuuden” (Ef.2:14).

Jumalan kansan tulee päättäväisesti ja yksimielisesti sanoutua irti ekumeenisesta hapatuksesta. Ekumenia johtaa varmuudella antikristilliseen MAAILMAN KIRKKOON!

”Ekumenian isä” **Nathan Söderblom** oli Upsalan arkkipiispana 1914-1931.

”Arkkipiispa **Gustaf Johansson** sanoi Söderblomille, kun tämä kävi hänen luonaan: ”Kuule, Nathan, sinussa on antikristus, sinä olet antikristus” (Saarnivaara, Suuri Babylon, s.23).

Ekumenia – uskovien salarakas

Ekumeniaan monet eivät ota kantaa, mutta se on kuitenkin käytännön kuvioissa kiinteästi mukana. Oikeassa kristittyjen yhteydessä rakkauden kohde on KRISTUS ja hänen yhteydessään elävät uskovat. Ekumenia on valheen ja pimeyden lapsi. Sitä ei ole lupa tuoda julkisesti esille. Sen kannattajat (pimeyden lapset) varjelevat sitä visusti. Ekumenia ei kestä Raamatun valoa!

Huruutta

”Kuitenkin, löytäneekö Ihmisen Poika tullessaan uskollisuutta” (Luuk.18:8; Saarisalon käänn.).

Lopunaikana ekumenia on myrkyttänyt koko kristikunnan. Vain harvat ovat enää ekklesiauskossa! Olemme tekemisissä SUUREN PORTON kanssa:

”Ja tuli yksi niistä seitsemästä enkelistä, joilla oli ne seitsemän maljaa, ja puhui minulle sanoen: ”Tule, minä näytän sinulle sen suuren porton tuomion, joka istuu paljojen vetten päällä, hänen, jonka kanssa maan kuninkaat ovat haureutta harjoittaneet ja jonka haureuden viinistä maan asukkaat ovat juopuneet” (Ilm.17:1,2).

Erotkaa pois heistä

”Älkää antautuko kantamaan vierasta iestä yhdessä uskottomien kanssa; sillä mitä yhteistä on vanhurskaudella ja vääryydellä? Tai mitä yhteyttä on valkeudella ja pimeydellä? Ja miten sopivat yhteen Kristus ja Beliar? Tai mitä yhteistä osaa uskovaisella on uskottoman kanssa? Ja miten soveltuvat yhteen Jumalan temppeli ja epäjumalat? Sillä me olemme elävän Jumalan temppeli, niinkuin Jumala on sanonut: ”Minä olen heissä asuva ja vaeltava heidän keskellään ja oleva heidän Jumalansa, ja he ovat minun kansani”. Sentähden: ”Lähtekää pois heidän keskeltänsä ja erotkaa heistä, sanoo Herra, älkääkä saastaiseen koskeko; niin minä otan teidät huostaani ja olen teidän Isänne, ja te tulette minun pojikseni ja tyttärinensä, sanoo Herra, Kaikkivaltias” (2. Kor.6:14-18).