

## SUOMALAINEN MESSU – KORVAUSTEOLOGIAA

Väinö Hotti

### NYKYLUTERILAISUUS

On murheellista, että Lutherin kirkko jatkuvasti on siirtynyt ”Roomaan päin”. Tähän ei Luther ainakaan antanut aihetta:

*”Luther esittää myös useasti pyynnön, että hänen ensimmäisiä kirjoja luettaessa oltaisiin hyvin sääliväisiä, koska ne eivät vielä olleet täysin puhtaita Rooman harhaopeista” (Pieper, Kristillinen dogmatiikka, s.34).*

*”Mutta minulla ei ole sellaista merkillistä uskoa, josta Jumala on minua varjeleva, kun hän on minut siitä kerran vapauttanut, - ei ole siis minulla sellaista uskoa, että voisin kutsua Kristuksen kirkoksi sellaista kirkkoa, joka koristaa itseään Kristuksen kirkon nimellä ja siitä kerskaa ja kuitenkin on jumalattomien kopla ja perkeleen kirkko, kuten hedelmät valtavasti todistavat puun olevan pahan...” (A. Aijal Uppala).*

*”Onhan joka tapauksessa päivän selvää, että pyhä seurakunta on paavittomana ollut olemassa ainakin yli viisisataa vuotta...Se siis on, niin kuin usein on sanottu, ihmiskeksintöä, josta ei ole olemassa käskyä. Se on tarpeeton ja turha, sillä pyhä kristillinen seurakunta voi kyllä olla olemassa ilman moista päätä; jopa se olisi pysynyt pystyssä paremmin, ellei perkele olisi moista päätä asettanut” (TK.252).*

*”Kun tilanne on tällainen, on kaikkien kristittyjen varottava osallistumista paavin jumalattomaan oppiin, pilkkaamisiin ja raakaan julmuuteen. Heidän pitää siis hyljätä ja kirotta paavi kannattajineen vastakristuksen valtakuntana, niin kuin Kristus on käskennyt: ´Kavahtakaa vääriä profeettoja´” (TK. 279).*

*”Loppujen lopuksi: siinähan (paavissa) on vain ilmetty perkele” (TK. 254).*

*”Heidän on väistyttävä kauas paavista ja hänen kannattajistaan kuin vastakristuksen valtakunnasta ainakin ja ne kirottava” (TK. 553).*

### ROOMAN MESSU

*”Paavilainen messu-uhri on kauhistuksista ehdottomasti suurin ja hirmuisin” (TK. 247).*

*”Kaiken kukkuraksi tämä lohikäärmeen pyrstö, messu, on synnyttänyt paljon moninaisen epäjumalisuuden syöpäläisiä ja tauteja” (TK. 249).*

*”Onhan ilmeistä, että Rooman paavit kannattajineen puolustavat jumalatonta oppia ja jumalattomia jumalanpalveluksia. Paavin ja hänen kannattajiensa valtakuntaan sopivat täysin vastakristuksen tuntomerkit” (TK.278).*

### LUTHERIN KANTA

Luther painotti saarnan keskeisyyttä jumalanpalveluksessa. Hän vieroksui prameita liturgisia menoja. Tänään olemme luisumassa takaisin liturgiavoittoiseen jumalanpalvelukseen. Katolisen esikuvan mukaan olemme ottaneet sieltä ”messu” – nimenkin. Tämä on kumarrus katoliselle kirkolle – paavin jalkojen pesemistä ja - Lutherin muiston häpäisemistä! ”

*”Martti Lutherin erityinen voima saarnaajana oli siinä, että hän pani koko persoonallisuutensa panoksen julistukseensa. Hänestä voidaan todella sanoa, ettei hän saarnatessaan vain opettanut ja julistanut, vaan hän eli koko olemuksellaan saarnoissaan. Hän ei antanut kuulijoilleen vain jotakin sellaista, mitä hän oli muilta oppinut, vaan hän jakoi sisintä itseään, oma sydäntään” (Kares, Luther, s.395).*

*”Hän pelkäsi ahtaita kaavoja ja pyrki siihen, että välttämättömässä reformaatiotyössä säilyisi terveellinen vapaus. Hänelle oli todella henki pääasia ja muodot sivuasiana. Hän ymmärsi, että uusi henki luo vähitellen uudet muodot ilman, että tarvitsee ahdistavaa pakkoa käyttää. Hän ei koskaan pitänyt kaavamaisista jumalanpalvelusmenoista. Ja on hyvin merkittävää, että mitä vanhemmaksi hän tuli, sitä enemmän hän niitä pelkäsi. Hän näki vaaran, että seuraava sukupolvi ehkä alkaisi enemmän kiivailla kirkonmenojen kuin lihan kuolettamisen puolesta” (Kares, Luther, 151, 152).*

*”Luther luotti liikaakin siihen, että evankeliumin henki vähitellen sisäisestä pakosta muuttaa muodot. Kun v.1525 Wittenbergissä otettiin käytäntöön Lutherin ”Saksalainen messu”, niin jumalanpalvelusjärjestys sen mukaan liittyi pääkohdissaan vanhoihin tapoihin. Edelleen säilytettiin katolinen tapa kohottaa siunatut ehtoollisaineet kansan edessä Kristuksen kuoleman muistoksi. Samoin säilytettiin mm. kynttilät ja messupuku. Edellinen tapa todella vähitellen hävisi, mutta messupuvut olivat niin hyvää ainetta, että ne ovat eräiden luterilaisten kirkkojen piirissä nyt (1944) jo kestäneet yli neljäsataa vuotta ja näyttävät omaavan Fenix – linnun taidon uudistua tuhkasta entistä ehommiksi. Mitähän Luther olisi arvellut, jos hän olisi sielunsa silmillä nähnyt, että uskonpuhdistuksen luoman kirkon papit vielä 1900 – luvulla pitävät tiukasti kiinni vanhasta muodosta ja esiintyvät messupuvuissaan jonkinlaisina kuriositeetteina muinaisilta ajoilta” (mt.ss.153,154).*

*”Luther uskoj, että kirkolliset olot järjestyisivät itsestään, kunhan vain julistus oli oikeaa ja kun seurakunnissa suoritettaisiin tarkastuksia” (Pinomaa, Kuka Luther todella oli, s.37).*

## **MESSU – RIKOS**

Rooman kirkon ”ansioluetteloon” voitaisiin vielä lisätä n.50 miljoonan kristityn surmaaminen. Edelleen viime aikoina esiin tulleet lukuisat raiskaustapaukset. Kuinka on mahdollista, että Suomen kirkko on lähtenyt Rooman kirkon kelkkaan tässä messuasiassa? Mikä Roomassa hurmaa??? Muistuttaisin vielä siitä, että paavi on: VICARIVS FILII DEI (Jumalan Pojan sijainen).

**Nykyinen suomalainen messu** on vertaansa vailla oleva rikos Lutheria kohtaan. Lisäksi tämä on **korvausteologiaa**. Raamatullinen armolahjoihin pohjautuva jumalanpalvelus on korvattu roomalaiskatolisella ”lohikäärmeen pyrstöllä”! Kuka kantaa tästä vastuun? Kuinka HERRAN KANSA on sallinut tämän tapahtua? ”SOIHdut SAMMUU, KAIKKI VÄKI NUKKUU!”