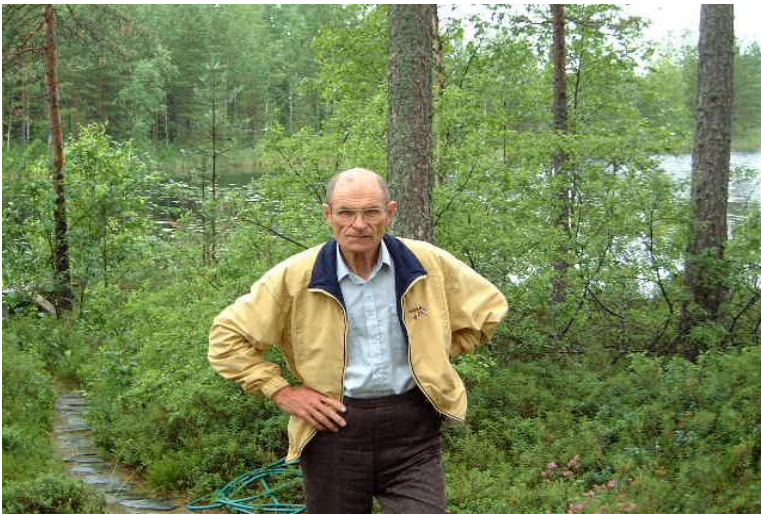


## TAKAISIN EKKLESIAAN IV

Väinö Hotti



(nettikuva)

### ARMAHDETTU YHTEYTEEN KRISTUKSESSA

Aaro Leikkari,  
Armahdettu yhteyteen  
Kristuksessa  
(Myllypaino 1999,  
s.170).

#### Jumalan toiminta ja tahto

*”Edelleen voidaan kysyä, eikö Jumala ole muuttanut mielensä ja hyväksynyt vallitsevan olotilan, jos Hän kerran on käyttänyt ja käyttää ryhmäkuntiin jakautuneita uskovaisia välikappaleinaan. Vastaus tähän on; ”ei ole”. Se, mitä Raamattu ilmoittaa uskovien yhteydestä ja Jumalan tahdosta uskovien yhteisen todistuksen suhteen, on pysynyt ja pysyy koko ajan voimassa. Erityisen vetoavana tuo ilmoitus kutsuu meitä lopun ajan opetuslapsia. On kysymys seurakunnan käyttökelpoisuudesta Jumalan asettaman tavoitteen ja tehtävän suorittamisessa” (70).*

*”Jumalalla on edelleenkin vain yksi seurakunta, Kristuksella on edelleenkin vain yksi ruumis, jota Hän haluaisi johtaa ja hallita” (70).*

*”Lopun ajan syvenevään hengelliseen pimeyteen nopeasti vajoava maailma tarvitsee samanlaisen todistuksen Jumalan rakkauden voimasta kuin alkuseurakunnan aikainen maailmakin sai. Se on Jumalan suunnitelma ja tahto. Hän kutsuu minua ja sinua tämän suunnitelmansa toteuttamiseen. Kunpa armollinen Jumala ei havaitsisi meitä niskoittelijoiksi” (70).*

*”Raamatussa on esimerkkejä, joista ilmenee, että Jumala voi suostua ihmisen vaatimukseen oman tahtonsa vastaisesti, mutta se ei silti merkitse Jumalan hyväksyntää eikä sitä, että Hän tahtonsa olisi muuttunut” (70-71).*

*”Eräs sellainen tilanne syntyi silloin, kun Israelin kansa ryhtyi vaatimaan itselleen kuningasta” (71).*

*”Otamme toisen esimerkin. Siinä on kysymys vaimon hylkäämisestä. Muotojumaliset ihmiset kiusasivat Jeesusta sillä, että Raamattu oli heidän mielestään ristiriitainen. Mooses on kirjoittanut samasta asiasta ristikkäin. Jeesus vastaa, että Jumala on alun pitäen ilmoittanut oman tahtonsa, mutta suostunut myöhemmin lievennykseen ihmisten kovasydämisyden vuoksi. Jeesus osoitti, ettei Jumala ollut muuttanut mieltään, vaikka olikin suostunut ”kovasydämisyteen”. Hengelliseltä kannalta kovasydämisyys oli jo rikkonut toimivan yhteyden eikä sillä kirjaimen varassa ole enää hengellistä arvoa.*

*Jeesus tahtoo sanoillaan osoittaa, että Jumala pitkämielisyydessään antaa ihmiselle ”pelivaraa” kovasydämisyden ajaksi ja odottaa, että ihminen havahtuisi ja tekisi kovasydämisydestään parannuksen. Raamattu varoittaa kuitenkin siitä, että Jumalan pitkämielisyys ei ole rajaton ja että paatumuksesta ei ole paluuta. Tulee hetki, jolloin ihminen joutuu vastatusten Jumalan alkuperäisen tahdon kanssa” (71-72).*

*”Edellä mainittu esimerkki saa lisämerkitystä, kun huomioimme. mitä Uusi Testamentti ilmoittaa seurakunnan ykseydestä, ja sen, miten apostoli Paavali vertaa seurakuntaa ja Kristusta aviopuolisoihin ja Kristuksen ja seurakunnan suhdetta avioliittoon. Se, mitä Jumala ilmoittaa tahdostaan avioliiton rikkomattomuuden suhteen, ilmaisee suoraan myös sen, mikä on Jumalan suunnitelma ja tahto seurakunnan keskinäisen eheyden ja seurakunnan ja Kristuksen välisen eheyden suhteen. Jeesuksen ilmoittama syy ”erokirjojen antamisen” tarpeeseen on edelleen sama kovasydämisyys eikä seurakunnankaan hajaannukseen tarvitse etsiä muita syitä” (72).*

*”Tinkiminen Jumalan tahdosta voi eksyttää sallimuksen tielle ja Jumalan tahto näyttää silloin ”joustavalta”. Epäilemättä näin on käynyt monen uskovan kohdalla, jotka Raamatun sanoman ja omantuntonsa äänen sydämessään vaientaen tekevät selät vastakkain matkaa taivaaseen. Jospa kenenkään ei tarvitsisi kuulla kerran: ”Minä en ole koskaan teitä tuntenut” (72).*

*”Seurakunnan ja sielujemme vihollinen, saatana, julistaa sellaista evankeliumia, että kuolema korjaa kaiken. Monet uskottomat se on saanut uskomaan, että ei tämän elämän aikana kannata huolehtia iankaikkisuuskohtalostaan. Liian monet uskovat ovat uskoneet saatanan selityksen, että Jumala on suunnitellut toteuttavansa **uskovien yhteyden vasta ajan rajan tuolla puolen**. Nyt voidaan elää ja toimia niin kuin parhaaksi nähdään. **Mikä petollinen valhe!** Miten kuolema, joka Raamatun mukaan on vihollisista viimeinen, voisi muuttaa uskovien sydämet niin, että he ”yhtä*

*olisivat”, ellei Jumalan Sana ja Pyhä Henkikään ole sitä muutosta aikaan saanut? Armon aika on vakavaa aikaa” (72-73).*

## USKOVAISUUDEN OLEMUS

### Kaavoista vapaa elämä

*”Aito uudestisyntyminen synnyttää aina myös aidon rakkauden kaikkia muita samasta hengestä syntyneitä kohtaan ja aikaisempi viehtymys maailmallisuuteen saa ensimmäisen kuoliniskunsa” (77).*

*”Perinteiset suuret kirkot ovat laatineet kaavan, jonka mukaan uskoon tuleminen ja uudestisyntyminen on itse asiassa tapahtunut jo pikkuvauvana, kun lapsi on kirkon toimesta otettu kasteessa kirkon jäseneksi. Sen perusteella kaikki kirkon jäsenet ovat uskossa, Jumalan lapsia ja Hänen iankaikkisen valtakuntansa perillisiä. Uskonnollisiin menoihin osallistumista suositellaan, mutta uskolle kielteistäkään elämäntapaa ei pidetä esteenä Jumalan lapseudelle eikä julkijumalatonta elämää osoituksena siitä ettei uudestisyntymistä Jumalan lapseksi olisikaan tapahtunut. Jokainen jäsen siunataan lopulta kuoltuaan heräämään Vapahtajan herättämänä iankaikkiseen elämään. Voidaan kysyä, missä on maailma, joka Raamatun mukaan on pahan vallassa, kun lähes kaikki suomalaiset ovat kirkon jäseniä” (78).*

*”Jotkut uskonnolliset yhteisöt ovat laatineet kaavan, jonka mukaan ihminen ei voi kohdata Vapahtajaansa ja tulla uskoon, ellei joku yhteisön jäsen välitä ihmiselle Jumalan anteeksiantamusta ja julista hänelle syntejä anteeksi. Muotosidonnaisuus on johtanut toisaalta siihen, että yhteisöön kuuluvat uudestisyntyneetkään uskovat eivät tunne yhteisönsä ulkopuolella olevia uskovia veljiään ja sisariaan, ja toisaalta siihen, että muodollisuuden täyttäneitä ihmisiä pidetään ilman muuta uskovina heidän todellisen jumalasuhteensa sisällöstä riippumatta” (79).*

## KASTEEN OLEMUS

### Pelastaa, mutta ei puhdista synnistä

*”Apostoli Paavali kirjoittaa galatalaisille, että kaikki te, jotka olette Kristukseen kastetut, olette Kristuksen päällemme pukeneet. Jo tekstin sanamuoto osoittaa, että kirkko, uskovien yhteisö tai yleensä mikään ulkopuolinen ei voi kastamalla ”pukea Kristusta kastettavan päälle”, vaan Paavali haluaa muistuttaa galatalaisia siitä, että nämä, tultuaan uskon kautta Jumalan lapsiksi Kristuksessa Jeesuksessa, olivat halunneet ja saaneet henkilökohtaisesti riisua pois ”vanhan ihmisen tekoinensa” ja itse pukeutua ”uuteen, joka uudistuu tietoon Luojansa kuvan mukaan”. Paavali haluaa muistuttaa, mitä kasteen ottaminen merkitsee uskovalle. Samalla se on*

*muistutus siitä, että kaste jää merkityksettömäksi, ellei hengellinen pukeutuminen toteudu jatkuvasti uskovan elämässä” (88).*

*”Se, että kasteella ei ole synnistä puhdistavaa vaikutusta, tulee esille myös noita Simonin tapauksessa. Hänestä on kirjoitettu, että hän uskoi ja sai kasteen. Uskoon tulonsa jälkeenkin hänen sydämensä tila oli kuitenkin väärä Jumalan edessä. Hänen parannusentekonsa ei ollut rehellinen, joten hänen uskonsakaan ei ollut aito. Hänen saamansa vesikaste ei korjannut hänen hengellistä tilannettaan” (90).*

### Kasteesta muodollisuus

*”Kun vesikaste on näkyvä toimenpide, siitä on vaarassa tulla, ja on usein tullutkin, muodollisuus ja tapa. Sille ei pitäisi summittaisesti antaa niin ratkaisevaa hengellistä merkitystä, että se automaattisesti estää yhteyden Jeesuksen opetuslasten välillä” (91).*

*”Uudestisyntyneiden uskovien keskuudessa kannattaisi korostaa enemmän vesikasteen hengellistä merkitystä ja jättää turha intoilu kasteen muodosta vähemmälle” (91).*

### Tehokas raja-aita uskovien välillä

*”Vaikka vesikasteen kohdalla vallitseekin uskovien kesken monia käsityksiä ja monenlaista käytäntöä, sen ei välttämättä tarvitse olla uskovaisia toisistaan erottava tekijä” (91).*