

KIRKON TULEVAISUUS I

Väinö Hotti

KANSANKIRKKO (Kuvat ja teh. VHn)

Kansankirkko on ”suurin ja kaunein”. Monen mielestä sen asiat on hyvin; on turvallista tehdä matkaa KANSANKIRKKOLAIVASSA. **Itse asiassa kansankirkko suistui apostolisilta raiteilta jo 300 – luvulla, jolloin kristinuskosta tuli Rooman valtionuskonto.**

Uppoava laiva

*”Jos kirkon peruslähtökohtina ovat ekumeenisen liikkeen, modernin teologian sekä historiallis-kriittisen raamattukritiikin pyhyys ja koskemattomuus, se on voimaton taistelussa aikamme epäuskoa vastaan. Se on kuin raskaassa vesilastissa ajelehtiva sotalaiva, jonka päällystö käskee miehet pumppuihin, **mutta ei ryhdy toimenpiteisiin laivan kyljissä ammottavien repeämien tukkimiseksi**” (Lasse Marjokorpi, Kirkon kuoleman sairaus, ss.10,11).*



(nettikuva)

”Kun kuuluisa Titanic laiva lähestyi jäävuorta, johon törmääminen muodostui sen kohtaloksi, elohopea lämpömittarissa alkoi nopeasti laskea. Jäävuori uhosi kylmyyttä pitkien matkojen päähän” (Jaakko Haavio, Käy yrttitarhasta polku, s.43).

Seurakunnan hengellinen tila

*”Jos halutaan saada selville seurakunnan hengellinen tila jollakin seudulla tai koko maassa, ei kannata katsoa kirkossakävijöiden määrää, ehtoollisvieraiden lukua, uhrilahjojen suuruutta, kokousten ja jumalanpalvelusten paljoutta – vaan **on mentävä uskovien joukkoon ja asetettava lämpömittari pyhien yhteisöön**” (Fredrik Wislöff, Minä uskon Pyhään Henkeen, s.94).*

Tämän päivän kansankirkon ominaisuudet ovat: **Siperian kylmyys, hautausmaan rauha ja sisällissota** (kaikkien sota kaikkia vastaan).

Vastuukysymys

Kansankirkkolaivan koostumus: 1. **Päällystö** (seurakunnan johtajat). 2. **Hengellisesti sokeat matkustajat**. 3. **Uskovat**. Vastuuhenkilöinä ovat päällystön lisäksi ”uskovat”,

joiden silmät ovat avautuneet. Jos nämä ovat vaiti, vaikka huomaavat, ettei laiva ole ”merikelpoinen”, he joutuvat laiminlyönnistään tilille:

"Ihmislapsi, minä olen asettanut sinut Israelin heimolle vartijaksi. Kun kuulet sanan minun suustani, on **sinun varoitettava heitä minun puolestani" (Hes. 3:17).**

Mittari

*"Re – formaatio merkitsee kirkon uudistamista siten, että palataan alkuperäiseen, verrataan nykytilannetta lähtökohtaan ja katsotaan siitä käsin, missä ollaan menossa...Jos nyt sitten kysymme, mikä tämä 'alkuperäinen', **tämä nykykirkon tilanteen mittapuu**, niin se on luonnollisesti se apostolinen kirkko, jota Uusi testamentti kuvaa... 'anakainoosis' (Room.12:2...tarkoittaa uudistumista siten, että palataan alkuperäiseen, verrataan nykytilannetta lähtökohtaan ja sen mukaan korjataan kulkua" (Perusta 6/90, Rimpiläinen).*

VÄHÄN - AASIAN SEURAKUNNAT

*"Siion, apus ainoastaan On vain Herra Jumala, Niin kuin isä hoitaa lastaan, Niin hän hoitaa sinua. Sinua hän kurittaa, Koska hän sua rakastaa. **Ei hän kirkkoansa heitä, Vaikka viekin vaivain teitä**" (Vvk.168:1).*

ONKO KANSANKIRKKO KRISTUKSEN KIRKKO?

VOIDAANKO KIRKKO HYLÄTÄ?

1. RAKKAUSONGELMA

"Efeson seurakunnan enkelille kirjoita: ...Mutta se minulla on sinua vastaan, että olet hyljännyt ensimmäisen rakkautesi. Muista siis, mistä olet langennut, ja tee parannus, ja tee niitä ensimmäisiä tekoja; mutta jos et, niin minä tulen sinun tykösi ja **työnnän sinun lampunjalkasi pois paikaltaan, ellet tee parannusta" (Ilm.1:1,4).**



(nettikuva)

KALEVI LEHTINEN: Alkuseurakunnan uskovista sanottiin (Tertullianus): **"KATSOKAA, KUINKA HE RAKASTAVAT TOISIANSAA!"** Tänäpä: **"KATSOKAA, KUINKA HE RAATELEVAT TOISIANSAA!"**

Voidaanko KRISTUKSEN KIRKOKSI nimittää kirkkoa, joka on omistautunut HERRAN KANSAN RAATELEMISEEN? Eikö tämä rikos riitä ”kirkon hylkäämiseen”?

Toimitaanhan tässä julkeasti Jeesuksen nimenomaisesta käskyä vastaan:

”Uuden **käskyn** minä annan teille, että rakastatte toisianne, niinkuin minä olen teitä rakastanut - että tekin niin rakastatte toisianne. **Siitä kaikki tuntevat teidät minun opetuslapsikseni, jos teillä on keskinäinen rakkaus**” (Joh.13:34,35).

Rikos on niin vakava, että ”lampunjalka työnnetään pois paikaltaan”, ellei parannusta tapahdu. EIKÖ TÄMÄ MERKITSE KIRKON HYLKÄÄMISTÄ?

2. VÄÄRÄ SUVAITSEVAISUUS

”Ja **Tyatiran seurakunnan** enkelille kirjoita:..”Minä tiedän sinun tekosi ja rakkautesi ja uskosi ja palveluksesi ja kärsivällisyytesi ja että sinun viimeiset tekosi ovat useammat kuin ensimmäiset. Mutta se minulla on sinua vastaan, että **sinä suvaitset tuota naista, lisebeliä**, joka sanoo itseään profeetaksi ja opettaa ja eksyttää minun palvelijoitani harjoittamaan haureutta ja syömään epäjumalille uhrattua. Ja minä olen antanut hänelle aikaa parannuksen tekoon, mutta hän ei tahdo parannusta tehdä eikä luopua haureudestaan. Katso, minä syökseen hänet tautivuoteeseen, ja ne, jotka hänen kanssaan tekevät huorin, minä syökseen suureen ahdistukseen, jos eivät tee parannusta ja luovu hänen teoistansa; ja hänen lapsensa minä tappamalla tapan, ja kaikki seurakunnat saavat tuntea, että minä olen se, joka tutkin munaskuut ja sydämet; ja minä annan teille kullekin tekojenne mukaan” (Ilm.2:19-23).

Väärä suvaitsevaisuus on kansankirkon eräs **helmasynneistä!** Se on kautta aikain tunnettu siitä, että siinä on ”seinät lavealla ja katto korkealla”. Siellä saavat ”kaikki kukat kukkia”. Eikö Kristuksen kirkossa tulisi toimia JUMALAN SANAN RAAMEISSA? Kirkkokuri kuuluu asiaan! On raskas rikos, jos SANASTA LUOVUTAAN.

VÄÄRÄ SUVAITSEVAISUUS KIRKOSSA

1. Feministiteologia

on tunkeutunut kirkkoon voimalla. Paavali vastusti naispappeutta, mutta Suomen kirkossa se runnottiin läpi. Yhteiskunnassa naiset ovat jatkuvasti parantaneet asemiaan. Kirkko myötäilee samaa linjaa. Hengellisellä rintamalla naishegemonia on tosiasia. Tanssi on tullut kirkkoon - ”iisebelien” myötä! Naispuhujilla on psykologinen perusvire ja – sentimentaalisuus! Parannussaarna on latistettu ”siunausbuumiksi”! **On loogista, että monet naispapit ovat kirkossa luopumuksen edelläkävijöitä!**

2. Harhaoppiset teologit

Kirkko on ”suvainnut” teologeja, jotka selkeästi ovat poikenneet Raamatun opista: ANTTI KYLLIÄINEN, EELIS GULIN, HEIKKI RÄISÄNEN, TEEMU LAAJASALO, KARI MÄKINEN, JOHN VIKSTRÖM, JOHN SPONG, WILLE RIEKKINEN ym.



(JOHN VIKSTRÖM)

John Vikström: "Saattaa olla että hän on huora, mutta hän on minun äitini."

3. Helsingin teologinen tiedekunta

Tiedekunta on saanut rauhassa levittää liberaaliteologian myrkkyä jo lähes 100 vuotta.

"Nimenomaan myöskin meidän omassa yliopistossamme annetusta raamattutieteen opetuksesta minun on annettava se todistus, että tuskin ainoatakaan uskonnollisesti elävää ja hedelmöittävää ajatusta on sen kautta sieluuni juurtunut" (Antti J. Pietilä / Vartija, 1-2. 1930).

3. NIMIKRISTILLISYYS

"Ja Sardeen seurakunnan enkelille kirjoita: 'Näin sanoo hän, jolla on ne Jumalan seitsemän henkeä ja ne seitsemän tähteä: Minä tiedän sinun tekosi: **sinulla on se nimi, että elät, mutta sinä olet kuollut**. Heräjä valvomaan ja vahvista jäljellejääneitä, niitä, jotka ovat olleet kuolemaisillaan; sillä minä en ole havainnut sinun tekojasi täydellisiksi Jumalani edessä. Muista siis, mitä olet saanut ja kuullut, ja ota siitä vaari ja tee parannus. Jos et valvo, niin minä tulen kuin varas, etkä sinä tiedä, millä hetkellä minä sinun päällesi tulen" (Ilm.3:1-3).

"Nimikristillisyyden lienee yleisin kristillisyyden muoto Suomessa:



(nettikuva)

LASSE MARJOKORPI

"Vuosisatojen mittaan ovat kansankirkon jäsenilleen esittämät uskonnollisuuden vaatimukset muotoutuneet sellaisiksi, että enemmistö ne vaivatta joten kuten täyttää. Miniminä on kaste ja kirkollisverojen maksu. Lähes välttämätöntä on konfirmaatioon ja muihin kirkollisiin toimituksiin osallistuminen. Aktiivisuus seurakunnan toiminnassa onkin sitten vain harvoille kuuluva "ylimääräinen hyvä työ". Kääntymistä ei kirkonjäseniltä yleensä edellytetä, monessa tapauksessa voisi pikemminkin sanoa, että se sallitaan. Tarjoaahan kirkkomme parin viime vuosisadan historia aina nykypäiviin saakka lukuisia esimerkkejä siitä, miten tuomiokapitulit ovat antaneet ihmisten kääntymiseen tähänneille pietistisille papeille nuhteita seurakunnan repimisestä ja hajoittamisesta" (Lasse Marjokorpi, Kirkon kuoleman sairaus, ss.35,36).

4. PENSEYSONGELMA

”Ja Laodikean seurakunnan enkelille kirjoita: 'Näin sanoo Amen, se uskollinen ja totinen todistaja, Jumalan luomakunnan alku: Minä tiedän sinun tekosi: sinä et ole kylmä etkä palava; oi, jospa olisit kylmä tai palava! Mutta nyt, koska **olet penseä**, etkä ole palava etkä kylmä, olen **minä oksentava sinut suustani ulos**. Sillä sinä sanot: Minä olen rikas, minä olen rikastunut enkä mitään tarvitse; etkä tiedä, että juuri sinä olet viheliäinen ja kurja ja köyhä ja sokea ja alaston. Minä neuvon sinua ostamaan minulta kultaa, tulessa puhdistettua, että rikastuisit, ja valkeat vaatteet, että niihin pukeutuisit eikä alastomuutesi häpeä näkyisi, ja silmävoidetta voidellaksesi silmäsi, että näkisit. Kaikkia niitä, joita minä pidän rakkaina, minä nuhtelen ja kuritan; ahkeroitse siis ja tee parannus” (Ilm.3:14-19).

”Penseä” merkitsee, **ettei ota kantaa puolesta eikä vastaan**. Suomen kirkossa on ”kellokkaita”, jotka ovat aina äänessä ja ottavat kantaa – riviuskovat taas vaikenavat; ovat hiljaa kuin ”pissa sukassa”. Penseän kirkon kohtalo: **se oksennetaan ulos!**

KIRKKOHISTORIA



(nettikuva)

RISTO SANTALA

”Nykyinen teologian kriisi johtunee siitä, että kirkko on asettunut kuulovartioasemiin maailman porteille. Mutta profeetta Jeremia muistuttaa: ”Jos he olisivat seisoneet m i n u n neuvottelussani, niin he julistaisivat m i n u n s a n a n i kansalleni” (23: 22)” (Risto Santala, Taivasten valtakuntaa vastaan hyökätään).

1. Rooman kirkon historia

Ratkaiseva lankeemus tapahtui jo 300 – luvulla, jolloin kirkosta tuli ”Rooman valtionkirkko”. Tällöin kirkko luopui apostolisesta perinnöstä; KRISTUKSEN KIRKKO muuttui KANSAN KIRKOKSI!

Rooman kirkon historia on surkeaa luettavaa. Se on kautta vuosisatojen ollut ”rikoshistoriaa”. On arveltu, että kirkon toimesta on teloitettu jopa n. 50 miljoonaa uskovaa! Voidaanko tätä kirkkoa nimittää KRISTUKSEN KIRKOKSI?

2. Luterilaisen kirkon historia

Tämä historia ei ole liioin maineikkaampi. Toisaaalta Luther puhdisti uskonnon, toisaalta uskonpuhdistus jäi kesken; luterilaisuudesta tuli Rooman kirkon jatke! Sillä on rasitteena Rooman kirkon perintö. **Kansan valta** on siltäkin vienyt Kristuksen kirkon valtakirjan. Lisäksi siinä vaikuttaa edelleen ”sakramentalismi”. Pramea liturginen jumalanpalvelus (messu) on edelleen voimassa, vaikka Luther sitä vastusti.

Kalajoen käräjät (1838 – 1839) on muistutus siitä, kuinka laitoskirkko ja uskovat olivat ”napit vastakkain”. Tämä asetelma on ollut enemmän sääntö kuin poikkeus kansankirkossa. Jatkuva jännite uskovien ja laitoskirkon välillä on arkipäivää. Uskovien rakkaus kirkkoon on valitettavasti kuitenkin ollut luokkaa ”kaikki se kestää”! Uskovat eivät ole tässä kulkeneet uskonpuhdistajan askelissa.

”Kirkkohistorian surullisimman lehden kirkko on itse kirjoittanut taistellessaan niitä ihmisiä vastaan, joille Herran sana tuli (Luuk.2:2)” (Johannes Virtanen, Rampana taivaaseen, s.19).

TÄÄ KORUTONT` ON KERTOMAA

Kuka on syyllinen kirkon surkeaan historiaan? Syyttävä sormi osoittaa tietysti kirkon johtajiin. Kuitenkin: VAKKA KANTENSA VALITSEE! Miksi ei uskova kansa ole missään vaiheessa noussut BARRIKADEILLE? Onko seurakunta nukkunut? Onko seurakunnan vallannut ”penseyden henki”, kuten Laodikeassa? Onko seurakunta lakanut olemasta KRISTUKSEN SEURAKUNTA ja muuttunut BAABELIKSI?

Voidaanko KRISTUKSEN KIRKOKSI nimittää kirkkoa, joka avoimesti hylkää Jumalan sanan? Eikö sanan hylkääminen ole jo sinänsä merkki siitä, että Kristus on hylännyt moisen kirkon? Kristillinen kirkko on SANAN KIRKKO! Samalla on perusteltua olettaa, että myös PYHÄ HENKI on kirkon ulkopuolella, sillä Pyhä Henki toimii aina SANAN linjalla! Kuinka kirkko, joka taistelee uskovia vastaan, voi olla KRISTUKSEN KIRKKO?

Kansankirkon kaksi tiheästi käyvää ovea: toisesta tulvii liberaaliteologiien sankka joukko sisälle, toisesta työnnetään Herran kansa ulos!

On, Herra, pyhä sanasi Niin usein unohdettu Ja monen sielun surmaksi Sen ääni vaiennettu. On ihmissanaa saarnattu Sieluille kutsumilles, Vierasta tulta kannettu Sun, Herra, alttarilles.

Sun sanas, Herra, yksin on Ravinto sielujemme, Me saamme suuren turmion. Jos muuta hapuilemme. Se oppi, joka sanasta Sielumme vieroittaapi, Saa tuomionsa sinulta Ja vihaas kartuttaapi. (Vvk.160:1,2).