

PATMOS JA LIBERAALITEOLOGIA

VÄINÖ HOTTI

Patmoksen imago

Perinteisesti Patmosta on pidetty konservatiivisena, raamatullisena ja – herätyshenkisenäkin. Patmos on aina tuonut mieliin raamattukorostuksen ja harhoja vastaan sotimisen. Tosin tänäänkin se mainostaa itseään raamatullisena järjestönä.

Kyllähän puheissa vieläkin on tilaa TIILILÄLLE ja MUROMALLE. Ongelmana vain on toisenlaistenkin teologisten virtausten suosiminen. Tuodaan esille teologiaa, joka on vastakkainen edellä mainitulle; nämä siis kumoavat toisensa. Tulee ongelmia Raamatun, omantunnon ja järjen tasolla:

”Älä kynnä yhtäikää härällä ja aasilla” (5. Moos.22:10).

”Ja Elia astui kaiken kansan eteen ja sanoi: ”Kuinka kauan te onnutte molemmille puolille? Jos Herra on Jumala, seuratkaa häntä; mutta jos Baal on Jumala, seuratkaa häntä.” Eikä kansa vastannut hänelle mitään” (1. Kun.18:21).

”Joka teurastaa härän, mutta myös tappaa miehen, joka uhraa lampaan, mutta myös taittaa koiralta niskan, joka uhraa ruokauhrin, mutta myös sian verta” (Jes.66:3).

”Ei kukaan voi palvella kahta herraa; sillä hän on joko tätä vihaava ja toista rakastava, taikka tähän liittyvä ja toista halveksiva. Ette voi palvella Jumalaa ja mammonaa” (Mat.6:24).

”Miksi ette jo itsestänne päätä, mikä oikeata on” (Luuk.12:57).

”kaksimielinen mies, epävakainen kaikilla teillään” (Jaak.1:8).

Uudet tuulet puhaltavat

Muutama viikko sitten RADIO PATMOKSESSA **Helvi Jääskeläinen** luki **E.G. GULININ** tekstiä. Olin hämmentynyt; eihän tietääkseni Gulinin liberaaliteologinen teksti ole tähän mennessä ollut Patmoksen agendalla. Päätin ottaa asiasta selvää. Aluksi ajattelin, että Patmoksellakin on alkanut vaikuttaa ”naisvaltikka”. Annoin palautetta sekä Jääskeläiselle että LEO MELLERILLE. Hämmästykseni MELLERI tunnusti, että aloite oli häneltä. Hän oli ollut Gulinin ”perhetuttu”. Melleri antoi ymmärtää, että Gulinin teologia on myös ”hänen teologiansa”. Mellerin perusteet Jääskeläinen toi pitkälti esille pe 23.4.klo 21-22 ”risuja ja ruusuja” ohjelmassa.

Tämä herättää mm. kuitenkin kysymyksen Jääskeläisen asemasta RADIO PATMOKSESSA: ONKO HELVI JÄÄSKELÄINEN LIBERAALITEOLOGINEN **PRIMUS MOTOR** PATMOKSESSA?

Todisteita Gulinia vastaan

Olin sen verran vakuuttunut kannastani, että kirjoitin pari kirjoitusta asian vaiheilta:

<http://www.missiosakarja.net/wordpress/wp-content/uploads/2021/04/liberaaliteologiasuomensiionissa1.pdf>

<http://www.missiosakarja.net/wordpress/wp-content/uploads/2021/04/liberaaliteologiasuomensiionissa2.pdf>

Apuna käytin Timo Junkkaalan kirjaa: OSMO TIILILÄ – PROTESTANTTI. Mielestäni sekä JUNKKAALA että TIILILÄ ovat luotettavia raamattu-uskollisia teologeja! LEO MELLER on aikaisemmin syyttänyt meikäläistä ”juorujen” levittelystä!

Tein luettelon johtavista liberaaliteologeista. Tähän luetteloon myös GULIN luontevasti sijoittui: WILLE RIEKKINEN, JOHN SPONG, HEIKKI RÄISÄNEN, ANTTI KYLLIÄINEN, CHRISTOPH BLUMHARDT, SIGFRID SIRENIUS, E.G. GULIN. Tästä huolimatta HELVI JÄÄSKELÄINEN liputti avoimesti Gulinin puolesta pe 23.4. em. lähetyksessä. Ei merkkiäkään katumuksesta eikä parannuksesta!

SUMMA SUMMARUM

Lienee oikein todeta PATMOKSEN linjan muutos liberaaliteologian suhteen. E.G. Gulinin myötä PATMOS ON SIIRTYNYT LIBERAALITEOLOGISEEN LEIRIIN!

Ajankohtainen paljastus

Helvi Jääskeläisen esiintulo Gulin – asiassa, oli hyvin ajoitettu. Siinä kerrottiin patmosyleisölle selkeästi linjan muutoksesta. Tämähän sopii hyvin ”vapun aikaan”. On aivan oikein, että kansa saa tietää ”minkä sortin sosialisteja” patmoslaiset ovat! Värin paljastaminen on reilua. TÄSSÄ OLI KYSEESSÄ REILU ITSEPALJASTUS! Tokihan tämä ei tapahdu Patmoksen kunniaksi: **”heidän kunniaan on heidän häpeänsä, ja maallisiin on heidän mielensä”** (Fil.3:19).

Vappu vaatii esiintuloa: **KENEN JOUKOISSA SEISOT, KENEN LIPPUA KANNAT?**



(nettikuva)

”Voittolippumme risti on, Ja Jeesus on kuninkaamme. Hän vie joukkonsa voittohon Ja hältä me kruunun saamme. Seuratkaamme häntä vaan Elämään ja kuolemaan Kunniaksi Herran, Kunniaksi Herran!” (HLV 460:3).