

KRISTINUSKO JA FARISEUKSET I

Väinö Hotti

Väliotsikot ja teh. VHn.



(nettikuva)



(nettikuva)

”Niin hän puhui vielä muutamille, jotka luottivat itseensä, luullen olevansa vanhurskaita, ja ylenkatsoivat muita, tämän vertauksen: ”Kaksi miestä meni ylös pyhäkköön rukoilemaan, toinen fariseus ja toinen publikaani. Fariseus seiso ja rukoili itsekseen näin: ’Jumala, minä kiitän sinua, etten minä ole niinkuin muut ihmiset, riistäjät, väärämieliset, huorintekijät, enkä myöskään niinkuin tuo publikaani. Minä paastotan kahdesti viikossa; minä annan kymmenykset kaikista tuloistani.’ Mutta publikaani seiso taampana eikä edes tahtonut nostaa silmiään taivasta kohti, vaan löi rintaansa ja sanoi: ’Jumala, ole minulle syntiselle armollinen’. Minä sanon teille: tämä meni kotiinsa vanhurskaampana kuin se toinen; sillä jokainen, joka itsensä ylentää, alennetaan, mutta joka itsensä alentaa, se ylennetään” (Luuk.18:9-14).

FARISEUKSEN OMINAISUUDET - MALLIUSKOVA

1. Kirkkouskova, hänen kirkkopolkunsa ei ollut ruohottunut.
2. Hän osallistui jumalanpalvelukseen intensiivisesti; ei ollut passiivinen kirkossa kävijä.
3. Ahkera rukoilija.
4. Ylistystä.
5. Tunnusti uskonsa avoimesti; hän ei pitänyt ”lamppua vakan alla”!
6. Rohkeni erota suuresta joukosta;hän ei ollut ”massaihminen”.
7. Hän ei ollut ”julkisyntinen”.
8. Paastosi kahdesti viikossa.
9. Antoi kymmenykset.

ISO RAAMATUN TIETOSANAKIRJA I (930-937)

Yhteiskunnallinen osallistuminen

*”Farisealaisuuden ohjelman voi aivan yksinkertaisesti luonnehtia sanoilla: tehdä totta uskonnosta. **Tosi uskonto on heille Jumalan tahdon toteuttamista yhteiskunnassa ja yksityisessä elämässä...** elämän jokainen yksityiskohta piti asettaa Jumalan tahdon alaisuuteen ja ratkaista sen mukaisesti” (emt. s.931).*

Raamattu-uskonto



”Perusteellinen tieto Jumalan tahdosta pohjautui erinomaisen uutteraan pyhien kirjoitusten tutkimiseen...Koska Jumalan tahto tarkoittaa kaikkia elämän yksityiskohtia, täytyy Raamatussa olla myös ohjeet jokaista tilannetta varten, joka syntyy tämänhetkessä elämässä – jos ei kirjaimellisesti niin kuitenkin peitetysti ilmaistuna. Kun Mooses sai tooran, so. opetuksen, opin Jumalan tahdosta (lain), hänen on täytynyt myös ottaa vastaan tietoa Raamatun selityksen periaatteista. Tämä tieto on siten siirtynyt sukupolvelta sukupolvelle, ja sen ovat säilyttäneet profeetat ja opettajat... Opettajan (kirjanoppineen) tai opettajien sukupolven täytyy sen vuoksi voida viitata katkeamattoman perinnetun aikaisempaa opettajaan ja opettajasukupolveen ja olla heidän valtuuttamansa” (932).

*”**Josefus** ilmoittaa että fariseusten lukumäärä kohosi **kuuteen tuhanteen**. Huolimatta tästä pienehköstä lukumäärästä heidän vaikutuksensa juutalaisten kesellä on poikkeuksellisen suuri. Sen lisäksi he **harjoittivat vilkasta lähetystyötä** pakanain kesellä. vrt. Matt.23:15” (933).*

Jeesus ja fariseukset

*”Jeesus nuhtelee fariseuksia hyvin ankarasti heidän teeskentelystään, jonka hän leimaa karkeaksi: **”Heidän tekojensa mukaan älkää tehkö, sillä he sanovat, mutta eivät tee.”** Matt.3:3... Tässä tulee kuitenkin huomauttaa että fariseukset, jotka sellaisella tavalla tekivät syntiä Jumalan lakia vastaan, myös rikkoivat*

farisealaisuuden omia periaatteita vastaan. Itse fariseusten puolueessa tuomittiin ankarasti fariseukset, jotka olivat teeskentelijöitä sanan tavallisessa karkeassa merkityksessä” (933).

”Inhimillisten uskontojen piirissä farisealaisuus on korkea ja jalo aikaansaannos” (933).

”Uustestamentillisistä asiakirjoista käy ilmi hyvin selvästi, että sekä Jeesus itse että alkukristilliset seurakunnat asettuivat mitä jyrkimmin vastustamaan farisealaisuuden johtavia miehiä” (933).

Kristinuskon ja farisealaisuus

*”Vastakohta oli perustavaa laatua siinä mielessä, että **farisealaisuus joka hyväksyy kristilliset ajatustottumukset, lakkaa olemasta farisealaisuutta, ja kristinuskon joka omaksuu farisealaiset ajattelutavat, samoin lakkaa olemasta kristinuskon**” (934).*

*”Varmasti farisealaisuus **on aina vaara myös Jeesuksen opetuslapsille**. Jeesus kehottaa heitä kavahtamaan fariseusten hapatusta, Mt.16:6” (934).*

Yritys kuulua toiseen elämänyhteyteen

*”Sillä mitä tekee mies, joka vastoin todellisuutta **yrittää käyttäytyä ikään kuin hän kuuluisi johonkin toiseen elämänyhteyteen**. Hän yrittää olla jotakin, mitä hän ei ole ja miksi hän ei koskaan voi tulla, niin kauan kuin hän jää siksi mikä hän on. UT:n hypokrites merkitsee todellakin näyttelijää, **henkilöä joka yrittää eläytyä osaan joka ei ole hänen**” (934,935).*

Uusi elämänyhteys

*”Kristillisen peruskäsityksen mukaan ihminen voi tahtoa hyvää ja totella Jumalan tahtoa vain edellyttäen, **että hänestä on tullut uusi luomus, uusi olento, että hän on astunut aikaisemmasta yhteydestä uuteen yhteyteen, että hän on Hengestä uudestisyntynyt**” (935).*

Hullu näkemys

*”Fariseusten ajatustavalle tämä kristillinen käsitys on aivan yksinkertaisesti käsittämätön ja näyttää suoranaisesti hulluudelta. Siksi on ilmeistä, että ihminen joka seuraa fariseusten periaatetta ja yrittää tulla vanhurskaaksi, ei voi tunnustaa tai vastaanottaa Jumalan Poikaa, niin kauan kuin hän jatkaa ”vanhurskaana” olemista. Vanhurskas ei sen vuoksi koskaan voi pelastua niin kauan kuin hän on ”vanhurskas”. **Hänet täytyy viedä takaisin nollapisteeseen ja hänen täytyy olla syntinen**” (935).*

Nikodeemuksen ongelma



(nettikuva)

”Fariseus Nikodeemus ei ymmärtänyt Jeesuksen sanoja uudestisyntymisestä, vaikka hänen Israelin opettajana olisi pitänyt hyvin tietää, että Jumala oli luvannut profeetan kautta juuri uuden sydämen ja uuden hengen, Jh 3:1 ss., Hes 11:19” (935).

Tässä tiet eroavat

*”farisealainen katsomus on että sen varustuksen ansiosta, jonka ihminen on saanut Jumalalta, hän kykenee tekemään sen mikä on oikein, tai – mikä on sama asia – sen mikä on Jumalan tahto; **alkukristillisen katsomuksen mukaan ihmisen täytyy ensiksi kokea sisäinen muutos, uudeksi muuttuminen, saada uusi elämä.***

Alkukristillinen käsitys on siis tiivistettynä sellaisissa tunnuslauseissa kuin: ”huono puu ei voi kantaa hyvää hedelmää eikä hyvä puu huonoa hedelmää”, Mt 7:18: ”joka ei synny uudesti, ylhäältä, se ei voi nähdä Jumalan valtakuntaa”, Jh 3:3; ”Jos joku on Kristuksessa, niin hän on uusi luomus: se, mikä on vanhaa, on kadonnut, katso, uusi on sijaan tullut”, 2 Kr 5:17” (935).

*”Mutta uusi elämäntapa ei ole sama kuin uusi elämä uustestamentillisessä merkityksessä. Näitten molempien käsitteiden ero on yhtä suuri kuin vanhan ja uuden ihmisen välinen ero. Farisealaisesti vanhurskas ei alkukristilliseltä näkökannalta katsoen ole muuta kuin harjoittamalla opetettu yksilö, joka ei ole askeltakaan lähempänä todellista vanhurskautta, todellista siveellistä elämäntapaa. kuin opetusta saamaton syntinen. Vanha ihminen ei kehity uudeksi ihmiseksi opettamalla tai opettamatta. **Uudeksi ihmiseksi tullaan vain uudestisyntymisen kautta, ottamalla vastaan Kristus.** Tästä seuraa että jos kristinuskosta otetaan pois oppi Kristuksesta ja Kristuksen Hengestä ja ainoastaan tehdään Hänet korkeaksi opettajaksi, niin on myös hylätty alkukristillinen näkemys ja ollaan samalla aivan vastakkaisen, farisealaisen näkemyksen kannalla...Jos hän yrittää tehdä hyvää tulematta ensin uudeksi ihmiseksi, hän tekee paha, hän saa hyvien periaatteitten seuraamisesta huolimatta väistämättä aikaan sitä mikä on väärää” (936).*