

REFORMOITU OPPI II

Väinö Hotti



(nettikuva)

JEAN CALVIN

10.7.1509 – 27.5.1564

Jean Calvin (alkujaan **Cauvin**; [10. heinäkuuta 1509 Noyon](#) – [27. toukokuuta 1564 Geneve](#))

oli [ranskalaissyntyinen uskonpuhdistaja](#). Hän jatkoi [Ulrich Zwinglin reformoidun kirkon](#) opillista perinnettä. Hän perusti [kalvinismin](#), yhden [protestanttisen kristinuskon](#) oppisuunnista. NETTI.



(nettikuva)

FRANZ PIEPER

27.6.1852 – 3.6.1931

Franz August Otto Pieper oli Missouri-synodin presidentti vuosina 1899–1911. Franz Pieper syntyi Saksassa vuonna 1852. Hän muutti Yhdysvaltoihin vuonna 1870 ja valmistui Saint Louisin Concordia-pappisseminaarista vuonna 1875. Pastori A. Hoenecke vihki Pieperin papiksi 11. heinäkuuta 1875 Wisconsinin Centervilleissä. [Wikipedia](#)

Syntyi: 27. kesäkuuta 1852, [Karwice, Puola](#)

Kuoli: 3. kesäkuuta 1931, [Saint Louis, Missouri, Yhdysvallat](#)

Koulutus: [Concordia Seminary, Northwestern yliopisto, Martin Luther College](#). NETTI.

KRISTILLINEN DOGMATIikka

Teh.VHn

Yhteiskunnallinen osallistuminen

*”Luther lähtee siitä periaatteesta, **ettei valtiota ole hallittava Jumalan sanalla, vaan ihmisjärjen mukaan** (St.L. X, 382 ss.; W.A. 11, 251) ja että siksi ei esivallan vir-*

kaan myöskään kuulu ”estää ketään opettamasta ja uskomasta sitä, mitä haluaa, olipa se evankeliumia tai valheita” (St. L. XV1, 50; Erl. 24, 276). **Zwingli sen sijaan teoittaa, että valtiota on hallittava Jumalan sanalla**, ja jos esivallan havaitaan tässä jotakin laiminlyövä, ”se voidaan Jumalan nimessä panna viralta (Opp. 1, 369 ss.)” (462). -- **Molemmat neuvot ovat raamatunvastaisia – ja toteuttamiskelvottomia! Lutherin logiikka pettää: KAKSI ERILAISTA JÄRKEÄ EI SOVI SAMAAN REGIMENTTIIN!** Kyseessä on absurdia! Teokratia on myös mahdoton vaihtoehto!(VH).

”Mutta sikäli kuin luterilainen kirkko pysyy uskollisena periaatteilleen, se ei kehittele mitään yhteiskunnallista suuntausta teokratian mielessä esittämällä vaatimusta, että valtion tulisi ottaa kristinusko hallitusmuotoonsa ja huolehtia sen toteuttamisesta. Luterilainen kirkko päinvastoin varoittaa Augsburgin Tunnustuksen 28. uskonkohdassa tällaisesta kirkon ja valtion sekoittamisesta toisiinsa. Valitettavasti on kirkon ja valtion toisiinsa sekoittaminen Lutherin varoituksista ja Augsburgin Tunnustuksen 28. uskonkohdan selvästä tulkinnasta huolimatta tunkeutunut luterilaiseen kirkkoon” (462). – Uskovat (muukalaiset) **pyrkivät Lootin tavoin ”hallitsemaan”** (1. Moos.19:9; VHn huom.).

”**Luterilainen kirkko hylkää periaatteessa valtion ja kirkon sekoittamisen toisiinsa, mikä taas Rooman kirkolle ja reformoidulle kirkolle on luonteenomainen piirre...** Valtiovaltaan turvautumisesta aiheutuu kirkon rakentamiselle vain haittaa, sillä väärästä periaatteesta kasvaa sellaisia hedelmiä kuin hyvin ymmärrämme... Vain opin puhtaus ratkaisee kirkon kohdalla kaiken. Jo evankeliumia saarnataan selvästi ja puhtaasti, syntyy kirkko jollakin paikkakunnalla ja jää pysyväiseksi; jos taas evankeliumin sijasta saarnataan ihmisanaa, tämä hävittää kirkon” (557).

IHMISJÄRJEN MUKAAN (VHn)

”Luther lähtee siitä periaatteesta, **ettei valtiota ole hallittava Jumalan sanalla, vaan ihmisjärjen mukaan** (St.L. X, 382 ss.; W.A. 11, 251).

1. Luonnollinen ja hengellinen järki

”Niin, me olimme silloin vajonneina niin kauhistavaan pimeään, **ettemme kyenneet mitään asiaa oikein arvostelemaan.** Mutta nyt, kun evankeliumin valo välkehtii, alistamme kaikki elämänkutsumukset maailmassa varman ja erehtymättömän arvostelumme alaisiksi” (Luther, Gal.kir.sel. s.259).

”koska he, vaikka ovat tunteneet Jumalan, eivät ole häntä Jumalana kunnioittaneet eivätkä kiittäneet, vaan ovat **ajatuksiltansa turhistuneet, ja heidän ymmärtämätön sydämensä on pimentynyt.** Kehuessaan viisaita olevansa he ovat **tyhmiksi tulleet**” (Room.1:21,22).

”siitä me myös puhumme, emme inhimillisen viisauden opettamalla sanoilla, vaan Hengen opettamalla, selittäen hengelliset hengellisesti. **Mutta luonnollinen ihminen ei ota vastaan sitä, mikä Jumalan Hengen on; sillä se on hänelle hullutus**, eikä hän voi sitä ymmärtää, koska se on tutkisteltava hengellisesti. Hengellinen ihminen sitä vastoin tutkistelee kaiken, mutta häntä itseään ei kukaan kykene tutkistelemaan” (1. Kor.2:13-15).

2. Kaksi regimenttiä

- 1. Maallinen regimentti** (maallinen hallinta / maallinen valtakunta, *regnum civile*), jossa miekalla, esivallalla ja maallisilla järjestyksillä on tehtävänsä.
2. Hengellinen regimentti (Jumalan hengellinen hallinta / Kristuksen valtakunta, *regnum Christi*), jossa taistellaan Jumalan sanalla ja evankeliumilla. WIKIPEDIA.

3. Uskovan osallistuminen

Maallisessa regimentissä on määrä toimia **ihmisjärjen mukaan**. Uskovan järki on PYHÄN HENGEN valaisema. Voiko uskova millään tavoin menestyä yhteiskunnallisella areenalla, kun siellä kuitenkin enemmistö toimii **luonnollisen / turmeltuneen järjen** mukaan? Symbioosi on mahdoton! Tässä on kaksi järkeä ”törmäyskurssilla”.

Kuinka Jumalan hallinta voi toteutua siellä, missä toimitaan ”turmeltuneen järjen mukaan”? **Uskovan rooli Jumalan vasemman käden hallinnassa? Maallinen regimentti Jumalan palvelijana kärsii auttamattomasti haaksirikon!**

Uskova **ei voi toimia** sellaisessa regimentissä, missä toimitaan turmeltuneen järjen mukaan – Jumalan tahdon vastaisesti. **Uskovan järki = Jumalan sana**. Uskovan järki ja suruttoman järki eivät pelaa yhteen! Yhteistyö on jo paperilla mahdoton! **(VHn huom.)**

Ehtoollinen



(nettikuva)

"Tämä on minun ruumiini, joka teidän edestänne annetaan" (1. Kor.11:24).

"Ehtoollisessa on muka vain leipä ja viini eli, mikä on sama asia, leipä ja viini ovat vain poissa olevan Kristuksen ruumiin ja veren **vertauskuvia** (symboleita). Näin ei opeta vain Zwingli, vaan myös Calvin ja kaikki reformoidut ynnä kaikki reformoidut lahkot" (508).

"Se **ettei asetussanoja millään tavalla selitetä**, osoittaa varmasti, että niissä käytetään puhetapaa, jonka kuulijat ja lukijat voivat käsittää ilman selitystä" (510).

"Kun esimerkiksi ojennamme jollekulle lasillisen vettä, sanomme yksinkertaisesti: 'Tässä on vettä'. Samoin tekee Kristuskin sanoessaan: 'Ottakaa ja syökää, tämä on minun ruumiini', Hän ei kiinnitä huomiota niinkään leipään kuin siihen, mikä tarjotaan leivän myötä ja sen ohella, nimittäin ruumiiseensa" (510).

"Pääasiasta voidaan vaivatta huomata reformoitujen olevan erittäin yksimielisiä. Kaikki ovat yhtä mieltä siitä, että Kristuksen ruumis ja veri ehtoollisessa **eivät ole läsnä**, vaan niin kaukana kuin taivas on maasta" (511).

"Kun Raamattu sanoo: Kristus on ovi ja viinipuu hän oli kallio jne., sisältävät nämä sanat tosin kuvaannollisen ilmaisun (troopin), mutta tämä kuvaannollisuus ei sisälly apuverbiin 'on', vaan predikatiiviin 'ovi', 'viinipuu' ja 'kallio'. Kristus ei merkitse ovea, vaan hän on todella ovi; ei tosin luonnollinen ovi, joka johtaa esimerkiksi kadulta kadun varrella sijaitsevaan taloon, vaan hengellinen ovi, ovi, josta ihmiset pääsevät Jumalan valtakuntaan" (512).

"Eihän **Luther** ole lainkaan 'tulkinnut' asetussanoja, vaan **hän on säilyttänyt ne sellaisina kuin ne kuuluvat**. Roomalainen ja reformoitu oppi sen sijaan perustuvat asetussanojen pitkälle menevään 'tulkintaan'" (522).

"Luther tähdentää yhtenäen sitä, ettei edes Kristuksen ruumiista ja verestä ehtoollisessa ole mitään hyötyä, vaan päinvastoin haittaa, jollei sydämässä ole uskoa näihin sanoihin: "Teidän edestänne annettu ja vuodatettu syntien anteeksisaamiseksi". Yksimielisyyden Ohjekin toistaa Lutherin opin, että **"ilman hengellistä nauttimista myöskin ehtoollisessa tapahtuva sakramentillinen eli suullinen nauttiminen ei ainoastaan ole hyödytön, vaan jopa vahingollinen ja turmiota tuottava"** (M.600, 61; suom,522)" (536).

"Kuitenkin Zwingli, Calvin ja kaikki, jotka heidän jälkiään kulkevat, juuri tekevät puolestaan hengellisen nauttimisen täysin mahdottomaksi niin kauan kuin he **kieltävät sen, että Kristuksen ruumis on annettu kuolemaan poikkeuksetta kaikkien ihmisten tähden**. Tämä uskon kautta tapahtuvan hengellisen nauttimisen täydellinen kumoutuminen on seurauksena reformoidusta opista, että Hengen vaikutus on salainen ja välitön" (537).

Ennaltamääräminen

”Kalvinilaiset reformoidut väittävät jyrkästi, että vihanvalinta eli edeltämäärämys kadotukseen muka on **”välttämätön nurja puoli”** valinnalle autuuteen” (606).

”Mainittu muka välttämätön nurja puoli on kuitenkin **ihmiskeksintö**. Raamattu opettaa selvästi ja varmasti, että kristityt ovat kristittyjä tässä ajassa ja erityisesti että he ovat uskossa nimenomaan iankaikkisen valitsemuksensa ansiosta. Mutta samalla **Raamattu yhtä jyrkästi torjuu ajatuksen, että kadotukseen joutuvien epäusko olisi seurausta siitä, että heidät on edeltämäärätty kadotukseen...** Apostolien Tekojen 13, luvun jakeita 46 ja 48. Jakeessa 48 ilmaistaan uskon tulleiden pakanoiden uskon olevan seurausta siitä, että he olivat iankaikkisuudesta valittuja, mutta **epäuskoisiksi jääneiden juutalaisten epäuskon ei sanota johtuneen siitä, että heitä muka olisi edeltä määrätty kadotukseen, vaan siitä, että he vastustivat Jumalan vakaasti vaikuttavaa armontahtoa**” (606).

”Se, joka pelastuu, pelastuu yksin armosta; joka taas joutuu kadotukseen, **joutuu sinne omasta syystään**” (610).

”Jos ihmiset joutuvat helvettiin, he joutuvat paikkaan, **joka ei alun perin ole valmistettu heitä varten**” (608).



(nettikuva)

”Mutta pelkurien ja epäuskoisten ja saastaisten ja murhaajien ja huorintekijäin ja velhojen ja epäjumalanpalvelijain ja kaikkien valhettelijain **osa on oleva siinä järvessä, joka tulta ja tulikiveä palaa**; tämä on toinen kuolema” (Ilm.21:8).

”Sitten hän myös sanoo vasemmalla puolellaan oleville: 'Menkää pois minun tyköäni, te kiroitut, siihen iankaikkiseen tuleen, **joka on valmistettu perkeleelle ja hänen enkeileillensä**' (Matt.25:41).