

## NIINIVAARAN HARHAOPIT

Väinö Hotti



*Maallisesta yhteiskunnasta tuli uusi Jumalan valtakunta.*

*Kaikki oli muuttunut lähimmäisen palvelemiseksi.*

(nettikuva)

**ERKKI NIINIVAARA**

**27.12.1907- 29.8.1985**

### Miksi paluu 1950 – luvulle?

Erkki Niinivaara kirjoitti kirjan MAALLINEN JA HENGELLINEN 1952, miksi se nyt otetaan esille?

Niinivaaran harhaoppi on kokenut RENESSANSSIN. Se on noussut jälleen elinvoimaisena esille Suomen Siionissa – PATMOKSEN elvyttämänä.

Niinivaara esittää uuden LUTHER – TULKINNAN, joka ei pidä yhtä totuuden kanssa.

### Mitä Raamattu sanoo harhasta?

”Ja kun hän istui Öljymäellä, tulivat opetuslapset erikseen hänen tykönsä ja sanoivat: "Sano meille: milloin se tapahtuu, ja mikä on sinun tulemuksesi ja maailman lopun merkki?" Silloin Jeesus vastasi ja sanoi heille: "Katsokaa, ettei kukaan teitä eksytä. Sillä monta tulee minun nimessäni sanoen: 'Minä olen Kristus', ja he eksyttävät monta. Ja kun hän istui Öljymäellä, tulivat opetuslapset erikseen hänen tykönsä ja sanoivat: "Sano meille: milloin se tapahtuu, ja mikä on sinun tulemuksesi ja maailman lopun merkki?" Silloin Jeesus vastasi ja sanoi heille: **"Katsokaa, ettei kukaan teitä eksytä. Sillä monta tulee minun nimessäni sanoen: 'Minä olen Kristus', ja he eksyttävät monta"** (Matt.24:3-5).

”Mutta minä kehoitan teitä, veljet, pitämään silmällä niitä, jotka saavat aikaan erimielisyyttä ja pahennusta vastoin sitä oppia, jonka te olette saaneet; **vetäytykää pois heistä**” (Rom.16:17).

”Sillä aika tulee, jolloin he eivät kärsi tervettä oppia, vaan omien himojensa mukaan korvasyyhyensä haalivat itselleen opettajia ja kääntävät korvansa pois totuudesta ja kääntyvät taruihin” (2. Tim.4:3,4).

”Jos joku tulee teidän luoksenne eikä tuo mukanaan tätä oppia, niin **älkää ottako häntä huoneeseenne älkääkä sanoko häntä tervetulleeksi**; sillä joka sanoo hänet tervetulleeksi, joutuu osalliseksi hänen pahoihin tekoihinsa” (2. Joh.10,11).



(nettikuva)

**OSMO TIILILÄ**

**3.3.1904 – 16.12.1977**

*Tuonpuoleisuuden syrjäyttäminen **etiikan kustannuksella.***

*Tiililän mielestä ei tule puhua maallisen elämän arvosta, vaan siitä, **kuinka Jumala on Kristuksessa valmistanut pelastuksen tästä maailmasta.***

*Päämäärä oli **tappaa uskonnollinen elämä kirkostamme.***

**OSMO TIILILÄ** taittoi peistä Raamatun vaihtoehdon puolesta. Hänen mielestään Niinivaaran tekstit ovat ”perunanviljelyssaarvoja”. Teologit olivat liiaksi paneutuneet ajankohtaisiin kysymyksiin ja **unohtaneet eskatologian.**

***Kaikki maailman uskonnot ovat yhtä, luterilainen vanhurskauttamisoppi on murskattava, kaikki kastetut ihmiset ovat Kristuksen ruumiin jäseniä, pelastuskilvoitus on itsekkyyttä, uudestisyntynyt teologi on portto tieteen temppelissä ja herätyskristillisuus on väärä kasvannainen luterilaisessa kirkossa (Timo Junkkaala, Osmo Tiililä – Protestantti, s. 460).***

*Kirkko (alkukirkko) ei varsinaisesti ollut etsivä kirkko, **vaan julistava kirkko** (460).*

*Maalliset asiat hoidetaan parhaiten, kun niillä ei ole mitään tekemistä taivaallisten kanssa (460).*

*Tuonpuoleisuuden syrjäyttäminen **etiikan kustannuksella** (460).*

*Tiililän tulkinta Niinivaaran linjasta: *Myötäilee**

*”jumalattomuuspropagandaa: **Uskonto on oopiumia kansalle!** (460).*

*Koko kulttuurin kriisin kauhistuttava perussyy on siinä, että eletään erossa Jumalasta ja **iankaikkisuuden voimat eivät pääse vaikuttamaan ajalliseen elämään** (460-461).*

*Tiililän mielestä ei tule puhua maallisen elämän arvosta, vaan siitä, **kuinka Jumala on Kristuksessa valmistanut pelastuksen tästä maailmasta** (461).*

*Niinivaara torjui koko Jumalan erityisen ilmoituksen... **opettaa yleisen ilmoituksen riittävyttä** (461).*

*Näkemyks **nousee lundilaisesta teologiasta**, joka kieltää persoonallisen uskon merkityksen Jumalan ilmoituksen tutkimisessa (461).*

*Maallisesta yhteiskunnasta tuli uusi Jumalan valtakunta (462).*

*Kaikki oli muuttunut **lähimmäisen palvelemiseksi** (462)*

*Vaaravyöhykkeessä ei ollut vain pietismi, vaan **koko kristillinen usko** (462).*

***Srenius yhtyi Niinivaaraan** (462).*

*Lähtekää sosiaalisen uudistuksen työhön todellisen evankeliumin pohjalta **(Tiililä)** (464).*

*Päämäärä oli **tappaa uskonnollinen elämä kirkostamme** (464).*

*Niinivaaran kirjasta iloitsivat ne, joiden mielestä **kirkon olisi kokonaan jätettävä ”höpinät sielun pelastumisesta”** ja keskittyttävä vain sellaiseen sosiaalisuuteen, jota tämä maailma ymmärtää (464).*

*Gulin ajoi väärää asiaa **puolustaessaan lundilaisia** (465).*

***Tie ei kulje lähimmäisen kautta Jumalaan, vaan Jumalan kautta lähimmäiseen** (468).*

***Suruttomuudesta varoittamista** pidetään epäluterilaisena ja epäraamatullisena (469).*

***Seurakuntaa oli eksytetty ja maailmaa rohkaistu** (471).*

*Lutherin mukaan ihmisen elämän tarkoitus ei tyhjene maallisen kutsumuksen hoitamiseen (472).*

***Ensimmäisen uskonkappaleen teologia merkitsisi kilvoittelevan kristillisyyden loppua** (472).*

*Erkki Niinivaara kielsi **uskon elämää uudistavan merkityksen ja raamatun ohjeellisuuden** (661).*

## **SOSIAALINEN EVANKELIUMI**

*”**Jumalaa ei pidetä pyhänä ja armahtavana eikä Tuomarina, jolle kaikkien on tehtävä tili, vaan hänet käsitetään hyväntahtoiseksi ja ”peräänantavaksi” Isäksi, joka on luonut maailman sellaiseksi, että se välttämättömyyden pakosta tulee paremmaksi ja paremmaksi. Tämän Jumalan kanssa on ihmisten oltava yhteistyössä sodan poistamiseksi, maailman liittotasavallan muodostamiseksi, teollisen demokratian, moraalisen kasvatuksen ja sosiaalisen tietoisuuden parantamiseksi, **jotta siten saataisiin rakennetuksi ”Jumalan valtakunta”... Ihmisestä tulee ”sosiaalisen evankeliumin” mukaan Jumalan valtakunnan kansalainen ilman Vapahtajaa ja hänen vertaan, ilman Pyhän Hengen vaikuttamaa uudestisyntymistä**” (David Hedegård – Uuras Saarnivaara: Kohti suurta Baabelia, s. 42).***

*”Se on kuitenkin TOINEN EVANKELIUMI, jolle Paavali lukee ”madonluvut”:*

”Minua kummastuttaa, että te niin äkkiä käännytte hänestä, joka on kutsunut teidät Kristuksen armossa, pois **toisenlaiseen evankeliumiin...** Mutta vaikka me, tai vaikka enkeli taivaasta julistaisi teille evankeliumia, joka on vastoin sitä, minkä me olemme teille julistaneet, **hän olkoon kirottu**” (Gal.1:6-8).

**Sosiaalisen evankeliumin** ”helminauhan” muodostavat alla olevat neljä henkilöä ja yhteisöä; ne ovat tiukasti naimisissa keskenään:

**1. Sigfrid Sirenus / Christoph Blumhardt (Timo Junkkaala, Osmo Tiililä – protestantti: 72-73, 135, 306, 307, 310-318, 321, 345-347, 462, 464, 599, 602, 661,758).**

**2. Erkki Niinivaara:** Maallinen ja hengellinen (1952) (liittyy lundilaisuuteen).

**3. Tänäpä sosiaalista evankeliumia edustaa avoimesti mm. PATMOS – SÄÄTIÖ. Piispa Gulin on Patmoksen erityisessä suosiossa; Helvi Jääskeläinen lukee hänen tekstejään RADIO PATMOKSESSA - ja Gulin oli Mellerin henkilökohtainen ystävä!**

**4. Piispa E.G. Gulin** antoi hyväksymisensä Niinivaaran kirjalle; se on ”loistava”. Arvosanaksi piispa antoi 10 +. Gulin kielsi neitseestäsyntymisen, opetti jatkuvaa uudestisyntymistä, **halveksi teologeja**, jotka olivat hylänneet Niinivaaran kirjan:

*”Niinivaaran kirjaa olivat Gulinin mukaan vastustaneet eriskummalliset tyypit” Muroma, sairas, Aurola, filosofi omaa tekoaan, Tuominen, vaikein kaikista papeista”. Kankaista Gulin sanoi arvostavansa, mutta ei pitänyt häntä varsinaisena teologina. Hän ihmetteli sitä, että Muromakin, joka oli saanut vain minimin eli kuusi ääntä teologisessa tutkinnossaan, ratkoi nyt teologis-tieteellistä ongelmaa.”* (Junkkaalan emt. s.465).

**”Kirkkoherra Erkki Niinivaaran julistus hajoittaa muureja ja päästää raikkaat tuulet puhaltamaan.”** (Piispa E.G. Gulin Hufvudstadsbladetille antamassaan lausunnossa; mainos kirjan takakannessa).