



(nettikuva)

Joidenkin arvioiden mukaan Rooman kirkko on vuosisatojen saatossa telottanut jopa 50 miljoonaa uskovaa!

Rooman kirkolla on ollut kautta vuosisatojen sädekehä, joka viime vuosina on alkanut himmentyä. Pyhimys on osoittanutkin rikolliseksi ja suureksi roistoksi. Rikokset ovat olleet jopa niin näyttävät, ettei niitä ole voinut millään puolustautua eikä peittää.

MIKKO LEPPÄNEN

6.2.2019 (Netti)

Paavi **Franciscus** myönsi tiistaina, että katolisen kirkon papit ja piispat ovat käyttäneet seksuaalisesti hyväkseen nunnia. Samalla paavi kertoi olevansa sitoutunut lopettamaan nunnien hyväksikäytöt.

Hän puhui asiasta lentokoneessa pidetyssä lehdistötilaisuudessa paluulennolla Abu Dhabista Roomaan.

Viime vuosina katolilaiset nunnat ovat syyttäneet pappeja seksuaalisista hyväksikäytöistä Intiassa, Afrikassa, Euroopassa ja Etelä-Amerikassa. Naisten oikeuksia ajavan #MeToo-liikkeen myötä nunnat ovat saaneet huomiota asialleen.

Nyt kyseessä oli ensimmäinen kerta, kun paavi tunnusti julkisesti, että osa piispoista ja papeista on syyllistynyt nunnien hyväksikäyttöihin.

– Uskon, että se jatkuu. Ei se mene niin, että se loppuu, kun asia tiedostetaan, Franciscus sanoi uutistoimisto AP:n mukaan.

Katolinen pappi Oskari Juurikkala Ranskan skandaalista: Perinteisissä katolisissa maissa papin rooli on vääristynyt

08.10.2021 14:47 - Jussi Rytönen | Uutiset

Katolisen kirkon Ranskassa asettama riippumaton tutkimuskomissio julkisti tämän viikon alussa **raportissaan**, että vuosien 1950–2020 välisenä aikana jopa 330 000 ranskalaista lasta olisi joutunut hyväksikäytön uhreiksi katolisessa kirkossa. Tekijät olisivat pappeja, munkkeja, nunnia, muita kirkon työntekijöitä ja esimerkiksi katolisten koulujen opettajia.

Hyväksikäyttöön syyllistyneitä arvioidaan olevan vähintään noin kolme tuhatta.

Tutkimuskomissio totesi, että kodissa ja lähipiirissä tapahtuvien hyväksikäyttötapauksien jälkeen katolinen kirkko näyttää olevan ympäristö, jossa seksuaalista hyväksikäyttöä on ollut yhteiskunnassa eniten.

Tiedot ovat järkyttäneet Ranskaa ja katolista maailmaa laajemminkin. Kyseessä on uhrien ja tekijöiden määrän perusteella laajin katolisen kirkon hyväksikäyttöskandaali.

USKONPUHDISTUKSEN TARKOITUS

Lutherin johdolla oli tarkoitus irtautua paavin harhaisesta kirkosta – ja osittain se onnistuikin – mutta vain osittain. Äitikirkon ”napanuora” jäi katkaisematta.

TUNNUSTUSKIRJAT JA ROOMA (teh.VHn).

”Kaikki tämä (pyhien avuksi huutaminen) on epäjumalanpalvelusta; kunnia kuuluu Jumalalle yksin” (Tunnustuskirjat, s.251).

”Paavi ei jure divino eli Jumalan sanan perusteella ole koko kristikunnan pää – se asema kuuluu ainoastaan yhdelle, jonka nimi on Jeesus Kristus” (252).

”Onhan joka tapauksessa päivän selvää, että pyhä seurakunta on paavittomana ollut olemassa ainakin yli viisisataa vuotta... Se siis on, niin kuin usein on sanottu, **ihmiskeksintöä**, josta ei ole olemassa käskyä. Se on tarpeeton ja turha, sillä pyhä kristillinen seurakunta voi kyllä olla olemassa ilman moista päätä; jopa se olisi pysynyt pystyssä paremmin, **ellei perkele olisi moista päätä asettanut**” (252).

”Onhan ilmeistä, että Rooman paavit kannattajineen puolustavat jumalatonta oppia ja jumalattomia jumalanpalveluksia. Paavin ja hänen kannattajiensa valtakuntaan sopivat täysin **vastakristuksen tuntomerkit**” (278).

”Kun tilanne on tällainen, on kaikkien kristittyjen varottava osallistumista paavin jumalattomaan oppiin, pilkkaamisiin ja raakaan julmuuteen. Heidän pitää siis hyljätä ja kirotta paavi kannattajineen **vastakristuksen valtakuntana**, niin kuin Kristus on käskenyt: ´Kavahtakaa vääriä profeettoja`” (279).

”Loppujen lopuksi: siinähan (paavissa) on vain **ilmetty perkele**” (254).

”Heidän on väistyttävä kauas paavista ja hänen kannattajistaan **kuin vastakristuksen valtakunnasta ainakin ja ne kirottava**” (553).

”Oi saavu jälleen Roomaan. On siellä hurmaavaa”

Rooman piti olla uskonpuhdistuksen myötä taaksejäänyttä elämää – näin ei kuitenkaan ollut. Roomaan on palattu monilla sektoreilla. MIKÄ ROOMASSA KIETOO? Miksi apostolinen vaihtoehto vaihdetaan näin kurjaan perintöön? Unohdetaan kaikki logiikka; suhtautuminen on täysin tunneperäistä. Totuus ei näyttele mitään osaa! Rooma vie lut.kirkkoa perässään kuin ”pässiä narussa”!



(nettikuva)

Emeritusarkkipiispa **John Vikström**: *"Saattaa olla että hän on huora, mutta hän on minun äitini."*

1. MESSU

Rooman messu värikkäine liturgioineen on lumonnut luterilaiset. Luterilaisen jumalanpalveluksen piti muistuttaa alkuseurakunnan korutonta kokoontumista. Se ei ole kuitenkaan riittänyt luterilaiselle kirkolle, vaan on pitänyt mennä katoliselle puolelle lainaamaan sieltä väriä ja eksotiikkaa. Tällöin on hylätty apostolinen yksinkertaisuus.

LUTHER JA LITURGIA

”Hän pelkäsi ahtaita kaavoja ja pyrki siihen, että välttämättömässä reformaatiotyössä säilyisi terveellinen vapaus. Hänelle oli todella henki pääasia ja muodot sivuasiasia. Hän ymmärsi, että uusi henki luo vähitellen uudet muodot ilman, että tarvitsee ahdistavaa pakkoa käyttää. **Hän ei koskaan pitänyt kaavamaisista jumalanpalvelusmenoista.** Ja on hyvin merkittävää, että mitä vanhemmaksi hän tuli, sitä enemmän hän niitä pelkäsi. Hän näki vaaran, että seuraava sukupolvi ehkä alkaisi enemmän kiivailla kirkonmenojen kuin lihan kuolettamisen puolesta” (Kares, Luther, 151, 152).

”Luther luotti liikaakin siihen, että evankeliumin henki vähitellen sisäisestä pakosta muuttaa muodot. Kun v.1525 Wittenbergissä otettiin käytäntöön Lutherin ”Saksalainen messu”, niin jumalanpalvelusjärjestys sen mukaan **liittyi pääkohdissaan vanhoihin tapoihin.** Edelleen säilytettiin katolinen tapa kohottaa siunatut ehtoollisaineet kansan edessä Kristuksen kuoleman muistoksi. Samoin säilytettiin mm. kynttilät ja messupuku. Edellinen tapa todella vähitellen hävisi, mutta messupuvut olivat niin hyvää ainetta, että ne ovat eräiden luterilaisten kirkkojen piirissä nyt (1944) jo kestäneet yli neljäsataa vuotta ja näyttävät omaavan Fenix – linnun taidon uudistua tuhkasta entistä ehommiksi. Mitähän Luther olisi arvellut, jos hän olisi sielunsa silmillä nähnyt, että uskonpuhdistuksen luoman kirkon papit vielä 1900 – luvulla pitävät tiukasti kiinni vanhasta muodosta ja esiintyvät messupuvuissaan jonkinlaisina kuriositeetteina muinaisilta ajoilta” (153,154).

”Luther uskoi, että kirkolliset olot järjestyisivät itsestään, kunhan vain julistus oli oikeaa ja kun seurakunnissa suoritettaisiin tarkastuksia” (**Pinomaa**, Kuka Luther todella oli, s.37).

Jumalanpalveluksen uudistuksessa tapahtui selvä ”työtapaturma”. Asia karkasi Lutherin käsistä - ”puoskareille”. Nämä menivät yli siitä, mistä aita oli matalin: hyppäsivät katoliselle alueelle. Plagioitiin katolinen messu vaikka samalla saatiin raskas vuosisatainen epäraamatullinen perinne.

2. RISTISAATTO



Espoon ekumeeninen ristisaatto toteutettiin lauantaina 26.8.2017 Espoon teitä, katuja, kauppakeskuksia, rantoja ja metsiä kulkien. Vaellus alkoi messulla karme-liittaluostarin kirkossa. Vaelluksen varrella toimitettiin ortodoksinen vedenpyhitys ja rukouspalvelus Jumalansynnyttäjälle. Trapesan kansainvälisessä olohuoneessa nautittiin maittava keittolounas ja tutustuttiin keskuksen toimintaan. Yli kahdenkymmenen kilometrin ristisaatto päättyi vesperiin Olarin ev.-lut. kirkossa. (Netti).

3. SANAN KIRKKO

Alun perin luterilainen kirkko julistettiin SANAN KIRKOKSI. Sittemmin on sanan osuus jumalanpalveluksessa heikentynyt. Sen ajallinen mitta on usein vaatimaton. Lisäksi puhujalla ei ole aina "sanottavaa"; puhuu "ummet ja lammet", muttei asiaa. Usein heikon saarnan takana on KÄÄNTYMÄTÖN PAPPI. Sanan osuus korvataan katoliseen tapaan värikkäällä liturgialla. Toinen ongelma taas on "saarnan sisältö". Siihen tulisi kuulua "laki ja evankeliumi". Tänään kuulemme POSITIIVISTA EVANKLELIUMIA, joka käytännössä merkitsee **antinomismia**, jolle Luther luki karut madonluvut.



(nettikuva)

"On, Herra, pyhä sanasi Niin usein unohdettu Ja monen sielun surmaksi Sen ääni vaiennettu. On ihmissanaa saarnattu Sieluille kutsumilles, Vierasta tulta kannettu Sun, Herra, alttarilles"
(Vvk.160:1).