

YHDYMMEKÖ ROOMAAN? II

Väinö Hotti



(nettikuva)

PPAAVO HILTUNEN

2.6.1923 – 31.8.2013

PPAAVO HILTUSEN haastattelu II

(Valoa ristiltä 3/1997).



(nettikuva)

Mitkä ovat Rooman kirkon suurimmat harhat, jotka estävät ekumeenisen kanssakäymisen Rooman kanssa?

Suurimmat ovat paavin valta, Maria-kultti, kiirastulioppi ja ehtoollisoppi. Tietysti sitten myöskin rippi, katumus ja kaikki nämä muut. **"Kaikki on väärää"!** Mitä enemmän olen tonkinut tätä asiaa ja pohtinut, mistä ne oikein ovat peräisin, niin aina ne johtavat vanhoihin uskontoihin, **pakanallisiin rituaaleihin**, erikoisesti Isis-jumalattaren palveluun Egyptissä, joka Roomassakin vaikutti hyvin voimakkaasti silloin **kun apostolinen kirkko muuttui katoliseksi kirkoksi kolmannella ja neljännellä vuosisadalla**. Sitä ennen oltiin vielä suhteellisen terveessä opissa. Konstantinus Suuren aikana neljännellä vuosisadalla **kirkosta tuli koko kansan kirkko**, kaikkien oli liityttävä siihen. Silloin näiden ihmisten mukana, jotka palvelivat epäjumaliaan, tuli tällaisia pakanallisia tapoja, jotta he viihtyisivät kirkossa ja olisivat siellä kuin kotonaan. Muun muassa ja ennenkaikkea heidän äitijumalattarensa, jota oli palveltu Egyptissä Isiksenä, Babyloniassa Semiramiksena, Kreikassa Artemiksena, Roomassa Venuksena jne. Katolisen kirkon täytyi ottaa "äitijumala" mukaan ja antaa sille nimi Maria. **Siis Maria on itse asiassa todellisuudessa Isis-jumalatar.**

Olet käsitellyt aikaisemmin karismaattista liikettä ja nimenomaan Toronto-ilmiötä. Onko tältä puolelta yhteyksiä Roomaan.

Ei paljoakaan, mutta voin mainita yhden. Se on minusta aika järkyttävä esimerkki. **David du Plessis, helluntailainen johtaja, tunnetaan nimellä "mister helluntai",** kävi muutama vuosi sitten Medjugorjessa Kroatiaassa, jossa Maria on viimeisten 15 vuoden ajan ilmestynyt joka päivä. Hän oli hämmästynyt siitä "rukouksen hengestä", niinkuin hän sanoi, joka siellä vallitsi. **Hän sanoi, että hänen täytyy nyt pitää Mariaa tienä Isän luokse ja keskustella paavin kanssa asiasta. Sen jälkeen helluntailaiset aloittivat Rooman kanssa nämä neuvottelut.** Siis johtajat kulkevat edellä, näinhän se aina on, ja lampaat perässä.

Luterilaisen ja Rooman vanhurskauttamisopin vertailu

Roomalle koko vanhurskauttamisoppi on aivan **sivuseikka**. Amerikkalainen **professori Preuss** toteaa, että **ei ole voitu löytää mitään yhtä tässä vanhurskauttamisopissa**. Luterilaiselta kannalta tässä on minun mielestäni kysymys hengellisestä itsemurhasta. Jos joku luopuu omasta vakaumuksestaan, hän ei voi enää pysyä pystyssä yksin eikä ryhmässä. Kulkiessaan eteenpäin opillisen pehmeiden lentohiekalla luterilaiset kirkot ovat vaarassa ajautua kirkkojen kuolemaan, jonka ensimmäinen merkki on evankelioimisinnon lopahtaminen. Olen sitä mieltä, että luterilainen kirkko on meillä vaarallisen sairas. Enkä minä ole ainoa, joka sen sanoo.

Muutamia vuosia sitten professori Seppo A. Teinonen esitti ajatuksen, että luterilaisen kirkon olisi pyydettävä katoliselta kirkolta anteeksi ja palattava äitikirjon helmaan. Onko tämä prosessi parhaillaan tapahtumassa?

Sopimuksella pyritään siihen, etteivät nämä anateemat eli kirkonkiroukset enää **osu kohteisiinsa** tämän jälkeen, mutta koska asiat eivät ole muuttuneet miksiäkään, niin tämä on turhanpäiväistä sanoilla leikkimistä.

Kummalla puolella kohteet ovat muuttuneet sitten uskonpuhdistuksen päivien?

Ei mikään muu ole muuttunut kuin luterilainen kirkko. Sen suhde omaan tunnustukseensa ja Lutheriin. Tämä on järkyttävä totuus.

Onko ortodoksinen kirkko myös Rooma-neuvotteluissa mukana?

Muistaakseni 1967 Konstantinopolin patriarkka ja paavi vaihtoivat jo suudelmia. Saattaa olla, että heidän kohdallaan on jo ratkaistu Rooman yhteyteen tuleminen, mutta minulla ei ole tietoa neuvotteluista. **Näillä kirkoilla on itse asiassa vain vähän eroa. Vain paavista on kysymys. Eukaristia on samanlainen. Mariaankin suhtautuminen on pitkälti samanlaista.**

Kristityt ovat Suomessa kovin hajalla. Miten näet, tapahtuuko tulevaisuudessa yhdistymistä? Tuleeko Rooma olemaan yhdistävänä tekijänä vai onko muitakin vaihtoehtoja?

Kun Ilm.18:4 sanoo, että "lähtekää sieltä ulos, minun kansani", niin **en minä aina-kaan voisi olla sellaisessa luterilaisessa kirkossa, joka hyväksyy nämä roomalaiset opinkappaleet**. Ne ovat täydellistä harhaoppia. Tällä pohjalla ei voida oikeaa yhteyttä, jonka puolesta Jeesus on rukoillut, toteuttaa. Mutta toisaalta Jumala etsii maailmasta tänä päivänä jäännöstä eli **sitä oikeaa todellista Kristuksen seurakuntaa**, jonka jäsenet ovat uudestisyntyneet. He ovat hajallaan vielä, mutta **ehkäpä he tämän johdosta sitten lähestyvät toisiaan paremmin**.

Ainakin Lutherin ajoista lähtien on ollut vaikuttamassa kristikunnan keskuudessa "keskipakoisuus" ilmiö, joka synnyttää jatkuvasti yhä uusia kristillisiä yhteisöjä. Muuttuuko tilanne lopunaikana "keskihakuisuudeksi", jolloin Rooma magneetin tavoin vetää muut yhteyteensä?

Siihen ainakin Rooma pyrkii. En tiedä, kuinka kauan sitten nämä protestanttiset kirkot pystyvät vastustamaan tätä vetovoimaa. Mutta jos ajatellaan asiaa Raamatun mukaan, niin tällainen **maailmankirkko tulee syntymään**. Miten kauan siihen menee, sitä ei osaa sanoa.

Miten voidaan sijoittaa Raamatun lehdille aikamme ekumeeninen liikehdintä?

Erittäin hyvin tämä sopii hyvin Raamatun antamaan kuvaan naisesta joka ratsastaa pedon selässä. Ja toisaalta väärästä profeetasta Ilm.13 luvussa: **"Ja se käyttää kaikkea ensimmäisen pedon valtaa sen nähden ja saattaa maan ja siinä asuaiset kumartamaan ensimmäistä petoa, sitä, jonka kuolinhaava parani. Ja se tekee suuria ihmeitä, niin että saa tulenkin taivaasta lankeamaan maahan ihmisten nähden"** (Ilm.13:12,13). Tämä on minusta toteutunut Fatimassa 1917. Lusifer sai "auringon" kieppumaan ja pyörimään taivaalla ja syöksymään kohti katsojajoukkoa, jossa oli 70 000 ihmistä. He olivat aivan kauhuissaan: musertaako se heidät kaikki. Mutta yhtäkkiä se taas nousi ylös ja hävisi. Tuli taivaalta, sehän on aurinko. Ja sitten sanotaan: **"Ja se villitsee maan päällä asuaiset niillä ihmeillä, joita sen sallittiin tehdä pedon nähden; se yllyttää maan päällä asuaiset tekemään sen pedon kuvan, jossa oli miekanhaava ja joka virkosi"** (Ilm.13:14). Ja nyt kun nämä äitijumalattaret ovat hävinneet, pakanauskonnot, niin tässä tulee se kuva, joka uudelleen virkoaa, Mariana, suurena äitijumalattarena. **"Ja sille annettiin valta antaa pedon kuvalle henki, että pedon kuva puhuisikin ja saisi aikaan, että ketkä vain eivät kumartaneet pedon kuvaa, ne tapettaisiin"** (Ilm.13:15). Nyt tälle pedon kuvalle on annettu henki:

Maria on ilmestynyt tuhansia kertoja. Ensimmäinen suuri ilmestys oli 1531 Guadalupessa Meksikossa, 1917 Fatimassa, 1858 Lourdesissa. Tänä päivänä suurin ilmestymispaikka on Medjugorjessa, Kroatianssa, jossa hän on ilmestynyt vuodesta 1981 alkaen tähän päivään saakka, siis 15 vuoden aikana. Ja siellä on käynyt 30 miljoonaa ihmistä pyhiinvaelluksella. Ja näitä "sanomia" mitä Maria siellä antaa levitetään kaikkialle maailmaan ja minä olen saanut niitä Internetistä.

**Millaiset vaikutukset Rooma-ekumenian voimistumisella on lähetystyölle?
Sammuttaako se ennenpitkää kaiken lähetysinnon?**

Jos päästään sopimukseen, jossa tunnustetaan toinen toisensa ja kirkkonsa kristityiksi, niin se merkitsee sitä, etteivät evankeliset saa sen jälkeen käännättää katolilaisia, eikä päinvastoin. Evankelioiminen kerta kaikkiaan loppuu. Ja kun ottaa huomioon, että **katoliseen kirkkoon kuuluu noin 1 miljardi ihmistä, jotka ovat matkalla kadotukseen** tänä päivänä, niin tämä on järkyttävää, josta ei ole puhuttu taaskaan yhtään mitään. Kaikesta tästä kehityksestä vaietaan. Media vaikenee, kirkko vaikenee, tavalliset sanomalehdetkään eivät puhu siitä mitään, **vaikka me olemme historian suurimpien tapahtumien edessä.**

Jos ajattelemme, että Rooma on Raamatun mainitsema Babylon, mitä se merkitsee?

Se merkitsee, että se varmasti tulee tuomittavaksi. **Sen kontolla on jo miljoonien heidän mielestään harhaoppisten, meidän mielestämme toisinajattelijoiden ehkä aivan totisten kristittyjen veri.** He ovat suurella ylpeydellä ja kunnianhimolla nostaneet Marian taivaan kuningattareksi ja samaistaneet itsensä tähän kuningattareen. Se on heidän ikoninsa niinkuin heidän katekismuksessaan sanotaan.

Kuinka Suomen kirkko pääsee esim. tämän yhden ainoan, marttyirikysymyksen yli harjoittaessaan Rooma-ekumeniaa?

Minä en tiedä. Tästä ei puhuta yhtään mitään. He vaikenevat siitä. He vaikenevat Mariasta. He vaikenevat eukaristiasta, kaikista näistä harhaopeista, koska heille on tärkeintä yhdistyä.

Mikä on Suomen uudestisyntyneen kristikansan vastuu tässä tilanteessa?

Voi niitä, jotka tietävät eivätkä kuitenkaan puhu tällaisella hetkellä. Minä en ainakaan ole voinut olla hiljaa. Ryhdyin viime keväänä tutkimaan tätä asiaa ja olen uhrannut siihen **jokaisen päiväni.** Sillä minusta tämä on kaikkein tärkein asia. Se on pelkkää velttoutta ja laiskuutta, jos me emme nyt puhu. **Puhu, äläkä vaikene.** Me joudumme tilille, jos me tiedämme, että näin Jumalan sana sanoo ja tämä on asioi-

den todellisuus, emmekä varoita siitä lähimmäisiämme. Ja nimenomaan näitä katolilaisia.

Rooman ja Rooma-ekumenian valossa, hovioikeudenneuvos Paavo Hiltunen, mikä hetki on yöstä?

Kyllä se on ihan minuuttia vailla 24. Loppusuora on menossa, mitä sitten 2000 tuomukanaan, sitä en tiedä. En voi ymmärtää, että tällainen savijaloilla seisova jättiläinen saisi tätä eksytystä viedä enää kovinkaan pitkälle. Muuten koko maailma tulee täyteen näitä vääriä oppeja.

Miten tänään päästäisiin siihen oikeaan ja todelliseen uskovien yhteyteen, jota Jeesus rukoilee Joh.17?

En minä tiedä. Se on ollut vaikea kysymys minulle koko 40 vuoden ajan. Miksi pienetkin kirkot mollaavat toisiansa eivätkä tule toistensa kanssa toimeen tässä pienessä maassa? Se on järkyttävää. Jos tätä nyt jotakin hyvää etsii, niin ne ovat nämä pienimuotoiset rukousryhmät, jotka ovat terveellä pohjalla, joissa ei ole sairaalloisia johtajia, jotka diktaattorimaisesti vievät laumaansa harhaan. Tämä harhaoppeihin lankeaminen on erittäin helppoa. Meillä on siihen suuri taipumus.

Mutta jos löytyy tällaisia terveitä pieniä ryhmiä, jotka lukevat yksinomaan Jumalan sanaa ja rukoilevat keskenään, niistä voi sitten syntyä jotakin.



(nettikuva)



(nettikuva)

*Onhan joka tapauksessa päivän selvää, että pyhä seurakunta on paavittomana ollut olemassa ainakin yli viisisataa vuotta... Se siis on, niin kuin usein on sanottu, **ihmiskeksintöä**, josta ei ole olemassa käskyä. Se on tarpeeton ja turha, sillä pyhä kristillinen seurakunta voi kyllä olla olemassa ilman moista päätä; jopa se olisi pysynyt pystyssä paremmin, **ellei perkele olisi moista päätä asettanut**" (Tunnustuskirjat, s.252).*

*"Kun tilanne on tällainen, on kaikkien kristittyjen varottava osallistumista paavin jumalattomaan oppiin, pilkkaamisiin ja raakaan julmuuteen. **Heidän pitää siis hyljätä ja kirota paavi kannattajineen vastakristuksen valtakuntana, niin kuin Kristus on käskent: 'Kavahtakaa vääriä profeettoja'**" (279).*