

# LÄHESTYMME BABYLONIA II

Väinö Hotti

## USKOVIENTEN SUHTAUTUMINEN ROOMAN PORTTOUTEEN

### 1. Rooman kirkon uskovat

Vaitiolollaan hyväksyneet kirkon porttouden!

### 2. Suomen kirkon uskovat

Suomen kirkko on integroitunut Roomaan ja elää symbioosissa sen kanssa. On sen kanssa elimellisessä, orgaanisessa ja geneettisessä yhteydessä. Vaitiolollaan Suomen uskovat ovat hyväksyneet kirkon porttouden – ja tulleet samalla Rooman kirkon ”rikostovereiksi”.

Luther tuomitsi selkeästi paavin kirkon – ja sanoutui siitä irti. Suomen ev.lut. kirkko on pettänyt uskonpuhdistajan ja lähtenyt flirttailemaan Rooman kanssa. Eikö Herran kansa tunne huonoa omaatuntoa tästä?



(nettikuva)

**MARTTI LUTHER**

**10.11.1483 – 18.2.1546**

*”Onhan ilmeistä, että Rooman paavit kannattajineen puolustavat jumalatonta oppia ja jumalattomia jumalanpalveluksia. Paavin ja hänen kannattajiensa valtakuntaan sopivat täysin vastakristuksen tuntomerkit”* (Tunnustuskirjat, s.278).

*”Paavi ei jure divino eli Jumalan sanan perusteella ole koko kristikunnan pää – se asema kuuluu ainoastaan yhdelle, jonka nimi on Jeesus Kristus”* (Tunnustuskirjat, s.252).

*”Onhan joka tapauksessa päivän selvää, että pyhä seurakunta on paavittomana ollut olemassa ainakin yli viisisataa vuotta... Se siis on, niin*

kuin usein on sanottu, **ihmiskeksintöä**, josta ei ole olemassa käskyä. Se on tarpeeton ja turha, sillä pyhä kristillinen seurakunta voi kyllä olla olemassa ilman moista päätä; jopa se olisi pysynyt pystyssä paremmin, **ellei perkele olisi moista päätä asettanut**” (emt. s.252).

”Kun tilanne on tällainen, on kaikkien kristittyjen varottava osallistumista paavin jumalattomaan oppiin, pilkkaamisiin ja raakaan julmuuteen. **Heidän pitää siis hyljätä ja kirotta paavi kannattajineen vastakristuksen valtakuntana**, niin kuin Kristus on käskenyt: ‘Kavahtakaa vääriä profeettoja’” (279).

”Loppujen lopuksi: siinähan (paavissa) on vain **ilmetty perkele**” (254).

”Heidän on väistyttävä kauas paavista ja hänen kannattajistaan kuin vastakristuksen valtakunnasta ainakin **ja ne kirottava**” (553).

”Jos kuningas on määrännyt vakinaisen välittäjän, hän ei salli jonkun muun asioita itselleen esittelevän. Koska Kristus on asetettu välimieheksi ja ylimmäiseksi papiksi, niin minkä tähden me etsimme muita? (189).

## MITÄ RAAMATTU SANOO?



(nettikuva)

”Pyhitä heidät totuudessa;  
sinun sanasi on totuus”  
(Joh.17:17).

”Älkää antautuko kantamaan vierasta iestä yhdessä uskottomien kanssa; sillä mitä yhteistä on vanhurskaudella ja vääryydellä? **Tai mitä yhteyttä on valkeudella ja pimeydellä? Ja miten sopivat yhteen Kristus ja Beliar?** Tai mitä yhteistä osaa uskovaisella on uskottoman kanssa? Ja miten

soveltuvat yhteen Jumalan temppeli ja epäjumalat? Sillä me olemme elävän Jumalan temppeli, niinkuin Jumala on sanonut: "Minä olen heissä asuva ja vaeltava heidän keskellään ja oleva heidän Jumalansa, ja he ovat minun kansani". Sentähden: **"Lähtekää pois heidän keskeltänsä ja erotkaa heistä, sanoo Herra, älkääkä saastaiseen koskeko; niin minä otan teidät huostaani ja olen teidän Isänne, ja te tulette minun pojikseni ja tyttärekseni, sanoo Herra, Kaikkivaltias"** (2. Kor.6:14-18).

## KOHTI MAAILMANKIRKKOA – ROOMAN JOHDOLLA

### 7. EKUMENIA



(nettikuva)

**GUSTAF JOHANSSON**  
10.1.1844 – 24.7.1930

Aikamme kirkollinen elämä on kauttaaltaan EKUMENIAN tarvelemä.

**Arkkipiispa Gustaf Johansson** sanoi "ekumeenisen liikkeen isäksi" kutsutulle **Nathan Söderblomille** (Upsalan arkkipiispana 1914-1931): "Kuule , Nathan, sinussa on antikristus, sinä olet antikristus" (**Saarnivaara**, Suuri Babylon, ss.22,23).

*"Kirottu olkoon kaikki rakkaus ja sopu, jonka säilyttämiseksi Jumalan sana täytyy vaarantaa"* (**Luther**, Gal. kirj. sel. s.504).

*"Ei, hyvä ystävä, älä tarjoskele minulle rauhaa ja yksimielisyyttä silloin, kun meiltä samalla häviää Jumalan sana, sillä siten olisi iankaikkinen elämä ja kaikki kadotettu. Tässä ei käy päinsä väistyminen tai kenenkään ihmisen mieliksi myönnytysten tekeminen. Sanan edestä on sen sijaan kaikkien väistyttävä, olkoonpa hän ystävä tai vihamies, sillä sitä ei ole annettu ulkonaisen maailmallisen yksimielisyyden ja rauhan tähden, vaan*

*iankaikkisen elämän tähden. **Sanan ja opin on synnytettävä kristillinen yksimielisyys ja yhteys.** Jos se on yhtäläinen ja sama, seuraa varmaan kaikki muukin; ellei ole, ei tuloksena kuitenkaan ole mitään yksimielisyyttä. **Älä siis tule minulle puhumaan rakkaudesta tai ystävydestä, jos sanasta tai uskosta tingitään...**Kyllähän me mielellämme säilytämme ulkonaisen rauhan...**mutta opin ja kristillisen yhteyden asiassa emme tahdo olla heidän kanssaan missään tekemisissä emmekä pitää heitä veljinä, vaan vihollisina, koska he tietoisesti pysyvät erheessään, ja me tahdomme taistella heitä vastaan hengellisessä kamppailussa.** Perkeleellinen ja petollinen on se esitys ja vaatimus..., että yksimielisyyden tähden olisi väistyttävä jonkin verran ja hyväksyttävä jokin harha. Sillä tavalla perkele tahtoo vieroittaa meidät sanasta” (21. s. Kolm.j.ep.s., WA. 34, II, 387).*

-----

## **SOKEA USKOVA**

**”Kuka on sokea, ellei minun palvelijani, ja kuka niin kuuro kuin minun sanansaattajani, jonka minä lähetän? Kuka on niin sokea kuin minun palkkalaiseni, niin sokea kuin Herran palvelija?”** (Jes.42:19).

**”Israelin vartijat ovat kaikki sokeita, eivät he mitään käsitä”** (Jes.56:10).

Olen toistuvasti joutunut tämän ongelman eteen: Raamattu sanoo jonkin asian erinomaisen selvästi, mutta miksi se ei mene jakeluun?

Eräs tällainen koskee ekklesia / laho – kysymystä. Eihän asia vaadi muuta kuin VÄLTÄVÄÄ SISÄLUKUTAITOA ja tietysti - TOTTELEMISTA! Kuinka on mahdollista, että niin harvoille asia avautuu? Onko niin, että puuttuu PYHÄN HENGEN AVAAMIA SILMIÄ?

## **KOLLEKTIIVINEN SYLLISYYS**

Toinen vaikea asia liittyy tähän koskien **yhteisön kadottavaa vaikutusta.** Tämäkin on selvää selvemmin Raamatusta ilmoitettu. Raamatun mukaan henkilökohtainen usko pelastaa, mutta kaikille ei ole lainkaan selvä, että kuuluminen väärään ryhmään kadottaa. Näin on esim. **lahkon suhteen:**

”Mutta lihan teot ovat ilmeiset, ja ne ovat: haureus, saastaisuus, irstaus, epäjumalanpalvelus, noituus, vihamielisyys, riita, kateellisuus, vihat, juonet, **eriseurat, lahkot**, kateus, juomingit, mässäykset ja muut senkaltaiset, joista teille edeltäpäin sanon, niinkuin jo ennenkin olen sanonut, että ne, jotka semmoista harjoittavat, **eivät peri Jumalan valtakuntaa**” (Gal.5:19-21).

Tässä on pelastumisesta kysymys. Asia on sanottu SELVÄLLÄ SUOMEN KIELELLÄ! Miksi me otamme Raamatusta vain VALITTUJA PALOJA?

## ASKELMAT MAAILMANKIRKKOON

1. Opillisuuden häivyttäminen. 2. Lahkolaisuuden kieltäminen. 3. Feminismi. 4. Lutherin hylkääminen. 5. Psykologia. 6. Sentimentalisuus. 7. Ekklesian hylkääminen. 8. Uskovat ovat passivisia; Laodikea: penseä, ei puolesta eikä vastaan, Ilm.3:14-20. 9. Antinomismi. 10. Positiivinen evankeliumi. 11. Yleisuskonnollisuus. 12. Sosiaalinen kristillisyys. 13. Maailman parantaminen.

”Ja Laodikean seurakunnan enkelille kirjoita: 'Näin sanoo Amen, se uskollinen ja totinen todistaja, Jumalan luomakunnan alku: Minä tiedän sinun tekosi: sinä et ole kylmä etkä palava; oi, jospa olisit kylmä tai palava! Mutta nyt, koska **olet penseä**, etkä ole palava etkä kylmä, olen minä oksentava sinut suustani ulos. Sillä sinä sanot: **Minä olen rikas, minä olen rikastunut enkä mitään tarvitse; etkä tiedä, että juuri sinä olet viheliäinen ja kurja ja köyhä ja sokea ja alaston**. Minä neuvon sinua ostamaan minulta kultaa, tulesa puhdistettua, että rikastuisit, ja valkeat vaatteet, että niihin pukeutuisit eikä alastomuutesi häpeä näkyisi, ja **silmävoidetta voidellaksesi silmäsi, että näkisit**. Kaikkia niitä, joita minä pidän rakkaina, minä nuhtelen ja kuritan; ahkeroitse siis ja tee parannus. Katso, minä seison ovella ja kolkutan; jos joku kuulee minun ääneni ja avaa oven, niin minä käyn hänen tykönsä sisälle ja aterioitsen hänen kanssaan, ja hän minun kanssani” (Ilm.3:14-20).

## LAHKOLAISET PANIIKISSA

**Suurin lahko, Rooma**, on kukistunut - ja sortunut skandaaleihin. Näin koko lahkosysteemi on kärsinyt ”haaksirikon”.

Lahkosysteemin vastapooli oli EKKLESIA. Kuinka lahkolaiset voivat tästä tilanteesta selvittää ”kuiville” kun heistä ensimmäinen on ”pois pelistä”?

EKKLESIA perustuu Raamattuun. Kaikki on RAAMATULLISEN SATEENVARJON alla. On keksittävä UUSI SATEENVARJO; YLEISUSKONNOLLISUUS.

LAHKOTEOLOGIASSA tapahtui **korvaaminen**. EKKLESIA määriteltiin lahkolaisten SUMMAKSI. Rooman kukistuttua tämä summa osoittautui ”täydeksi nolaksi”. Näin lahkomaailma **menetti kokonaan EKKLESIANSA!**

**Mikä neuvoksi?** Rakennetaan uusi ”yhteys” yleisuskonnollisuuden pohjalle. Tämä yhteys ei ole RAAMATULLINEN; sehän on lahkolaiselle myrkkyä, mutta onhan se edes jonkinlainen yhteys. Tämä on surkeaa KORVAUSTEOLOGIAA!

RAAMATULLINEN



(nettikuva)

YLEISUSKONNOLLINEN



(nettikuva)

Lahkolaisten EKKLESIA on aivan toisella tasolla kuin ”raamatullinen” ekklesia. Se on ”epäpyhäallianssi”:

”Ja Herodes ja Pilatus **tulivat sinä päivänä ystäviksi keskenään**; he olivat näet ennen olleet toistensa vihamiehiä” (Luuk.23:12).