

# RAKKAUS

Väinö Hotti



(nettikuva)

Mitä kaikkea rakkaus on?

Romanttinen **rakkaus** on syvää eroottista kiintymystä toiseen ihmiseen. Syvää kiintymystä ilman eroottista puolta ovat esimerkiksi äidinrakkaus, lähimmäisenrakkaus, sukurakkaus, **rakkaus** synnyinmaahan sekä kristillinen **rakkaus**.

Romanttinen **rakkaus** alkaa rakastumisesta toiseen ihmiseen. WIKIPEDIA

## Jumalallinen

## (Teh. Vhn)

Rakkaus on Jumalasta syntyisin ja – lähtöisin. Raamattu paljastaa tämän:

”Rakkaani, rakastakaamme toinen toistamme, sillä rakkaus on Jumalasta; ja jokainen, joka rakastaa, on Jumalasta syntynyt ja tuntee Jumalan. Joka ei rakasta, se ei tunne Jumalaa, sillä **Jumala on rakkaus**” (1. Joh.4:7,).

## Rakkauden olemus

”Eivät suuret vedet voi rakkautta sammuttaa, eivät virrat sitä tulvaansa upottaa. Jos joku tarjoaisi kaikki talonsa tavarat rakkauden hinnaksi, **häntä vain halveksuttaisiin**” (K.V. 8:7).

”Niin pysyvät nyt usko, toivo, rakkaus, nämä kolme; mutta **suurin niistä on rakkaus**” (1. Kor.13:13).

”Sen suurempaa rakkautta ei ole kenelläkään, **kuin että hän antaa henkensä ystäväinsä edestä**” (Joh.15:13).



(nettikuva)

John David Pawson oli englantilainen baptisti-saarnaaja ja kirjailija. Hän kirjoitti yli neljäkymmentä kirjaa. Pawson oli erityisesti tunnettu laajalti julkaistusta opetussarjastaan ja siitä tehdystä pääteoksestaan Raamattu avautuu. Suomessa hänen saarnojaan on esitetty Taivas TV7:n kanavalla. [Wikipedia](#)

**Syntyi:** 25. helmikuuta 1930, [Englanti](#), [Yhdistynyt kuningaskunta](#)

**Kuoli:** 21. toukokuuta 2020

## **ERILAISTA RAKKAUTTA**

### *RAKKAUDEN KORKEAVEISU (1. Kor.13.)*

*Vielä tänäänkin englannin sana ”rakkaus” (love) kattaa kaikenlaista – ja meillä on sama ongelma. Kreikassa ”rakkaus” sanalla on kolme eri merkitystä:*

*1. SEKSUAALINEN - hyvä: eros - paha: epithumea (pahin mahdollinen himo) Eros ei välttämättä ole paha, mutta epithumea on (esim. homoseksuaalisuus).*

*Eros perustuu molemminpuoliseen vetovoimaan, se on seksuaalista rakkautta. Se perustuu ruumiiseen ja muotoon. Se on tunteellinen rakkaus. Se on rakkaus, joka riippuu kohteensa jatkuvasta vetovoimasta. Kun vetovoima loppuu, lakkaa rakkaus. Monet avioliitot perustuvat tälle. Kun toisen vetovoima iän karttuessa katoaa, on rakkauskin mennyttä.*

*2. VELJELLINEN - ”filadelfia” sanoista ”filo” ja ”delfia” eli veli. Se tarkoittaa toisesta pitämistä, samanmielisyyttä, samaa ajattelutapaa, samoja mieltymyksiä. Kahden miehen ja kahden naisen välillä. Se on sosiaalista rakkautta.*

*3. JUMALALLINEN - ”agape”, toista huomioiva. Ei tunne vetovoimaa toista kohtaan (1). Ei ole toisesta riippuvaa pitämistä (2). Päätämme rakastaa toista. Se on tahdon ilmaisu. Se on ainoa näistä kolmesta, johon voi käskää: RAKASTAKAA! ”Rakastakaa agape - rakkaudella toisianne.” Rakkauden kohteen ei tarvitse olla viehättävä, rakastettava. Hänen ei tarvitse olla hellä eikä kiitollinen. Jumala ei rakasta meitä siksi, että me olemme rakastettavia. Jumala rakastaa juutalaisia – itsensä tähden.*

*Kreikkalaiset käyttivät harvoin agape-sanaa. Myös korinttilaisilta puuttui agape-rakkautta – uhrirakkautta.*

*UHRIRAKKAUS on uusi ulottuvuus. Ilman tätä kirkko jakautuu hengen lahjojen ilmestyttyä. Karismaattiset asiat ovat jakaneet kirkon. Hengen lahjat eivät jaa kirkkoa, vaan agape – rakkauden puute. Jos on agape –*

*rakkautta, ei tule vaikeuksia hengen lahjojen kanssa. JOLLEI SITÄ OLE, OVAT HENGEN LAHJAT VAARALLISIA!*

*Kysymys on rakkaudessa kasvamisesta. Niin pysyvät nyt usko, toivo ja agape – rakkaus – ei usko, toivo ja eros tai filadelfia. On kirkkoja, joissa on lämpimät suhteet ihmisten välillä. He pitävät toisistaan. He ovat samanmielisiä. Se ei ole agape – rakkautta.*

David Pawson / TV7/ Valoa ristiltä / UT AVAUTUU osa 25

## **RAKKAUS JA ABORTTI**

### **Amerikka ja abortti**

Paraillaan USA:ssa käydään voimakasta keskustelua abortin kieltämisestä. On käsittämätöntä, että ”äidinrakkaus” sallii lapsen surmaamisen. Amerikkaa on pidetty ”kristillisenä maana”. BARBAARIT surmaavat lapsiansa! Missä on ”elämän kunnioitus”? Suomessakin tehdään vuosittain n. 10 000 aborttia!

Kenen on Suomessa vastuu? Eikö eduskunta ole huomionnut tätä hirvittävää epäkohtaa? Entä kansankirkko ja muut uskonnolliset yhteisöt? EIKÖ OLISI SUOMESSAKIN AIKA NOUSTA BARRIKADEILLE TÄMÄN HIRVITTÄVÄN JUMALATTOMUUDEN TAKIA?

### **Suurin synti**

Suurin synti on on SYNTI RAKKAUTTA VASTAAN!

**”Sillä minä vihaan hylkäämistä, sanoo Herra, Israelin Jumala, ja sitä, joka verhoaa vaatteensa vääryydellä, sanoo Herra Sebaot. Siis ottakaa vaari hengestänne älkääkä olko uskottomat” (Mal.2:16).**

**”Mutta se minulla on sinua vastaan, että olet hyljännyt ensimmäisen rakkautesi” (Ilm.2:4).**

SYNTI RAKKAUTTA VASTAAN:

1. Avioliitossa, avioerossa.
2. Seurakunnassa, lahkolaisuudessa.

## RAKKAUS SEURAKUNNASSA

Uskova on ”rakkauden ihminen”. Uskova rakastaa ”kaikkia”:

”Jumalan rakkaus on vuodatettu meidän sydämiimme Pyhän Hengen kautta, joka on meille annettu” (Rom.5:5).

**Erikoisesti uskova kuitenkin rakastaa uskonveljiä ja -sisaria!**

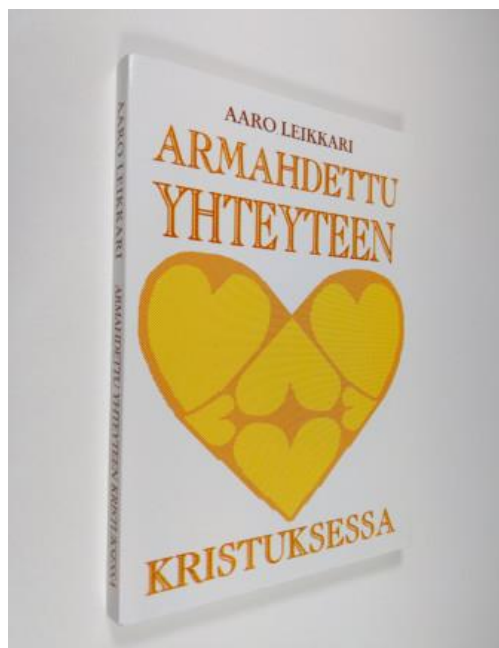
”Uuden käskyn minä annan teille, että rakastatte toisianne, niinkuin minä olen teitä rakastanut - että tekin niin rakastatte toisianne. Siitä kaikki tuntevat teidät minun opetuslapsikseni, jos teillä on **keskinäinen rakkaus**” (Joh.13:34,35).

Lahkolainen on VIHAN LAPSENA matkalla HELVETTIIN:

”Mutta **lihan teot** ovat ilmeiset ... **eriseurat, lahkot** ... joista teille edeltäpäin sanon, niinkuin jo ennenkin olen sanonut, että **ne, jotka semmoista harjoittavat, eivät peri Jumalan valtakuntaa**” (Gal.5:19-21).



(nettikuva)



(nettikuva)

### **AARO LEIKKARI**

”Jumalan valtakunta ilmenee maan päällä Kristuksen seurakuntana, **mutta Kristuksen seurakunta on aivan muuta kuin eri nimisinä**

**järjestäytyneet kirkot, seurakunnat, yhdistykset tai muut uskovien yhteisöinä pidetyt organisaatiot”** (emt. s.28).

”apostolinen opetus, joka perustui Jeesuksen oppiin, **tunsi vain yhden Kristuksen seurakunnan. Eriseuraisuus tuomittiin ja tuomitaan edelleen, lihan teoksi ja synniksi.** Sen mukaisesti Kristuksen seurakunta luonnollisesti näkyi kullakin paikkakunnalla yhtenäisenä uskovien joukkona” (41-42).

”Paavali vertaa Kristuksen seurakuntaa tarkoituksellisesti ruumiiseen osoittaakseen, että yhteys koko seurakunnassa on elintärkeä. **Paloiteltu- na se ei pysy elossa eikä kykene täyttämään tehtäväänsä”** (46).

”Ilmoittaessaan alkuseurakunnalle etukäteen seurakunnan tulevan hajaannuksen Jumala samalla ilmoitti, että **kysymyksessä on vihollisen teko”** (53).

”Seurakuntaruumis on niin **raadeltu ja vammautunut**, että sen elinvoima valuu hukkaan ja sen elintoiminnot ovat sekaisin. Saatana katselee tätä kaikkea ilkkuen ja on syystäkin tyytyväinen toimintansa tuloksiin. ”**Hajota ja hallitse”**- periaate toimii sen kannalta hyvin” (59).

”Monissa uskovien yhteisöissä käyttäytytään **kanankasvattajan tavoin.** Kanojen kasvattajat leikkaavat siipien kärjet sellaisilta kanoilta, jotka oppivat lentämään aitauksensa yli. Vaikka uudestisyntymisen myötä tullut Jumalan lasten elämänpiirin raja on seurakunnan pirstaloitumisen vuoksi paljon laajemmalla kuin ”omien seinien” sisällä, yhteisön lapsiltakin **katkotaan rakkauden siivet** ja heidät ohjataan elämään suljettua elämää kodin tarjoamalla eväillä. **Kasvun sijaan tapahtuu paisumista ja sokeutumista”** (66).

”Aito uudestisyntyminen **synnyttää aina myös aidon rakkauden kaikkia muita samasta hengestä syntyneitä kohtaan** ja aikaisempi viehtymys maailmallisuuteen saa ensimmäisen kuoliniskunsa” (77).

”Jumala ei tunnusta Jeesuksen opetuslasten välille vedettyjä rajoja, vaikka me ihmiset rakentaisimme omasta mielestämme kuinka raamatullisen

opin niiden tueksi. **On vain ihmisiä, jotka ovat uusia luomuksia Kristuksessa, ja niitä, jotka eivät sitä ole.** Siihen Jumala itse on vetänyt rajan ja se on aina ehdottomasti oikeassa paikassa” (107).

”Jospa ymmärtäisimme, että me uskovat emme yksilöinä emmekä ryhmäkuntiin jakautuneina voi antaa maailmalle sitä todistusta, jota Jumala meiltä odottaa ja jota maailma tarvitsee. **Sen todistuksen me voimme vain yhdessä antaa.** Jospa ymmärtäisimme, ettemme saa erottaa sitä, minkä Jumala on yhdistänyt. Kukaan meistä ei voi väistää vastuutaan” (135).

”Organisaatio on pahin silloin, jos se on sydämessämme ja hallitsee ja kahlitsee suhdettamme Kristukseen ja Hänen seuraajiinsa. **Jumala haluaa tehdä meistä organisaatiokristityn sijasta sydämen kristittyjä,** joille ylönoussut Kristus on kaiken yläpuolella ja joiden sydän janoaa osallisuutta siitä rakkaudesta, jota Jumala tuntee kaikkia lapsiaan kohtaan” (159).

”On aika havaita ja tiedostaa, että valikoivalla ja osittuneella rakkaudella ei voi rakastaa kokonaista ja jakamatonta Kristusta. Kun lausun Jeesuksen tervetulleeksi elämäni ja sydämeeni, lausun samalla tervetulleeksi kaikki ne, jotka ovat Hänen yhteydessään, sillä **Jeesus ei tule ilman heitä**” (161).

”Mikään ei todista **Jeesuksen toisen tulemuksen läheisyydestä** yhtä voimakkaasti kuin se, että hänen opetuslastensa sydämet on laajalti vallannut selittämätön tarve ja halu päästä lähemmäksi toisiaan organisaatioiden raja-aidoista välittämättä. Pyhä Henki puhuu, sillä Hän tietää, että **rakkauden, sisäisten ristiriitojen repimä ja itseään vahingoittava seurakunta ei voi esiintyä ihailtavana morsiamena ja vaimona Karitsan häissä**” (166).

”Me kuulemme uudelleen ja uudelleen toistettavan: ”Herätystä ei tule ilman rukousta”. Totta. Mutta joudumme kipua tuntien kysymään: **”Miksi herätys viipyy, vaikka rukoillaan”?** Miksi Sanassa luvatut tunnusteet ja ihmeet viipyvät, vaikka rukoillaan? Olemmeko unohtaneet, että **Jeesus lupasi rukousvastauksen niille, jotka kuuliaisina Hänen Sanalleen pysyvät Hänessä.** Se on rakkauden mitta. Pyhä Henki on tullut. Seuraammeko Hänen johdatustaan. Jos niin tapahtuu, ”on oleva yksi lauma ja yksi paimen” (168).