

# KRISTITTYNÄ SUOMESSA

Juha Ahvio

KUVA JA SANA 2019

Referointi: Väinö Hotti



**JUHA AHVIO**

Juha Ahvio on konservatiivista kristillisyyttä edustavan Patmos Lähetyssäätön tutkimusjohtaja ja poliittis-uskonnollisista aiheista kirjoittava kirjailija. Hän on myös oikeistokonservatiivisen Oikean Median blogisti. Ahvio on koulutukseltaan teologian tohtori ja hän on myös Helsingin yliopiston dogmatiikan dosentti. [Wikipedia](#)

Vähä katekismus pohjana

*”Suomalainen kristillisuus on ... perustunut tämän katekismuksen linjauksiin.”* (emt. s.7).

*”Suomalainen kristillisuus on ollut ja on Vähän katekismuksen evankelista kristillisyyttä”* (11).

Katekismuksessa (1948) on kieltämättä useita hyviäkin kappaleita. Mutta muutamissa kohden se on auttamattomasti vanhentunut. Yleiskvaltaan se on ”kansankirkollinen”. Se ei edusta ”herätyskristillisyyttä”. EKKLESIA ei tule millään tavoin esille. Sen pohjana on kasteessa tapahtuva uudestisyntyminen. Siis katolinen ”ex ope operato” – oppi. Rooman kirkkoon perustuva oppi on osaltaan kärsinyt konkurssin viimeaikaisten paljastusten myötä.

*”Koska kristitty uskoo ihmisen olevan syntiin langennut olento, **ei kristitty haaveile mistään ajallisista yhteiskuntautoipioista**”* (32).

Onhan edessä kuitenkin ”tuhatvuotinen” maanpäällinen valtakunta:

*”Ja minä näin valtaistuimia, ja he istuivat niille, ja heille annettiin tuomiovalta; ja minä näin niiden sielut, jotka olivat teloitettut Jeesuksen todistuksen ja Jumalan sanan tähden, ja niiden, jotka eivät olleet*

kumartaneet petoa eikä sen kuvaa eivätkä ottaneet sen merkkiä otsaansa eikä käteensä; ja he virkosivat eloon ja **hallitsivat Kristuksen kanssa tuhannen vuotta**” (Ilm.20:4).

*”Lopullinen vanhurskaus toteutuu viimeisellä tuomiolla” (32).*

- Täydellinen yhteiskunta ei koskaan toteudu ajassa (32).
- Yhteisesti hyvään yhteiskuntaan on syytä pyrkiä (32).
- Valtiollisyhteiskunnallista maallista regimenttiä hallitaan lailla.
- Kirkollisseurakunnallista hengellistä regimenttiä hallitaan evankeliumilla” (32).

*”Kristillinen yhteiskuntaetiikka on yhtä kuin luonnollisen lain etiikka eli kymmenen käskyn etiikka” (35).*

Kahden regimentin ongelmat:

1. Perkele on heitetty syrjään; Jumala hallitsee kaikkialla, oikealla ja vasemmalla kädellä.
2. Uskovan tulee toimia seurakunnassa omantunnon ja Pyhän Hengen ohjauksessa, uudestisyntyneen sydämen mukaan, mutta maallisella sektorilla ”turmeltuneen järjen mukaan”. Skitsofreenistä menettelyä!

**Ahvio ei tunne kahdenlaista teologiaa ja etiikkaa!**

**theologia regenitorum** = uudestisyntyneiden teologia

**theologia irregenitorum** = uudestisyntymättömien teologia

Uuden elämän etiikka, (Tiilikä, Teinien teologia, s.120).

*”Esivallan tehtävänä on aktiivisesti sallia kristillisten kirkkojen suorittaa oma tehtävänsä evankeliumin Sanalla” (55).*

*”Kristillisessä maassa, jossa väestön huomattava enemmistö historiallisista syistä on kristittyjä, **esivallan tulee antaa epäsuoraa tukea kristillisten kirkkojen hyvien toimintaedellytysten säilymiselle**” (55).*

Suomessa tämä ei nykyään ole realismia; valtio määrää tahdin ja on ”niskan päällä”: VIE SIE, MINÄ VIKISEN! ”Hurskaita toiveita; Pia Desideria!

## OSOITE” OTETTAVA HUOMIOON

”Raamattua luettaessa ja tutkittaessa on otettava huomioon, keille ja missä tilassa oleville mikin Raamatun kohta on kirjoitettu ja tarkoitettu, siis sanan ”osoite”. **Yksinomaan uskoville tarkoitettua ei saa ilman muuta sovelluttaa kääntymättömiin ja päinvastoin.** Joskus on sanottu, että kääntymättömille kuuluvat sanat ”Tehkää parannus ja uskokaa evankeliumi!” ja **vasta näiden sanojen alle nöyrtyvälle ja niiden vastaanottajalle kuuluu sitten kaikki muu.** Tietysti sana parannuksesta kuuluu uskovallekin jatkuvasti jokapäiväisen parannuksen merkityksessä” (Martti Häkkinen, Sisälle sanaan, s.66).

Juha Ahvion **kardinaalivirhe** on siinä, että hän samaistaa kansankirkon EKKLESIAAN. Teksti, joka on tarkoitettu ainoastaan uskoville, kohdistetaan KAIKKEEN KANSAAN. Sokeuksien sokeutta! Tällä hän osoittaa olevansa SOKEA PAIMEN!

”Älkää heistä välittäkö: he ovat sokeita sokeain taluttajia; **mutta jos sokea sokeaa taluttaa, niin he molemmat kuoppaan lankeavat**” (Matt.15:14).

”Paavali, Jeesuksen Kristuksen palvelija, kutsuttu apostoli, erotettu julistamaan Jumalan evankeliumia, jonka Jumala on edeltä luvannut profeettainsa kautta pyhissä kirjoituksissa, hänen Pojastansa - joka lihan puolesta on syntynyt Daavidin siemenestä ja pyhyiden hengen puolesta kuolleistanousemisen kautta asetettu Jumalan Pojaksi voimassa - Jeesuksesta Kristuksesta, meidän Herrastamme, jonka kautta me olemme saaneet armon ja apostolinviran, että syntyisi uskon kuuliaisuus hänen nimeänsä kohtaan kaikissa pakanakansoissa, joihin tekin, Jeesuksen Kristuksen kutsumat, kuulutte: **kaikille Roomassa oleville Jumalan rakkaille, kutsutuille pyhille.** Armo teille ja rauha Jumalalta, meidän Isältämme, ja Herralta Jeesukselta Kristukselta” (Rom.1:1-7).

*”Ratkaiseva ja tärkeä käännekohta kirkon historiassa oli sen muuttuminen Rooman valtionuskonnoksi 300 – luvulla ... Kristianisaatio merkitsi kehitystä kahteen suuntaan: sitä mukaa kun maailma kristillistyi, itse*

*kristillinen usko maailmallistui” (Lasse Marjokorpi, Kirkon kuoleman sairaus, ss.14,16).*

**Juha Ahvio** pyrkii esiintymään ”raivoraittiina” Lutherin kannattajana. Kirkkoasiassa hän on jopa ”paavillisempi kuin paavi itse”.

Kansankirkkoa ei voi millään muotoa samaistaa EKKLESIAAN. Luther ei suostunut Rooman kirkkoa pitämään KRISTUKSEN KIRKKONA. Hänellä oli tähän myös raamatulliset perustelut:

*”Mutta minulla ei ole sellaista **merkillistä uskoa**, josta Jumala on minua varjeleva, kun hän on minut siitä kerran vapauttanut, - ei ole siis minulla sellaista uskoa, että voisin kutsua Kristuksen kirkoksi sellaista kirkkoa, joka koristaa itseään Kristuksen kirkon nimellä ja siitä kerskaa **ja kuitenkin on jumalattomien kopla ja perkeleen kirkko**, kuten hedelmät **valtavasti todistavat puun olevan pahan...**” (A.Aijal Uppala: Lutherin vapautuminen paavikirkosta” / Luterilainen 2/96 Valoa ristiltä 2/1998 ).*

### **JUHA AHVIO – MAAILMAN PARANTAJA**

Lähetyskäky velvoittaa uskovia **pelastamaan** ihmiset maailmasta. Juha Ahvio liittyi niiden epämääräisten harhaoppisten joukkoon, jotka **puuhailevat maailman parantamiseksi**, maailman, joka on tuomittu tuhoon:

*”Mutta nykyiset taivaat ja maa ovat **samalla sanalla talletetut tulelle**, säästetyt jumalattomien ihmisten tuomion ja kadotuksen päivään. Mutta tämä yksi älköön olko teiltä, rakkaani, salassa, että "yksi päivä on Herran edessä niinkuin tuhat vuotta ja tuhat vuotta niinkuin yksi päivä". Ei Herra viivyttä lupauksensa täyttämistä, niinkuin muutamat pitävät sitä viivyttelämisenä, vaan hän on pitkämielinen teitä kohtaan, sillä hän ei tahdo, että kukaan hukkuu, vaan että kaikki tulevat parannukseen. **Mutta Herran päivä on tuleva niinkuin varas, ja silloin taivaat katoavat pauhinalla, ja alkuaineet kuumuudesta hajoavat, ja maa ja kaikki, mitä siihen on tehty, palavat**. Kun siis nämä kaikki näin hajoavat, millaisia tuleekaan teidän olla pyhässä vaelluksessa ja jumalisuudessa, teidän, jotka odotatte ja joudutatte Jumalan päivän tulemistä, **jonka voimasta***

**taivaat hehkuen hajoavat ja alkuaineet kuumuudesta sulavat!”** (2. Piet.3:7-12).

Ahvio unohtaa, että uskovan ”yhdyskunta” on taivaassa. Sen hyväksi meidän tulisi työskennellä – ja **sille meidän sydämemme tulisi sykkiä!**

**”Mutta meillä on yhdyskuntamme taivaissa, ja sieltä me myös odotamme Herraa Jeesusta Kristusta Vapahtajaksi, joka on muuttava meidän alennustilamme ruumiin kirkkautensa ruumiin kaltaiseksi sillä voimallaan, jolla hän myös voi tehdä kaikki itsellensä alamaiseksi”** (Fil.3:20,21).

### **Kuinka tullaan kristityksi?**

Tähän perustavaan kysymykseen Ahvio ei anna vastausta.

*”Elävän ja todellisen uskon aikaansaamiseksi pantiin kaikissa luterilaisissa maissa käyntiin tehokas **kansanopetus**. Koska evankeliumin opetuksen oli oltava mahdollisimman selvää ja kaikkien käsitettävää, tuli sen luonnollisesti tapahtua kansan kielellä. Opetuksen selvyuden vaatimukseen liittyi läheisesti yleinen **humanistinen** harrastus, jolla on kaksi puolta. Humanistinen kiinnostus edellytti toisaalta perehtymistä Raamatun alkutekstiin, toisaalta se vaati Raamatun sanoman kääntämistä ymmärrettävälle kansankielelle. Vanhojen kielten opiskeleminen ja uusi innostus kansankielen harrastamiseen liittyvät näin ollen saumattomasti yhteen reformaation ohjelmassa”* (152,153 /**Haikola**).

### Nationalismi ja usko

Olivatko Snellman ja Koskinen uskovia?

*”Sama ilmiö on havaittavissa suomalaisten johtavien nationalistien kahdalla. Yhdessä kansallisuusaatteen ohella heidän sydämessään paloi **uskon tuli**. Uskontoa ei voinut erottaa heidän kansallisesta filosofiastaan. Se ei ollut vain sen elimellinen osa, vaan he perustivat filosofiansa sille. Suomalaisuusliikkeen pääideologit **Snellman** ja **Yrjö Koskinen** olivat pappissuvun kasvatteja, joille **usko oli tärkeä asia**. Snellman oli jopa alun perin pappisseminaarilainen”* (**Pasi Jaakkola** / Topeliaaninen usko, s.158).



(nettikuva)

**J.V.SNELLMAN**

**12.5.1806 – 4.7.1881**

*Johan Vilhelm Snellman oli suomalainen filosofi, kirjailija, sanomalehtimies ja valtiomies, yksi vaikutusvaltaisimmista fennomaaneista 1800-luvun Suomessa. Hän vaikutti merkittävästi suomen kielen asemaan ja Suomen markan käyttöönottoon. [Wikipedia](#)*



(nettikuva)

**YRJÖ KOSKINEN**

**Yrjö Sakari Yrjö-Koskinen** (vuoteen 1882 **Georg Zacharias Forsman**, kirjailijanimi **Yrjö Koskinen**, [10. joulukuuta 1830 Vaasa](#) – [13. marraskuuta 1903 Helsinki](#)) oli suomalainen [vapaaherra](#), [senaattori](#), [professori](#), [historioitsija](#), vanhasuomalainen suomalaisuusmies ja [Suomalaisen puolueen](#) puheenjohtaja [J. V. Snellmanin](#) jälkeen. NETTI

NETTI ei tunne mitään erikoisesta ”uskon tulesta” näiden miesten sydämissä. Mistä lie Ahvio tämän tiedon noutanut?



(nettikuva)

*”Sun sanas, Herra, yksin on Ravinto sielujemme, Me saamme suuren turmion, Jos muuta hapuilemme. Se oppi, joka sanasta Sielumme vieroittaaapi, Saa tuomionsa sinulta Ja vihaas kartuttaapi” (Vvk.160:2).*