

## MINNE MENET, SUOMEN SIION? II

Juha Ahvio



(nettikuva)

**JUHA AHVIO**

SAARIJÄRVEN OFFSET OY 2012

Referointi: Väinö Hotti

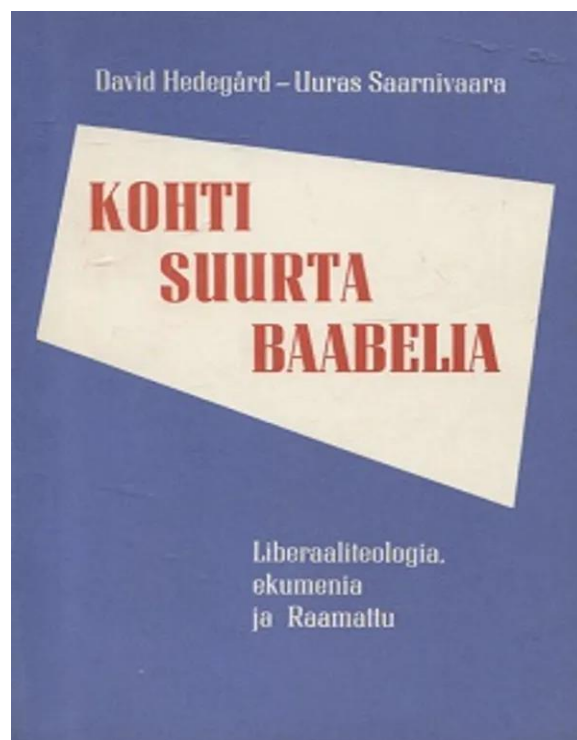
*Juha Ahvio on konservatiivista kristillisyyttä edustavan Patmos Lähetysseuraksiin tutkimusjohtaja ja poliittis-uskonnollisista aiheista kirjoittava kirjailija. Hän on myös oikeistokonservatiivisen Oikean Median blogisti. Ahvio on koulutukseltaan teologian tohtori ja hän on myös Helsingin yliopiston dogmatiikan dosentti. [Wikipedia](#)*



(nettikuva)

**UURAS SAARNIVAARA**

**17.2.1908 - 5.5.1998**



(nettikuva)

Uuras Saarnivaara oli suomalainen filosofian ja teologian tohtori, kristillinen kirjailija ja merkittävä luterilainen hengellinen vaikuttaja. [Wikipedia](#)

**Koulutus:** [Chicagon yliopisto](#) (1945), [Helsingin yliopisto](#) (1939),

## Kirkkojen maailmanneuvoston liberaaliteologinen ja sosiaalinen agenda

*”Kirkkojen maailmanneuvosto perustettiin elokuussa 1948 Amsterdamissa pidetyssä konferenssissa ja että sen perustamiseen ottivat osaa 147:n kirkon edustajat 44:stä eri maasta. Tällöin myös Suomen evankelisluterilainen kirkko liittyi Kirkkojen maailmanneuvoston jäseneksi” (45).*

*”Sitä paitsi **suuri osa KMN:n johtajista on tosiasiallisesti lähinnä unitaareja**, miehiä, jotka hylkäävät kolminaisuusopin, Kristuksen jumalouden, maailman syntien sijaissovituksen, ruumiin ylösnousemuksen jne., vaikka kuuluvatkin kirkkoihin, jotka virallisesti tunnustavat nämä Raamatun perustotuudet. Prof. Franz Pieper on sanonut: ‘Areiolaisen riidan aikana (300 luvulla) sanottiin, että koko maailma oli tullut areiolaiseksi. Nykyään voidaan sanoa, että niin sanottu protestanttinen maailma on tullut unitaariseksi ...` Liberaaliteologit ja heidän seuraajansa ovat tosiasiasa unitaareja, ja sellaisia on suuri osa monien KMN:n jäsenkirkkojen johtomiestä” (46).*

*”Kuten myöhemmin tarkemmin osoitamme, KMN:n ylimmässä johdossa on kommunistille myötämielisiä edustajia, ja yksi sen Keskuskomitean 12 jäsenestä, professori Josef L. Hromadka, on kommunistisen järjestelmän innokas ja vaikutusvaltainen puoltaja. Neuvostojärjestelmän piirissä on ilmeisesti tultu siihen päätökseen, että KMN tarjoaa sille hyvän foorumin ja välineen saadakseen äänensä kuuluville kirkkojen piirissä ja taivuttaakseen niiden johtomiehiä myötämieliseksi sille – kuten jo onkin tapahtunut huomattavassa määrässä” (47).*

*”Kokouksessa (Yhdysvaltain Evanston 1954) aiheutti vakavaa erimielisyyttä myös kysymys Israelin asemasta kristillisessä toivossa. Vähemmistö piti kiinni Raamatun sanoista, joiden mukaan Jumala palauttaa kansansa jälleen Luvattuun Maahan ja pelastaa sen kansana, käännäyttää kristinuskoon. Enemmistö hylkäsi kuitenkin tämän käsityksen” (48).*

## Kirkkojen maailmanneuvoston liberaaliteologian juuret

*”Kirkkojen maailmanneuvoston edustaman sosialistisen liberaaliteologian juuret ovat 1900 luvun alun ekumeenisen liikkeen johtomiesten teologiassa ajattelussa. **Saarnivaara** ottaa valaisevasti esiin merkittävimpiä nimiä teoksensa sivuilla 75-86” (49).*

## Natan Söderblom ja Gustaf Aulen

*”Edustavia ja suuntaa-antavia olivat ekumeenisen liikkeen isäksi kutsutun Ruotsin arkkipiispa Natan Söderblomin (1866-1931) teologiset käsitykset. **Saarnivaara** selostaa Söderblomin teologian perusluonnetta näin:*

*”Saksalaista Albrecht Ritschliä seuraten hän itsekin sulki Raamatusta ja kristinuskosta pois kaiken yliluonnollisen. Mm. hän kielsi Jeesuksen sikiämisen Pyhästä Hengestä, hänen ruumiillisen ylösnousemuksensa jne. Tilalle hän asetti ´historiallisen Jeesuksen`, pelkän ihmisen, ja selitti, että hänen työnsä ´arvo` ei riippunut siitä, oliko hän Jumala vai ei” (49,50).*

## **”Saarnivaara siteeraa Söderblomia ja kommentoi seuraavasti:**

*”Jos kristinuskon otetaan historiallisesti olemassa olevana Jumalaa, ja maailmaa koskevien käsitysten moninaisuutena, ei voi olla mitään epäilystä siitä, että sen aika ... on ohi. Jumala, joka luo tämän maan ja hallitsee sitä – ja muita taivaankappaleita ... : ihmisyys, joka luotiin täydelliseksi, joka on langennut Aadamin lankeemuksessa ja on sitten pelastettu luonnonihmeiden sarjan kautta, joista Raamatun sanan erehtymättömyys todistaa ... Tämä on tuomittu. Söderblom hylkää tässä jokseenkin koko kristillisen opin. ... Seuraavalla sivulla Söderblom selittää, että perinnäisen kristinuskon käsitykset ovat joutuneet hylätyiksi ´osaksi nykyaikaisen tieteen ja sen avaamien näköalojen, osaksi Kantin antaman ajattelun ohjauksen johdosta`. Kantin filosofia ja nykyajan tiede ovat Söderblomin mielestä luotettavampia kuin Jumalan ilmoitus Raamatussa, ja kun ne eivät tätä ilmoitusta hyväksy, niin Söderblom pitää asiaa ratkaistuna” (50).*

”Söderblomilta vahvoja vaikutteita saanut Lundin teologisen tiedekunnan professori ja Ruotsin kirkon piispa Gustaf Aulen (1879-1978) oli myös keskeinen ekumeenisen liikkeen ja tulevan Kirkkojen maailmanneuvoston teologisen eetoksen muokkaaja. Aulenin ajattelua **Saarnivaara** kuvaa näin:

*”... hän ei pidä Raamatussa olevaa Jumalan ilmoitusta lopullisena ja päättyneenä, vaan uskoo ´jatkuvaan ilmoitukseen`. Tähän perustuu se Aulenin äärimmäisliberaalinen käsitys, että kristillisessä kirkossa on **suvaittava muitakin opinkäsityksiä kuin Uudessa testamentissa esitettyjä**. Hän puhuu oikeana ja hyväksyttävänä asiana siitä, että jotkut Uudessa testamentissa olevat uskoa koskevat käsitykset ovat kirkosta hävinneet, ja että ´toisissa on tapahtunut enemmän tai vähemmän syvälle käyviä muutoksia`. Liberaaliseen tapaan Aulen pitää kristilliseen uskoon sopimattomana **lainomaisuutena käsitystä, että kristityt olisivat sidotut siihen, mitä Raamattu opettaa** – tai edes Jeesuksen opetukseen. Ratkaisevaa on vain ´uskonnollisen sisällön oma vakuuttava ja pakottava voima`” (51).*

### Suomen luterilaisen kirkon tie liberaaliteologiseen ja sosiaaliseen rappioon

*”Hedegårdin ja Saarnivaaran varoitukset ovat osoittautuneet aiheellisiksi ja oikeaan osuneiksi. **Saarnivaara** kirjoitti kirjansa sivulla 78 – varsin profeetallisesti - näinkin:*

*”Se, että Ruotsin kirkko valitsi Söderblomin arkkipiispakseen, osoittaa, että siinä oli tapahtunut laajalle ulottuva luopumus Raamatun uskosta, Kirkko valitsee näet johtoonsa sellaisia miehiä, kuin millaiseksi se itse on tullut. Näin on sekä yksityisissä kirkkokunnissa että ekumeenisessa liikkeessä. ´Niin kuin kansa, niin pappi` (Hoos.4:9). Arkkipiispa Gustaf Johanssonilla oli täysi syy sanoa Söderblomille, kun tämä kävi hänen luonaan: ´Kuule, Nathan, sinussa on antikristus, sinä olet antikristus`” (57).*

*”Vielä 1920 – 1930 -luvuilla Suomen luterilaisen kirkon arkkipiispa saattoi todeta ekumeenisen liikkeen eturintamassa toimivalle ruotsalaiselle virkaveljelleen tämän olevan antikristus, koska tämä edusti Raamatun arvovallan ohjelmallisesti hylännyttä sosialistista liberaaliteologiaa. Mutta Hedegårdin ja Saarnivaaran varoitushuutoa ei enää kolmekymmentä vuotta myöhemmin otettu vakavasti. Tämän seurauksena 1900 -luvun alkupuolella erittäin radikaalina pidetty ja avoimesti antikristilliseksi todettavissa oleva sosialistinen liberaaliteologia on nyt 2010-luvulla Kari Mäkisen ja muiden muassa Irja Askolan piispallisesti paimentamassa Suomen luterilaisessa kirkossa valtavirran teologiaa ja kirkkopolitiikkaa, jotka kolkuttelevat nyt myös helluntaiherätyksen ovella” (57,58).*

Kirkolliset radikaalit ajoivat kommunistisen rauhanliikkeen asiaa

*”Sen sijaan oman isänmaan eli Suomen maanpuolustusta tuli fanaattisesti vastustaa pyrkimällä aseellisen maanpuolustuksen lakkauttamiseen. Kuten Havunen gradunsa sivulla 39 toteaa, punaradikaalien hallitsema ylioppilaskirkolliskokous asettui vuonna 1968 tukemaan ajatusta aseettoman palveluksen edistämisestä saaden kannanotolleen lämpimän tuen presidentti Kekkoselta. Sivulla 27 Havunen mainitsee, että:*

*”Tunnetuin vallankumouksellinen pasifisti oli nuori teologi Terho Pursiainen, joka vuonna 1969 ilmestyneessä kirjassaan **Uusin testamentti** ravisteli perinteisiä käsityksiä Raamatusta ja kristinuskosta” (66).*

”Miksi kirkko on antanut johtaa itseään harhaan?”

*”Tämän kaiken nojalla on vakavasti kysyttävä, miksi Suomen evankelis-luterilainen kirkko, joka historiallisesti on seissyt Suomen kansan henkisenä ja hengellisenä tukipylväänä, on 1960 – luvulta alkaen ryhtynyt yhä enemmän ja enemmän julistamaan ja tukemaan vapautuksen ja vallankumouksen teologiasta nousevia teemoja ja sosiaalista evankeliumia, evankeliumia Marxin mukaan, eikä ole pysynyt evankeliumissa Markuksen mukaan?” (82).*