

MINNE MENET, SUOMEN SIION? III

Juha Ahvio



(nettikuva)

JUHA AHVIO

Juha Ahvio on konservatiivista kristillisyyttä edustavan Patmos Lähetysseuran tutkimusjohtaja ja poliittis-uskonnollisista aiheista kirjoittava kirjailija. Hän on myös oikeistokonservatiivisen Oikean Median blogisti. Ahvio on koulutukseltaan teologian tohtori ja hän on myös Helsingin yliopiston dogmatiikan dosentti. [Wikipedia](#)

LIBERAALITEOLOGIA VAI KLASSINEN KRISTINUSKO?



(nettikuva)

TERHO PURSIAINEN

Terho Martti Pursiainen on suomalainen poliitikko, filosofi, teologi, yhteiskuntatieteilijä ja toimittaja. 1960- ja 1970-luvuilla hän tuli tunnetuksi vasemmistoradikaalina teologina. [Wikipedia](#)

Synty: 6. lokakuuta 1945 (ikä 76 vuotta), [Rautavaara](#)

Lapset: [Heikki Pursiainen](#)

Kirjat: [Uusin testamentti](#), [Välittämisen tauti](#), LISÄÄ

Koulutus: [Helsingin yliopisto](#) (1997), [London School of Economics](#) (1978), [Helsingin yliopisto](#) (1968)

Elokuvat: [Joonatanin evankeliumi](#)



(nettikuva)

HEIKKI RÄISÄNEN

Heikki Martti Räisänen oli suomalainen teologian tohtori, joka toimi vuosina 1975–2006 Helsingin yliopiston teologisen tiedekunnan Uuden testamentin eksegetiikan professorina. Lisäksi Räisänen toimi Suomen Akatemian tutkijaprofessorina 1984–1994 ja akatemiaprofessorina 2001–2006. [Wikipedia](#)

Synty: 10. joulukuuta 1941, [Helsinki](#)

Kuoli: 30. joulukuuta 2015, [Helsinki](#)

60 – luvun kapinointi auktoriteetteja vastaan suuntautui myös Raamattua vastaan

”Raamattukeskustelu poreili julkisuuden pinnan alla ja ensimmäiset ryöpsähdykset tulivat ilmi vuonna 1969, lähinnä kahden nuoren teologin Terho Pursiaisen ja Heikki Räisäsen esiintuloissa. Pursiaisen ja Räisäsen yhteisenä tavoitteena oli saattaa eksegeettiset tutkimustulokset ja niistä tehdyt johtopäätökset laajempaan tietoisuuteen. Teologien tieto ei heidän mukaansa saanut jäädä tiedekunnan sisälle, vaan sen tuli siirtyä myös kirkkokansan keskuuteen” (Leppänen, 88,89).

”Pursiainen julisti pamfletissaan muun muassa: ‘Raamattu ei ole erehtymätön, ylösnousemus ei ole uskonkappale ja Jumalan valtakunta on Jumalan ihmiskunta’. Kirkon opit olivat hänen mukaansa toissijaisia asioita” (89,90).

Mitä liberaaliteologia perimmältään on?

*”Liberaali” tulee latinan sanasta **liber**, vapaa. Liberaali tarkoittaa yleismerkityksessään vapaamielistä. ”Konservatiivi” tulee latinan teosnasta **conservare**, säilyttää. Konservatiivi tarkoittaa yleismerkityksessään perinteitä säilyttävää” (92).*

Ihminen on liberaaliteologian auktoriteetti

”Liberaaliteologian perimmäisin motiivi on halu kieltää ihmisen ulkopuolinen auktoriteetti” (93).

Raamattu ei voi olla inspiroitu Jumalan erityinen ilmoitus

”Juuri tämän liberaaliteologisen uskonvakaumuksen innoittamana Terho Pursiainen ja Heikki Räisänen lähtivät ohjelmallisesti muuttamaan Suomen kirkon raamattunäkemyksiä ja teologian perustuksia 1960-luvun lopulla ja 1970-luvun alussa. Molempien perustavana teesinä oli, että Raamattu ei ole erehtymätön ja että ei ole olemassa mitään yliluonnollista erityistä Jumalan ilmoitusta. Tämä liberaaliteologinen uskomus juontuu perimmiltään siitä, että liberaaliteologinen käsitys Jumalasta on ratkaisevasti erilainen kuin mihin perinteinen kristinusko on

tunnustautunut ... Raamattu on vain inhimillinen kirjakokoelma, jota tulee selittää puhtaasti inhimillisistä lähtökohdista. Tähän oletukseen on nyt alkanut mukautua myös ”edistyksellinen” helluntailaisuus” (94,95).

”Vantaan Laurin 6.10.2005 artikkelin ”Miten usko ja järki mahtuvat samaan päähän?” mukaan vasemistolaista ja liberaaliteologista perusvakaumusta yhä edelleen edustava filosofi ja pappi Terho Pursiainen lausuu asian näin:

”Jumalasta ei ole totta mikään, mikä ei ole totta maailmasta. Raamattu on totta sikäli kuin se on totta maailmasta, eikä mikään ole totta maailmasta sen tähden, että se on sanottu Raamatussa” (96).

”Tämä lausunto havainnollistaa hyvin liberaaliteologista peruslähtökohtaa: Jumalasta puhuttaessa puhutaan itse asiassa maailmasta ja ihmisestä ja päinvastoin. Maailma ja ihminen itse ovat kaiken totuudellisuuden selittämisen perimmäisimpiä normeja. Jumalasta puhuessaan ja Raamattua selittäessään ihminen puhuu omasta itsestään ja selittää itseään” (96).

NETTIVERSIO / LYHENNELMÄ

Raamatuntutkija Heikki Räisänen viimeinen haastattelu

Heikki Räisänen tahtoi ja ehti antaa tämän haastattelun Vantaan Lauri -lehdelle juuri ennen joulua. Hän kuoli Terhokodissa 30.12.

Referointi: Väinö Hotti

PIIA KLEMI / 12.01.2016



(nettikuva)
HEIKKI RÄISÄNEN

Kuka?

Heikki Räisänen syntyi Helsingissä 10.12.1941. Asui Vantaalla. Kuoli Terhokodissa 30.12.2015.

Mitä?

Kansainvälisesti arvostettu raamatuntutkija. Helsingin yliopiston Uuden testamentin eksegetiikan professori 1975–2006. Suomen Akatemian tutkijaprofessori 1984–1994 ja 2001–2006.

Motto

"Työtä, tuskaa ja taistelua on vaatinut tulla jälleen lapsen kaltaiseksi. Mutta kaiken takana läikähtelee ilo."

Teologian kauhukakara

”Räisänen ei pyri silottelemaan kristittyjen pyhien tekstien rosoisuutta, vaan ammentaa syvää viisautta niiden kirjoittajien inhimillisyydestä” ...

”Suhteemme Raamattuun voisi nähdäkseni olla samanlainen kuin aikuistuneen lapsen suhde äitiinsä tai isäänsä: meidän ei tarvitse uskoa sitä, mutta saamme oppia siitä ja kiitollisina kunnioittaa ja rakastaa sitä tietäen, että ilman sitä emme olisi siinä missä olemme” ...

”Tinkimättömästä totuudenetsijästä tuli jo 1970-luvulla teologian kauhukakara, kuten häntä kristillisessä lehdistössä tuolloin tituleerattiin. Myös Räisäsen kirkon pappisvirassa pysymistä arvosteltiin epäjohdonmukaisena” ...

– Pappuus oli toki askarruttanut itseänikin. Nykyisellä tiedollani en olisi vihkimystä enää ottanut, ja järjen tasolla ero tuntui loogiselta päätelmältä ...

Vaikein kysymys: ”Mitä todella tapahtui?”

– Tarjotuille sarvipäärooleille saattoi hymähdellä, mutta Herran kansan sylkykuppina oleminen ei pitemmän päälle ilahduttanut. Internetiä riekkumispalstoineen ei silloin onneksi vielä ollut, mutta puhelinkin on ajoittain rasittava kapine. Yhtään tappouhkausta en kylläkään muista saaneeni. Helvettituomioita ei lasketa ...

*”Myös Räisäsen läheiset saivat osansa. **Leena**-vaimo joutui työyhteisössään diakonissana ottamaan palautetta vastaan miehensä kirjoituksiin liittyen, eikä palaute useinkaan ollut rakentavaa. **Saara**-äiti kärsi poikansa saamasta kovasta julkisesta arvostelusta mutta myös omasta tutusta raamattupiiristä nousevasta epäluuloisesta suhtautumisesta” ...*

Asioista pitää saada olla eri mieltä

”MINUSTA TODENNÄKÖISTÄ ON, ETTÄ KUOLEMAA EI SEURAA MITÄÄN, MUTTA OLISIN POSITIIVISESTI YLLÄTTYNYT JOS NIIN OLISI.”

”Päättelin, ettei Uusi testamentti useinkaan kerro, miten asiat ovat – sitä eivät apostolitkaan voi tietää. Sen sijaan se kertoo, miten uskonkokemuksia on eri tilanteissa tulkittu, miten ongelmien kanssa on kamppailtu ja miten tällöin on myös otettu yhteen” ...

”Mitä raamatuntutkija ajattelee Raamatun sanoman soveltamisesta tämän päivän kirkossa?” ...

– Ajattelen, että millään ryhmällä ei ole oikeutta toisen sulkemiseen ulkopuolelle. Me tarvitsemme tajua siitä, että seinät olivat avarat ja katto korkealla jo varhaisessa kristikunnassa. Alkukirkon historiankin valossa seurakunnan pitäisi olla paikka, jossa tärkeissäkin asioissa saa olla eri mieltä. Niin on ollut ennenkin!

– Kirkon tulisi olla yhteisö, jossa erilaisia näkemyksiä edustavat jäsenet voisivat rauhassa ja ymmärtävässä ilmapiirissä keskustella – ja miksei riidelläkin, kunhan eivät unohda toinen toisensa kunnioittamista, jossa apostolikin kehotti meitä kilpailemaan ...

”Myös kirkon johto on viime vuosina osoittanut kiitoksensa Räisäsen tutkijantyölle ja pahoitellut sitä kohtelua ja kommentointia, jonka kohteeksi hän myös kirkollisten vaikuttajien taholta joutui. Apurahoja ja kunnianosoituksia on sadellut niin koti- kuin ulkomailtakin” ...

Sairaus ei vaikuta vakaumukseen

– Sairaus ei juurikaan ole vaikuttanut ajatteluuni tai vakaumukseeni. Enemmän mietin sitä, mitä se merkitsee perheelle ja läheisilleni.

– Olisi aika helppohintaista ruveta nyt kaipaamaan kuolemanjälkeistä elämää. Minusta todennäköistä on, että kuolemaa ei seuraa mitään, mutta olisin positiivisesti yllättynyt jos niin olisi. Määrittelisin itseni agnostikoksi tai niin sanotuksi kulttuurikristityksi.