

## MINNE MENET, SUOMEN SIION? IV

Juha Ahvio



(nettikuva)

**JUHA AHVIO**

*Juha Ahvio on konservatiivista kristillisyyttä edustavan Patmos Lähetysseuraksi tutkimusjohtaja ja poliittis-uskonnollisista aiheista kirjoittava kirjailija. Hän on myös oikeistokonservatiivisen Oikean Median blogisti. Ahvio on koulutukseltaan teologian tohtori ja hän on myös Helsingin yliopiston dogmatiikan dosentti. [Wikipedia](#)*



(nettikuva)

**SAKARI HÄKKINEN**

*Kuopion piispanvaalissa ehdolla oleva Sakari Häkkinen on kymmentä kieltä puhuva hiippakuntadekaani Kuopiosta. Hän kuuluu seksuaali- ja sukupuolivähemmistön oikeuksia kirkossa puolustavan Yhteys-liikkeen johtoon. Sakari Häkkisen veli Seppo Häkkinen toimii piispana Mikkelin hiippakunnassa. Sakari Häkkinen ei ole varma, olisiko hänellä mahdollisuus jatkaa työtään hiippakunnan tuomiokapitulissa, jos uudeksi piispaksi valittaisiin Miikka Ruokanen tai Jari Jolkkonen.*

Seurakunnan työntekijälle ei riitä ”kymmenen kielen osaaminen”, jos puuttuu KAANAAN KIELEN TAITO.

### Sakari Häkkisen liberaaliteologiset teesit: Jumala ei ole persoonallinen

*”Progressiivisessä kirkossa ajatellaan, että Jumalaa ei voi tarkasti määritellä. On absurdia ajatella, että joku tai jotkut ihmiset satoja tai tuhansia vuosia sitten olisivat antaneet jotenkin kattavan tai valmiin määritelmän Jumalasta. Jo Raamatussa on useita erilaisia käsityksiä Jumalasta. Meidän aikanamme yhä harvempi uskoo sellaiseen Jumalaan, joka on jokin olento ... Jumalasta voidaan puhua vertauskuvoin. Jumala on*

*elämän lähde, tai elämä itse. Jumala on rakkaus. Jumala on. Usko ei ole järjen päätelmiä siitä, millainen Jumala on tai mitä 'hän' ajattelee" (97).*

*"Tällaisen kuvauksen mukainen Jumala ei ole persoonallinen, vaan vastaa paremminkin panteistista käsitystä, jonka mukaan oleminen itsessään on Jumala, jolloin myös kaikki olemassa oleva on jollakin tavalla Jumalasta osallinen" (97).*

### Raamattu ei ole Jumalan Sana

*"Raamatussa ei myöskään ole mitään yhtenäistä teologista sisältöä. Tämä onkin ymmärrettävää, jos katsotaan kuten **Häkkinen**:*

*"Kuka haluaisi käydä lääkärillä, jonka toimintatavat ja tietämys on esitieteelliseltä aikakaudelta? Raamatun maailmankuvan vanheneminen on selvä fakta, joka pitäisi jo voida tunnustaa. Se ei tarkoita kuitenkaan Raamatusta luopumista. Raamatulla on paljon annettavaa modernille ihmiselle, vaikka kirkkona sanoisimmekin selvästi, että Raamattu ei ole yhtä kuin Jumalan sana. Luterilaisessa raamattuteologiassakin varsinaisesti Jumalan sanalla on tarkoitettu Kristusta. Hän on Jumalan erityinen ilmoitus. Hänessä on pelastus.*

*Raamattu kertoo Kristuksesta, mutta ei ole Jumalan kirjoittama, sanelema eikä edes suunnittelema. Totuus tekee vapaaksi. Kun tunnustaa Raamatun olevan ihmisten kirjoittama kirjakokoelma, sitä on vaikeampi käyttää toisten tuomitsemiseen tai vähättelyyn. Eikä Raamatun arvo siitä yhtään vähene, että se on alusta loppuun ihmisen sanaa. Raamatun merkitys ihmiskunnalle ei perustu siihen, kenen kirjoittama se on, vaan siihen, mikä sen kirjoitusten sanoma on. Tosin tätä sanomaakin on terveellistä tarkastella nöyrän kriittisesti" (98,99).*

### Mitä konservatiivinen teologia on?

*"Konservatiivi haluaa vapauttaa syntiin langenneen ihmisen harhaisista uskomuksista Jumalan lasten vapauteen ja haluaa uskoa sekä tietää Kristuksessa olevasta totuudesta käsin, Kristuksesta, "jossa kaikki viisauden ja tiedon aarteet ovat kätkeytyinä", Kol.2:3. Todellista*

*liberalismia sanan myönteisessä merkityksessä on siis teologinen konservatismi, joka haluaa olla mieleltään vapaa sitoutumaan todellisuuteen sellaisena kuin se Jumalan ilmoittamana on” (194).*

### Kristinusko perustuu historiallisiin tosiasioihin

*”Kristinusko on luonteeltaan historiallinen ilmoitususkonto ... Niin kutsutusta Kristus-tapahtumastakin olemme selvillä Raamatun välityksellä, joten kysymystä Kristuksen henkilöstä, persoonasta, työstä. opetuksesta ja kokonaisvaltaisesta merkityksestä ei voi erottaa raamattukysymyksestä ...*

*Niille, jotka arvelevat kristinuskon tulevan toimeen ilman Kristuksen ylösnousemuksen ruumiillisuuteen ja historiallisuuteen uskomista, antaa Paavali selvän vastauksen 1.Korinttolaiskirjeen 15 luvun 15 jakeissa 12,14-15, 17 ja 19:*

*”Mutta jos Kristuksesta saarnataan, että hän on noussut kuolleista, kuinka muutamat teistä saattavat sanoa, ettei kuolleitten ylösnousemusta ole? ... Mutta jos Kristus ei ole noussut kuolleista, turha on silloin meidän saarnamme, turha myös teidän uskonne; ja silloin meidät myös havaitaan vääriksi Jumalan todistajiksi, koska olemme todistaneet Jumalaa vastaan, että hän on herättänyt Kristuksen, jota hän ei ole herättänyt, jos kerran kuolleita ei herätetä... Mutta jos Kristus ei ole herätetty, niin teidän uskonne on turha, ja te olette vielä synneissänne ...Jos olemme panneet toivomme Kristukseen ainoastaan tämän elämän ajaksi, niin olemme kaikkia muita ihmisiä surkuteltavammat.”*

*”Ollakseen todellinen ja vaikuttava raamatullisen evankeliumin eli ilosanoman Kristuksen ansaitsemasta, ja meille armosta lahjoittamasta, syntien anteeksiannosta täytyy perustua historiallisille tosiasioille” (106).*

### Liberaaliteologia ja konservatiivinen kristinusko ovat kaksi eri uskontoa

*”Konservatiivi vastaa edelleen käärmeen ”Onko Jumala todella sanonut?” - kysymykseen horjumattoman myönteisesti: Kyllä, Jumala on puhunut Pojassaan Kristuksessa ja Raamatussa. Liberaali sen sijaan horjuu ja*

aprikoi, ettei Jumala ehkä olekaan sanonut ja on oikeastaan varma siitä, että Jumala ei ole puhunut eikä sanallisesti ilmoittanut tahtoaan ihmisen ymmärrettävästi. Siksi liberaaliteologia päätyy ajatukseen, jonka mukaan ihminen itse tulee ”niin kuin Jumala tietämään hyvän ja pahan”, 1. Moos.3:1-5” (107).

### Raamattu on edelleen korkein auktoriteetti

”Paavalin hengellinen testamentti voidaan tiivistää näihinkin ajatuksiin: ”**Säilytä** se hyvä, mikä sinulle on uskottu, Pyhän Hengen kautta, joka meissä asuu ... Minä olen hyvän kilvoituksen kilvoitellut, juoksun äättänyt, uskon **säilyttänyt**”, 2. Tim.1:14;4:7. Säilyttämiseksi käännetty Paavalin käyttämät kreikan teos sanat **fyllasso** ja **tereo** sisältävät myös vartioimisen, varjelun, noudattamisen ja pitämisen ajatukset. Apostolinen uskonoppi täytyy säilyttää sitä vartioimalla, varjelemalla, noudattamalla ja siihen pitäytymällä” (119).

### **SUMA SUMMARUM**

**JUHA AHVIO** uskaltautuu ”sohaisemaan muurahaispesään”. Samalla hän puuttuu kansankirkon AKILLEEN KANTAPÄÄHÄN. Liberaaliteologia on julkinen salaisuus kansankirkossa. Sitä lellitään - mutta myös tuomitaan.

Kansankirkon luonteeseen kuuluu, että ”kaikki kukat saavat kukkia”. Kaikki ovat siinä ”kotonaan”. Kristinuskosta 300 – luvulla tuli Rooman valtionuskonto; se avasi ovet kaikille harhoille. Tästä lähtien kirkon ”katto oli korkealla ja seinät avaralla”. Käytännössä tällöin kirkkokuri - raamatullisessa mielessä - poistui ja - ainakin pahasti vääristyi!

Kirkolta puuttuu aseet liberaaliteologiaa vastaan taistelemiseksi. Näin tehdessään se ”ampuu omaan nilkkaan”. Kansankirkossa harhaoppeja vastaan taistelemisen merkitsee taistelemista ”tuulimyllyjä vastaan”.

Ahvion kysymys olisi tullut esittää jo 300 - luvulla: MIHIN MENET KIRKKO? Jo silloin kirkko lähti ”joron jäljille!” Jo silloin APOSTOLINEN KIRKKO kärsi haaksirikon! Dosentti Ahvion tulisi ymmärtää, että KANSANKIRKON PARANTAMISYRITYKSET MERKITSEVÄT AINA ”RUUDIN TUHLAUSTA!” RIPAUS REHELLISYYTTÄ KIRKKOHISTORIAN SUHTEEN EI OLISI PAHITTEEKSI!