



(nettikuva)

MARTTI LUTHER

10.11.1483 – 18.2.1546

Teh. VHn

LAKI JA EVANKELIUMI

Kysymys laista ja evankeliumista on tänään yhtä ajankohtainen kuin 1500 – luvullakin. Aikamme on pitkälti antinomistinen. Raamatullinen parannussaarna on **äärimmäisen harvinainen**:

”ja että parannusta syntien anteeksisaamiseksi on saarnattava hänen nimessensä kaikille kansoille, alkaen Jerusalemissa” (Luuk.24:47).

”Saatana... synnyttää...niiden lahkosuunnan, jotka opettavat, että kymmenen käskyä olisi seurakunnasta poistettava ja ettei ihmisiä saa peloitella lailla, vaan suloisesti kehoittaa Kristuksen armolla” (Gal. kirj. sel., s.12).

”Se lain käyttö on siis kaikkein parhain, kun näet lakia osataan viljellä siinä määrin, että se nöyryyttää ja panee janoamaan Kristusta” s.396).

”Samoin lakikin oikeassa käytössä ollessaan muutta mutkitta paljastaa synnin, saa aikaan vihaa, syyttää, saattaa kauhuun ja vie mielet epätoivon partaalle. (Tämä on lain varsinainen käyttö,) ja tähän lain (pitää) pysähtyä” (376).

”Kun Herramme ja Mestarimme Jeesus Kristus sanoo: Tehkää parannus jne., niin hän tahtoo, että uskovaisen koko elämä on oleva parannusta” (Luther, 1. teesi, 1517).

*”Lain varsinaisena tehtävänä onkin saada meistä syynalaisia, nöyryyttää ja tappaa meitä, **viedä meitä helvettiin** ja riistää meidät puti puhtaksi, mutta siinä tarkoituksessa, että tulisimme vanhurskaiksi, meidät korotettaisiin ja tehtäisiin eläviksi, vietäisiin taivaan korkeuksiin ja saisimme omaksemme kaiken. **Se siis ei tapa vain tappaakseen, vaan se tappaa elämäksi**” (413).*

*”**Luther** sanoo, että kirkossa sekä laki että evankeliumi on pidettävä voimassa ja saarnattava; **evankeliumi edellyttää lakia ja on ilman sitä tarkoitukseton**. Jos lakia halveksitaan, ei evankeliumikaan puhtaana pysy. Jos lain kimppuun hyökätään vaikka evankeliumin kunnian tähden, niin evankeliumi siitä enemmän kärsii” (Tunnustuskirjat, s.52).*

*”Luther sanoi, että kukaan paaveista ei ole häntä kiusannut niin paljon kuin **Agricola** (Johannes). Agricola väitti, että katumusta ei synnytä laki, vaan evankeliumi, joten kristillisessä kirkossa ei sovi lainkaan saarnata lakia. **’Kymmenen käskyä kuuluu raastupaan eikä saarnastuoliin**. Kaikki ne, jotka ovat tekemisissä Mooseksen kanssa, menevät varmasti perkeleen huomaan. Hirteen Mooseksineen!’” (emt. s.53).*

*”Sokeuksien sokeutta on, Luther kirjoittaa, että ei tahdota saarnata lakia ilman ja ennen evankeliumia. **Kuinka on mahdollista saarnata syntien anteeksiantamusta, ellei sitä ennen ole olemassa mitään syntejä?**” (54).*

*”Me uskomme...että lainsaarnaa ei ole ahkerasti harjoitettava ainoastaan epäuskoisten ja katumattomien parissa, **vaan myös...uskon kautta vanhurskautettujen parissa**”, perustellen tätä kantaa seuraavasti: ”Vaikka nämä näet ovatkin uudestisyntyneitä ja mielensä hengessä uudistuneita, ei uudestisyntyminen ja **uudistus kuitenkaan tässä elämässä ole täydellinen**” (Pieper, Dogmatiikka, s.483 / Yksimielisyyden ohje).*

*”Rooman kirkolle on **lain ja evankeliumin sekoittaminen tarpeen, jotteivät ihmiset pääsisi varmuuteen armosta ja autuudesta, mikä tekisi lopun paavin valtakunnasta**” (487).*

KORVAUSTEOLOGIAA

Vanhurskauttamisoppi kuuluu luterilaisuuteen selkeästi; se on jopa sen **keskeisin** elementti. Kaikkien kristillisten piirien taivastiestä sitä ei kuitenkaan löydy. Nämä ohittavat sen taitavasti; puhumme KORVAUSTEOLOGIASTA. Vanhurskauttamisoppiin kuuluu olennaisena osana LAIN JULISTUS. Siellä, missä se hylätään, torjutaan myös itse vanhurskauttaminen.

1. ANTINOMISTIT

Tähän ryhmään kuuluvat yleensä **vapaat seurakunnat**. Taivastielle pääseminen tapahtuu tavallisesti ilman lakia (kepulikostilla); vanhurskauttamisoppi ”torpedoitaan”. Lain julistus **korvataan**: 1. Ratkaisun tekemisellä. 2. Käden nostolla. 3. Jeesuksen vastaan ottamisella. 4. Uskoon tulemisella. 5. Jumalan läsnäololla. 6. Siunaamisella. 7. Yleisuskonnollisuudella.

Tässä leirissä vallitsee opillinen epämääräisyys. Yleensä ei vedetä opillisia rajoja. Riittää, kunhan olet ”jollain tavoin tullut uskoon”; millä tavoin, se on toisarvoinen kysymys. Opillinen orientoituminen ei ole tavallista.

2. SAKRAMENTALISTIT

Tämä näkemys on aina Lutherin ajoista lähtien ollut piilevänä kansankirkossa. Se on nauttinut kirkon johdon suosiota; usein sitä on pidetty jopa kirkon virallisena (ainoana oikeana) oppina. Tähän näkemykseen ei kuulu ”lain julistus” – eikä myöskään erillinen vanhurskauttamisoppi. Tämä oppi ”torpedoitaan”! Vanhurskauttaminen ”ympätään” (silloin, kun se on pakko) **kasteeseen** (*ex opere operato*). Siihen niputetaan **Kristuksen seurakuntaan ottaminen, vanhurskauttaminen ja uudestisyntyminen**.

EPÄPYHÄ ALLIANSSI

Täten ANTINOMISTIT JA SAKRAMENTALISTIT lyövät kättä toisillensa. Nämä molemmat menevät taivaaseen **ilman lain julistusta ja ilman vanhurskauttamista!** – Nämä menevät ”muualta” ohi Jeesus-oven:

"Totisesti, totisesti minä sanon teille: joka ei mene ovesta lammastarhaan, vaan nousee sinne muualta, se on varas ja ryöväri" (Joh.10:1).

LUTHERIN HYLKÄÄMINEN – PALUU ROOMAAN

1. LITURGINEN JUMALANPALVELUS

Loistokas liturginen jumalanpalvelus ei ole suinkaan Lutherin perintöä! Se merkitsee uskottomuutta Lutherille ja - paluuta Roomaan!

*”Hän (Luther) **pelkäsi ahtaita kaavoja** ja pyrki siihen, että välttämättömässä reformaatiotyössä säilyisi terveellinen vapaus. Hänelle oli todella henki pääasia ja muodot sivuasiasia. Hän ymmärsi, että uusi henki luo vähitellen uudet muodot ilman, että tarvitsee ahdistavaa pakkoa käyttää. **Hän ei koskaan pitänyt kaavamaisista jumalanpalvelusmenoista.** Ja on hyvin merkittävää, että mitä vanhemmaksi hän tuli, sitä enemmän hän niitä pelkäsi. Hän näki vaaran, että seuraava sukupolvi ehkä alkaisi enemmän kiivailla kirkonmenojen kuin lihan kuolettamisen puolesta” (Kares, Luther, 151, 152).*

*”**Luther luotti liikaakin siihen, että evankeliumin henki vähitellen sisäisestä pakosta muuttaa muodot.** Kun v.1525 Wittenbergissä otettiin käytäntöön Lutherin ”Saksalainen messu”, niin jumalanpalvelusjärjestys sen mukaan **liittyi pääkohdissaan vanhoihin tapoihin.** Edelleen säilytettiin katolinen tapa kohottaa siunatut ehtoollisaineet kansan edessä Kristuksen kuoleman muistoksi. Samoin säilytettiin mm. kynttilät ja messupuku. Edellinen tapa todella vähitellen hävisi, mutta messupuvut olivat niin hyvää ainetta, että ne ovat eräiden luterilaisten kirkkojen piirissä nyt (1944) jo kestäneet yli neljäsataa vuotta ja näyttävät omaavan Fenix – linnun taidon uudistua tuhkasta entistä ehommiksi. **Mitähän Luther olisi arvellut, jos hän olisi sielunsa silmillä nähnyt, että uskonpuhdistuksen luoman kirkon papit vielä 1900 – luvulla pitävät tiukasti kiinni vanhasta muodosta ja esiintyvät messupuvuissaan jonkinlaisina kuriositeetteina muinaisilta ajoilta”** (153,154).*

*”Luther uskoi, että **kirkolliset olot järjestyisivät itsestään,** kunhan vain julistus oli oikeaa ja kun seurakunnissa suoritettaisiin tarkastuksia” (Pinomaa, Kuka Luther todella oli, s.37).*

2. LAHKOKIRKKO – PORTTOKIRKKO – EKKLESIAN HYLKÄÄMINEN

”Minä pyydän, että ihmiset olisivat minun nimeni suhteen vaiti eivätkä nimittäisi itseään luterilaisiksi, vaan kristityiksi. Mikä on Luther? Ei tämä oppi minusta ole, eikä minua ole ristiinnaulittu kenenkään edestä. Paavali ei voinut sietää, että kristityt nimittivät itseään hänen tai Pietarin mukaan. Kuinka sitten minä, vaivainen, haiseva matosäkki voisin antaa Kristuksen lasten nimittää itseään minun kurjan nimeni mukaan? Ei niin rakkaat ystävät, vaan hävittäkäämme juuria myöten puoluenimet ja ottakaamme kristityn nimi hänen mukaansa, jolta oppimmekin on! Minä en ole enkä tahdo olla kenenkään mestari. Yksin Kristus on meidän Mestariimme.” - **Martti Luther**; Ole turvallisin mielin – kokoelmassaan.

3. EKUMENIA - MAAILMANKIRKKO

*”Ei, hyvä ystävä, älä tarjoskele minulle rauhaa ja yksimielisyyttä silloin, kun meiltä samalla häviää Jumalan sana, sillä siten olisi iankaikkinen elämä ja kaikki kadotettu. Tässä ei käy päinsä väistyminen tai kenenkään ihmisen mieliksi myönnytysten tekeminen. **Sanan edestä on sen sijaan kaikkien väistyttävä, olkoonpa hän ystävä tai vihamies**, sillä sitä ei ole annettu ulkonaisen maailmallisen yksimielisyyden ja rauhan tähden, vaan iankaikkisen elämän tähden. **Sanan ja opin on synnyttävä kristillinen yksimielisyys ja yhteys**. Jos se on yhtäläinen ja sama, seuraa varmaan kaikki muukin; ellei ole, ei tuloksena kuitenkaan ole mitään yksimielisyyttä. **Älä siis tule minulle puhumaan rakkaudesta tai ystävydestä, jos sanasta tai uskosta tingitään...**Kyllähän me mielellämme säilytämme ulkonaisen rauhan...mutta opin ja kristillisen yhteyden asiassa emme tahdo olla heidän kanssaan missään tekemisissä **emmekä pitää heitä veljinä, vaan vihollisina**, koska he tietoisesti pysyvät erheessään, ja me tahdomme taistella heitä vastaan hengellisessä kamppailussa. Perkeleellinen ja petollinen on se esitys ja vaatimus..., että yksimielisyyden tähden olisi väistyttävä jonkin verran ja hyväksyttävä jokin harha. **Sillä tavalla perkele tahtoo vieroittaa meidät sanasta**” (Martti Luther, 21. s. Kolm.j.ep.s., WA. 34, II, 387).*

4. SAKRAMENTTIOPPI - UUESTISYNTYMINEN KASTEESSA (*ex opere operato*). Tämän opin nimiin pitkälti vannotaan tänäänkin Suomessa!



(nettikuva)



(nettikuva)

Kun kristinusko tuli Rooman valtionuskonnoksi 300 – luvulla eräs keskeisiä kysymyksiä oli kuinka saada **taivastakuut** koko sekalaiselle seurakunnalle. Saatana (VALHEENRUHTINAS) tarjosi paaville ”konsulttiapua”: otetaan käyttöön automatio: vanhurskautetaan / uudestisyntytetään kaikki kasteessa!. – TÄLLÖIN HYLÄTTIIN TOTUUS JA LÄHDETTIIN VALHEEN TIELLE!

On järkyttävää, että kaikkien viimeaikaisten mediapaljastusten jälkeen, joissa Rooman kirkko on todettu ”konkurssikypsäksi”, vielä löytyy tuon järjettömän (absurdi) **ex opere operato** – opin kannattajia – Suomessakin!



(nettikuva)

URHO MUROMA
10.5.1890 – 25.6.1966

”Niin, koko Suomen kansa on uudestisyntynyt Pyhästä Hengestä, joitakin harvoja poikkeuksia lukuunottamatta ...

Saatanallisempaa valhetta ei enää yksikään ihminen voi keksiä. Ja tätä valhetta julistetaan nykyään julkisesti sadoista saarnatuoleista. Kansaa pimitetään. Suruttomia nukutetaan väärään turvallisuuteen. **Helvettiä sillä opilla kansoitetaan.** Tämä valhe kasteessa tapahtuvasta uudestisyntymisestä on **vaarallisimpia valheita kaikkien hengellisten valheiden joukossa**, sillä se on suurin omantunnon herätyksen este, ja vahvin väärän rauhan tuki. Kyllä meidänkin maassamme julistetaan niin paljon omiatuntoja turruttavaa evankeliumia, että on toisinaan kuin suruun pakahtuisi.”

Urho Muroma (Herää Valvomaan! 1/1937) / Valoa ristiltä