

# KIRKKO SYÖKSYKIERTEESSÄ

Väinö Hotti

## Luterilainen kirkko

Kansankirkkoon on sisäänrakennettu monia ongelmia. Eräs sellainen on yhteensopivuus alkuseurakuntaan. Joudutaan tekemään ”väkivaltaa”, jotta kansankirkko saataisiin raamatullisiin raameihin. Lisäksi tarvitaan ”vilkasta mielikuvitusta”. Jos kansa hallitsee ja muokkaa kirkkoa, maalaisjärkikin jo sanoo, ettei tämä kirkko voi olla RAAMATUN KIRKKO.

## Ratkaiseva vuosiluku 300

Tällöin kirkko muuttui Rooman ”valtioneuskonnoksi”. Tämä merkitsi ”avioliittoa” kirkon ja valtiovallan välillä. Tämä oli kirkon luopumuksen kannalta merkittävä virstanpylväs.

Uskonpuhdistus korjasi hieman tilannetta, mutta se ei kuitenkaan merkinnyt paluuta alkuseurakuntaan. Tulevaisuudessa KANSA piti kirkkoa rautaisessa otteessaan: VIE SIE, MINÄ VIKISEN!

## Viime vuosikymmenien kehitys

Kehitys on merkinnyt jatkuvaa alaspäin menoa: politiikka kirkkoon, naispappuus, uusi raamatunkäännös, nyt on tulossa translaki. Vauhti on vain kiihtynyt.

## Jarrumiehiä

Suomessa on ollut Jumalan miehiä, jotka ovat pyrkineet muuttamaan kirkkolaivan suuntaa: UURAS SAARNIVAARA, OSMO TIILILÄ, RISTO SANTALA jne. Heidän ponnistelunsa on osoittautunut turhaksi.

## Herran kansan menettely

Vuosikymmenien myötä luopumus on käynyt yhä ilmeisemmäksi. Tunnusomaista tilanteelle on ”uskovien passiivisuus”. Nämä ovat tyytyneet sivusta seuraajaksi: SOIHDUT SAMMUU, KAIKKI VÄKI NUKKUU! Toialta tilanteeseen on vaikuttanut HERÄTYKSEN PUUTE! Vanhoista herätysliikkeistä on pitkälti jo virta poissa.

## Maallikojen vastuu

Tietysti paimenilla ja teologeilla on ensisijainen vastuu seurakunnan linjasta. Kun kuitenkin luterilainen kirkko tunnustaa myös ”yleisen pappeuden”, maallikkojen vaikenemista ei voi millään puolustella; se on ollut ”rikollista”! Ehkä siinä myös voidaan vedota vuosisataiseen perintöön: maallikot ovat tottuneet ”sivustakatsojiksi”. On surkeaa, jos maallikot rohkenevat TEOLOGIEN HOUSUILLA ISTUA HELVETIN TULEEN!

## Päätepiste

Nyt on tultu tilanteeseen, jossa SOKEA REETTAKIN näkee tilanteen mahdottomuuden. Hengellisen toiminnan **kriteerit**:

1. Raamatullisuus.
2. Rationaalisuus.
3. Omantunnon ääni.

## Tavoitteet eivät täyty

Kirkko on luopunut Raamatusta useilla eri sektoreilla. Edelleen sen ratkaisut ovat terveen järjen kanssa ristiriidassa, viimeksi translaki. On sanottu, että OMATUNTO on aikamme suurin ”marttyyri”; osallistuessaan kansankirkon jumalattomaan menoon nimenomaan uskovien omattunnot on marttyyreita.

**”Joka siis ymmärtää tehdä sitä, mikä hyvää on, eikä tee, hänelle se on synniksi”** (Jaak.4:17).

## **SUHDE LUTHERIIN**

### Kuollut ja kuopattu

Uskonpuhdistajaa ei tänään paljon muisteta. Sadat vuodet ovat tehneet tehtävänsä. Luther on laitettu ”museokaappiin”. Aikamme ihminen tarttuu mielellään ”uuteen”:

**”Sillä ateenalaisilla ja siellä oleskelevilla muukalaisilla ei kenelläkään ollut aikaa muuhun kuin uutta puhumaan ja uutta kuulemaan”** (Apt.17:21).

Raamatun mukaan olisi terveellistä palata vanhaan:

**”Näin on Herra sanonut: ”Astukaa teille ja katsokaa ja kysykää muinaisia polkuja, kysykää, mikä on hyvä tie, ja vaeltakaa sitä, niin te löydätte levon sieluillenne” (Jer.6:16).**

### Lutherin vastustajat

Lutherin aikaan Lutheria vastusti nimenomaan KATOLINEN KIRKKO; joka julisti Lutherin pannaan.

*”kuuluisin katolinen Luther - tutkija – ja Lutherin pilkkaaja Denifle, huudahti nähdessään erään Cranachin maalaaman Luther- kuvan: ‘Luther, sinussa ei ole mitään jumalallista’” (Hjalmar Holmquist, Martti Luther. s.150).*

Lisäksi häntä vastustivat uudestikastajat ja muut lahkolaiset.

## **TÄMÄNPÄIVÄN LUTHERIN VASTUSTAJAT**

Sain äskettäin sähköpostissa viestin:

**USKOTKO SINÄKIN NIINKUIN LUTHER USKOI? -**Tuotiin esille Lutherin ”rikosrekisteriä”. Kyllähän suurilla miehillä on myös suuret ”varjot”. Luther ei ollut virheetön. Kuitenkin Luther on ”päätänsä pitempi” muita teologeja.

Toiset taas jumaloivat Lutheria; ovat jopa ”hirttäytyneet Lutheriin”. Näitä ovat Suomen kirkossa kaikki ne, jotka opettavat kasteessa tapahtuvaa automaattista (*ex opere operato*) uudestisyntymistä. Tämä on Rooman kirkon harhaoppi. **URHO MUROMA: SE ON SAATANALLINEN VALHE!**

Tämän valheen ovat omaksuneet: SLEY, LÄHETYSHIIPPAKUNTA, STLK. Lisäksi tämä on pitkälti hyväksytty koko luterilaisessa kirkossa; **meillä vallitsee KASTETTU PAKANUUS.**

## **MIKSI JUURI LUTHER?**

Vapaiden suuntien teologia on monta kertaa ”avaimenreikäteologiaa”. Niistä ei löydä kristinuskon ”kokonaisesitystä” – kuten Lutherilta! Koko

maailmaa ajatellen köyhä olisi teologinen kenttä ilman Lutheria ja luterilaisuutta! Tänä päivänä hengellistä kenttää vaivaa ”sirpaloituminen”. Luterilainen oppi on yksi mahdollisuus (pienin tarkennuksin) koota HERRAN KANSA Jeesuksen toiveen ja rukouksen mukaiseksi YHDEKSI LAUMAKSI! **Kaikkien uudestisyntyneiden pitäisi olla mahdollista hyväksyä seuraavat keskeiset luterilaiset opinkohdat:**

### 1. SEURAKUNTA - EKKLESIA

”Se on kaikkien **uskovien yhteisö**, joiden keskuudessa evankeliumi puhtaasti saarnataan ja pyhät sakramentit evankeliumin mukaisesti jaetaan” (Tunnustuskirjat, s.s.27).

*”Minä pyydän, että ihmiset olisivat minun nimeni suhteen vaiti eivätkä nimittäisi itseään luterilaisiksi, vaan kristityiksi. Mikä on Luther? Ei tämä oppi minusta ole, eikä minua ole ristiinnaulittu kenenkään edestä. Paavali ei voinut sietää, että kristityt nimittivät itseään hänen tai Pietarin mukaan. Kuinka sitten minä, vaivainen, haiseva matosäkki voisin antaa Kristuksen lasten nimittää itseään minun kurjan nimeni mukaan? Ei niin rakkaat ystävät, vaan **hävittäkäämme juuria myöten puoluenimet ja ottakaamme kristityn nimi hänen mukaansa, jolta oppimmekin on!** Minä en ole enkä tahdo olla kenenkään mestari. Yksin Kristus on meidän Mestarimme.”*

**Martti Luther;** Ole turvallisin mielin – kokoelmassaan.

### 2. LAKI JA EVANKELIUMI

”Luther sanoi, että kukaan paaveista ei ole häntä kiusannut niin paljon kuin **Agricola** (Johannes). Agricola väitti, että **katumusta ei synnytä laki, vaan evankeliumi**, joten kristillisessä kirkossa ei sovi lainkaan saarnata lakia. ´Kymmenen käskyä kuuluu raastupaan eikä saarnastuoliin. Kaikki ne, jotka ovat tekemisissä Mooseksen kanssa, menevät varmasti perkeleen huomaan. Hirteen Mooseksineen`!” (Tunnustuskirjat,s.53).

*”Sokeuksien sokeutta on, Luther kirjoittaa, että ei tahdota saarnata lakia ilman ja ennen evankeliumia. **Kuinka on mahdollista saarnata syntien anteeksiantamusta, ellei sitä ennen ole olemassa mitään syntejä?**” (emt.s.54).*

*”Ei evankeliumi julista syntien anteeksiantamusta välinpitämättömille, suruttomille sydämille, vaan **’särjetyille` eli katuville**” (503).*

### 3. PARANNUS

*”Koska Kristus opetti parannusta ja syntien anteeksiantamusta, on seurakunnanpaimenien samoin opetettava näitä seurakunnilleen. **Nykyisin on yleistä puhua paljon uskosta, mutta ilman parannuksen saarnaa ei voida ymmärtää, mitä usko on**” (53).*

*”Nämä molemmat, **pelkoon saattaminen ja pelkoon saatettujen vanhurskautus** ja eläväksi tekeminen ovat ne Jumalan pääasialliset teot, joita hän ihmisissä toteuttaa. Koko Raamattu jakautuu näiden molempien tekojen mukaan” (146).*

*”Näin siis oikea parannus alkaa. **Siinä ihmisen täytyy kuulla tällainen tuomio: Kaikki te olette tyhjää täynnä, olette joko julkisyntisiä tai pyhiä; muuksi teidän kaikkien muuttua täytyy ja toisin tehdä kuin nyt olette ja teette, olitte sitten keitä tai kuinka suuria, viisaita, mahtavia ja pyhiä hyvänsä: tässä kukaan ei ole vanhurskas**” (256).*

### 4. VANHURSKAUTTAMINEN JA UUESTISINTYMINEN

*”Tämä usko seuraa omantunnon kauhuja, se voittaa ne ja antaa omalletunnolle levon. Tämä usko käsityksemme mukaan vanhurskauttaa ja uudestisyntyyttää **vapauttamalla kauhuista ja synnyttämällä sydämeen rauhaa, iloa ja uutta elämää**” (147).*

*”Mikäli tämä yksi ainoa (vanhurskautusta käsittelevä) uskonkohta pysyy taistelussa puhtaana, sikäli kristikuntakin pysyy puhtaana ja täysin yksimielisenä, mikäli taas se ei pysy puhtaana, on mahdotonta torjua vähäisintäkään harhaa tai lahkolaisuutta`... Ja Paavali sanoo erikoisesti tästä kohdasta, että **’vähäinen hapatus hapattaa koko taikinan**” (485).*

## 5. USKO

*”Mehän emme puhu tyhjistä tiedosta, sellaisesta, **joka perkeleilläkin on**, vaan sellaisesta uskosta, joka tarjoaa vastuksen omantunnon kauhistukselle ja rohkaisee ja lohduttaa pelkoon saatetut sydämet” (101).*

*”Se usko, josta me puhumme, tulee näkyviin parannuksessa (poenitentia), toisin sanoen, se syntyy omantunnon kauhistuksissa, tämän tuntiessa meidän synteihimme kohdistuvan Jumalan vihan ja etsiessä syntien anteeksiantamusta ja synnistä vapautumista” (85).*

*”**Usko taas ei pysy niissä, jotka viettävät syntistä elämää, kadottavat Pyhän Hengen ja työntävät luotaan parannuksen” (500).***

*”Lisäksi sanomme vielä, että **usko on väärä, ei oikea, ellei sen seurauksena ole hyviä tekoja” (267).***

## 6. SAKRAMENTIT

*”Samaan tapaan he (vastustajat) vääristelevät sakramentit, aivan erikoisesti ehtoollisen, jonka avulla he sen ulkonaisen toimittamisen tähden sellaisenaan (**ex opere operato**) tavoittelevat vanhurskautta, armoa ja autuutta” (109).*

## 7. ROOMA JA PAAVI

*”Onhan joka tapauksessa päivän selvää, että pyhä seurakunta on paavittomana ollut olemassa ainakin yli viisisataa vuotta... Se siis on, niin kuin usein on sanottu, **ihmiskeksintöä**, josta ei ole olemassa käskyä. Se on tarpeeton ja turha, sillä pyhä kristillinen seurakunta voi kyllä olla olemassa ilman moista päätä; jopa se olisi pysynyt pystyssä paremmin, **ellei perkele olisi moista päätä asettanut” (252).***

*”Onhan ilmeistä, että Rooman paavit kannattajineen **puolustavat jumalantonta oppia ja jumalattomia jumalanpalveluksia**. Paavin ja hänen kannattajiensa valtakuntaan sopivat täysin vastakristuksen tuntomerkit” (278).*