

## PATMOS HAASTAA LUTHERIN

Väinö Hotti



(nettikuva)  
Patmos – saari

Kreikan Patmos-saari on siellä, missä teologi Johannes Johannes asui Ilmestyskirjan Pyhässä luolassa ja kirjoitti Raamatun luvun Ilmestyskirjaan.NETTI.

”Minä, Johannes, teidän veljenne, joka teidän kanssanne olen osallinen **ahdistukseen ja valtakuntaan** ja kärsivällisyyteen Jeesuksessa, minä olin Jumalan sanan ja Jeesuksen todistuksen tähden saarella, jonka nimi on Patmos” (Ilm.1:9).

### Nimi on enne

Kun aikoinaan Patmos – säätiö ”ristittiin”, tavoiteltiin taivaita (näyt ja ilmestykset):

”Sinä sanoit sydämässäsi: **'Minä nousen taivaaseen, korkeammalle Jumalan tähtiä minä istuimeni korotan ja istun ilmestysvuorelle, pohjimmaiseen Pohjolaan. Minä nousen pilvien kukkuloille, teen itseni Korkeimman vertaiseksi'**” (Jes.14:13,14).

Jo pitkään on ollut ”julkinen salaisuus”, että Patmosta hallitsee ANTINOMISMI. Parannussaarna on korvattu SIUNAAMISELLA. Kun lain saarna puuttuu, mennään viihteen puolelle: POSITIIVISEEN EVANKELIUMIIN JA – VUOHIEN HUVITTAMISEEN! Tämä tietysti liittyy saumattomasti ”populismiin”.

Tämän linjan vahvasti äskettäin **toiminnanjohtaja PASI TURUNEN:**

RADIO PATMOS 29.12.2022 EHTOOVALO klo 22-23  
AAMUKAHVILLA silmät ristissä - JUMALA – IHMISEN YSTÄVÄ  
**Tauno Rantala, Pasi Turunen** Molemmat olivat ”liikuttavan yksimielisiä” siitä, ettei parannusta tule julistaa!

Näin Patmos asettuu avoimesti luterilaisuuden keskeistä oppia LAKIA JA EVANKELIUMIA, VASTUSTAMAAN. Tämä ei ole ongelmatonta. Patmos on halunnut markkinoida itseään RAAMATTU-USKOLLISENA YHTEISÖNÄ. On muistettava, että Lutherilla oli ”yksin Raamattu” – periaate.

### Raamatun linja

LAKI JA EVANKELIUMI on myös selkeästi sekä VT:n että UT: linja. Raamattu esittää sen ”ainoana pelastuksen tienä”.

#### 55. LAKI JA EVANKELIUMI

*”Jumalan sana on lakia ja evankeliumia. Laki ilmaisee meille Jumalan pyhän tahdon ja kurittaa meitä Kristuksen luo. Evankeliumi on iloinen sanoma Jumalan armosta, joka tarjotaan meille Kristuksessa” (KO 55/1948).*

### Harhaoppia

On helppo leimata Patmoksen ANTINOMISTINEN linja harhaopiksi – näinhän Luther tekikin!



(nettikuva)

**JOHANNES AGRICOLA**  
**20.4.1494 – 22.9.1566**

*”Luther sanoi, että kukaan paaveista ei ole häntä kiusannut niin paljon kuin Agricola (Johannes). Agricola väitti, että katumusta ei synnytä laki, vaan evankeliumi, joten kristillisessä kirkossa ei sovi lainkaan saarnata lakia. ’Kymmenen käskyä kuuluu raastupaan eikä saarnastuoliin. Kaikki ne, jotka ovat tekemisissä Mooseksen kanssa, menevät varmasti perkeleen huomaan. Hirteen Mooseksineen!’” (Tunnustuskirjat, s. 53).*

## Oman käden oikeutta

Patmos on lähtenyt omimaan EKKLESIAN itselleen. Tämä maailmanlaajuinen yhteisö **ei suinkaan ole sama kuin Patmos!** Tässä on lähdetty ”rosvojen tielle”!

”Mutta Johannes Kastajan päivistä tähän asti hyökätään taivasten valtakuntaa vastaan, ja **hyökkääjät tempaavat sen itselleen**” (Matt.11:12).

## Lahkojen olympialaiset

Maailman lukuisat lahkot käyvät keskenään kisa:

### **1. Kilpalaulanta. 2. Kilpakosinta. 3. Kilparahastus.**

Tätä kisailua ei voi mitenkään perustella Raamatulla; se kertoo, ettei Jeesuksen toivoma yhteys uskovien kesken ole päässyt toteutumaan:

”Uuden käskyn minä annan teille, että rakastatte toisianne, niinkuin minä olen teitä rakastanut - että tekin niin rakastatte toisianne. Siitä kaikki tuntevat teidät minun opetuslapsikseni, **jos teillä on keskinäinen rakkaus**” (Joh.13:34,35).

## Sosiaalinen evankeliumi

Tämä aivan ilmeisesti hallitsee Patmosta. ”Kaksin käsin maailmaan” – tunnuslauseena mennään eteenpäin. Entisaikaan ei menty aivan ”kaksin käsin” maailman pyörteisiin, vaan KÄSI AURASSA JA SYDÄN TAIVAASSA.



(nettikuva)

**OSMO TIILILÄ**

**3.3.1904 – 16.12.1972**

”Vähäisenkin hengellisen arvostelukyvyn omaava henkilö huomaa yleensä, missä usko on elävää ja missä ei, mutta eräällä alueella tällainen henkien erottaminen ei näytä yhtä helpolta. **Tarkoitin sitä matkamiehen mielen syrjäytymistä, mikä syntyy innokkaan sosiaalisen toiminnan piirissä**” (Osmo Tiililä, Kuolema, s.66).

*”Suuren puhdin kristillisyyks ei ole milloinkaan ollut riittävästi kiinnostunut luvatasta Pyhän Hengen lahjasta” (Niilo Tuomenoksa, Valkoiset synnit, s.54).*

*”Sören Kierkegaard jo viime vuosisadalla näki hyödyttömän kiireen vaarat. Hän kertoo mummosta, jonka mökki syttyi palamaan. Mummo touhusi ja hääri hirveästi pelastaakseen mitä oli pelastettavissa, ja **sai pelastetuksi – hellanringit**. Kierkegaard kysyy: ”Mitä me pelastamme hyödyttömällä kiireellämme?” (E.J. Honkanen, Hengen uudistus, s.55).*



(nettikuva)

**E. J. HONKANEN**

**21.3.1917 – 20.2.1987**

*”Vain hyödyksi ovat ahkeran ajatukset, mutta touhuilijat saavat vain vahinkoa” (SnI.21:5) ... On ihmisiä – ja juuri Jumalan valtakunnan työssä - joilla on aina hirmuinen kiire. Kuitenkaan kiireestään huolimatta he oikeastaan saavat vähän todellista aikaa. He joutuvat parsimaan jälkiään, koska he tekevät ajattelematta sellaista, mikä ei ole niin tarpeellista. Usein heille ei riitä edes heidän oma työnsä, vaan he käyvät sotkermassa toistenkin työtä. He näyttävät ahkerilta – mutta todellisuudessa ovat touhuilijoita” (E. J. Honkanen, Hengen uudistus, s.105).*

## **SOSIAALINEN EVANKELIUMI (teh. VHn)**

*”Sosiaalisen evankeliumin” syntymiseen on antanut ulkonaisen sysäyksen teollistumisen aiheuttama kurjistuminen ja sosialistinen yhteiskunnallisten epäkohtien kritiikki.. Tämän ”evankeliumin” kannattajat ovat hylänneet marksilaisuuden, mutta hyväksyneet sosialistisen yhteiskuntakritiikin. Pyrkiessään sosiaaliin uudistuksiin kristillisessä hengessä he ovat **useinkin samastaneet kristillis-sosialistisen yhteiskunnan ja Jumalan valtakunnan**.*

*”Sosiaalisen evankeliumin” käsitys Jumalan valtakunnasta sisältää monissa tapauksissa **Raamatun perustotuksien kieltämistä**.*

*Jumalaa ei pidetä pyhänä ja armahtavana eikä Tuomarina, jolle kaikkien on tehtävä tili, vaan hänet käsitetään **hyväntahtoiseksi** ja ”peräänantavaksi” Isäksi, joka on luonut maailman sellaiseksi, että **se välttämättömyyden pakosta tulee paremmaksi ja paremmaksi**. Tämän Jumalan kanssa on ihmisten oltava yhteistyössä sodan poistamiseksi, maailman liittotasavallan muodostamiseksi, teollisen demokratian, moraalisen kasvatuksen ja sosiaalisen tietoisuuden parantamiseksi, **jotta siten saataisiin rakennetuksi ”Jumalan valtakunta”**.*

*Ihmistä ei pidetä langenneena ja lihanmielessään Jumalaa vastaan kapinoivana olentona, joka on pimeyden valtojen orjuudessa ja palveluksessa, niin että hänestä tulee Jumalan lapsi vasta kääntymyksen, uudestisyntymisen, pelastuksen kautta. **Häntä pidetään ilman muuta, luomisen perusteella, Jumalan lapsena ...***

*Ihmisestä tulee ”sosiaalisen evankeliumin” mukaan Jumalan valtakunnan kansalainen ilman Vapahtajaa ja hänen vertaan, ilman Pyhän Hengen vaikuttamaa uudestisyntymistä (David Hedegård – Uuras Saarnivaara: Kohti suurta Baabelia, s. 42).*

## KESKEINEN KYSYMYS

Kysymys laista ja evankeliumista on pelastuksen kannalta keskeinen. Se on suorastaan MEGA -luokan kysymys. Lain ja evankeliumin hylkääjät **asettavat itsensä kristinuskon ulkopuolelle**. Tämä on Perkeleen kavala eksytys lopun aikana. Perkele tekeytyy siinä ovelasti VALKEUDEN ENKELIKSI!



(nettikuva)

**FRANS PIEPER**

**27.6.1852 – 3.6.1931**

*”Luther ei siis mene liian pitkälle sanoessaan, että Agricola lain saarnaa vastaan taistellessaan johdonmukaisesti myös kumoaa evankeliumin, Kristuksen lain täyttäjänä ja **samalla koko kristinuskon**” (Frans Pieper, Dogmatiikka, s.478).*

## ANTINOMISMIN KUMOAMINEN Teh.VHn

*”Luther sanoo, että kirkossa sekä laki että evankeliumi on pidettävä voimassa ja saarnattava; **evankeliumi edellyttää lakia ja on ilman sitä tarkoitukseton**. Jos lakia halveksitaan, ei evankeliumikaan puhtaana pysy. – Jos lain kimppuun hyökätään vaikka evankeliumin kunnian tähden, niin evankeliumi siitä enemmän kärsii” (Tunnustuskirjat, s.52).*

*”Koska Kristus opetti parannusta ja syntien anteeksiantamusta, on seurakunnanpaimenien samoin opetettava näitä seurakunnilleen. **Nykyään on yleistä puhua paljon uskosta, mutta ilman parannuksen saarnaa ei voida ymmärtää, mitä usko on**” (emt.s.53).*

*”Sokeuksien sokeutta on, Luther kirjoittaa, että ei tahdota saarnata lakia ilman ja ennen evankeliumia. **Kuinka on mahdollista saarnata syntien anteeksiantamusta, ellei sitä ennen ole olemassa mitään syntejä?**” (54).*

*”Laki on annettu ihmisille **kolmesta syystä**. Ensiksi sen tähden, että sen avulla säilyisi ulkonainen säädyllisyys epävakaiden ja tottelemattomien kohdalla. Toiseksi, että ihmiset sen avulla saatettaisiin syntiensä tuntemukseen. Kolmanneksi, että heillä, sitten kun ovat uudestisyntyneet, ja kun liha vielä on heihin piintyneenä, juuri tämän tähden olisi luotettava ohje, jonka mukaan heidän on suunnattava ja ohjattava elämänsä” (430).*

*”Me uskomme, opetamme ja tunnustamme, että lainsaarnaa ei ole ahkerasti harjoitettava ainoastaan epäuskoisten ja katumattomien parissa, vaan myös tosiuskovien, todella kääntyneiden, uudestisyntyneiden ja uskon kautta vanhurskautettujen parissa” (430).*

*”Ei evankeliumi julista syntien anteeksiantamusta välinpitämättömille, suruttomille sydämille, **vaan ´särjetyille` eli katuville**” (503).*

*”Kristuksen Hengen ei siis ainoastaan tule lohduttaa, vaan myös, lain virkaa käytellen ´näyttää synti todeksi maailmalle´, näin uudenkin liiton aikana suorittaa, niin kuin profeetta sanoo, opus alienum, ut faciat opus proprium, toisin sanoen: hänen täytyy **suorittaa vieras työnsä**, synnin*

todeksi näyttäminen, kunnes ehtii varsinaiseen työhönsä: lohduttamiseen ja armon julistamiseen” (503).

”Tämä lainoppi on **välttämätön** uskoville senkin tähden, etteivät he joutuisi oman pyhyiden ja hurskauden valtaan” (510).

### MARTTI LUTHER, GALATALAISKIRJEEN SELITYS

”**Saatana ... synnyttää... niiden lahkosuunnan**, jotka opettavat, että kymmenen käskyä olisi seurakummasta poistettava ja ettei ihmisiä saa pelottaa lailla, vaan **suloisesti kehoittaa Kristuksen armolla**” (emt. s.12).

”Mutta juuri tällä, että minä tuomitsen ihmisten teot ..., että kaikki ihmiset ovat syntisiä, jumalattomia, vääriä, vihan lapsia, saatanan vankeja ja tuomittuja, ja että heitä ei vanhurskauteta teoista ..., vaan yksinomaisesti armosta ja uskosta Kristukseen - , **minä hankin osakseni joka miehen leppymättömän vihan...** Ja juuri tällä minä ärsytän niin juutalaiset kuin pakanatkin vihaan ja suuttumukseen itseäni kohtaan” (ss.80,81).

”Samoin lakikin oikeassa käytössä ollessaan muitta mutkitta paljastaa synnin, saa aikaan vihaa, syyttää, saattaa kauhuun ja vie mielet epätoivon partaalle. (Tämä on lain varsinaisen käyttö,) ja tähän lain (pitää) pysähtyä” (376).

”Se lain käyttö on siis kaikkein parhain, kun näet lakia osataan viljellä siinä määrin, että se nöyryyttää ja **pane janoamaan Kristusta**” (396).

”Lain varsinaisena tehtävänä onkin saada meistä synnalaisia, nöyryyttää ja tappaa meitä, viedä meitä helvettiin ja riistää meidät puti puhtaiksi, mutta siinä tarkoituksessa, että tulisimme vanhurskaiksi, meidät korotettaisiin ja tehtäisiin eläviksi, vietäisiin taivaan korkeuksiin ja saisimme osaksemme kaiken. **Se siis ei tapa vain tappaakseen, vaan se tappaa elämäksi**” (415).

”Laki siis parhaimmassakin käytössään ollen kykenee ainoastaan viemään synnin- ja kuolemankauhun tuntemiseen” (43