

OPPI JA ELÄMÄ

Väinö Hotti

Kristikunta jakautuu Teh.VHn

Monet asiat jakavat tänään kristikuntaa. Muutamalla jakoperusteella on pitkät perinteet – ehkä aivan apostolien ajoista lähtien.

1. PAPIT JA MAALLIKOT

Tämä jako kärjistyi Rooman kirkossa vuosisatojen myötä. Virkapappuus syrjäytti yleisen pappouden. Tähän liittyi saumattomasti ”sakramentalismi”. Maallikoille jäi passiivinen sivustaseuraaminen.

Tosin 1800 – luvun herätyksen poikkeuksellisina aikoina papit ja maallikot nukkuivat ”samoilla pahnoilla”:

”heränneet papit olivat laskeutuneet lähelle kansaa siitä korkeasta asenteesta, johon virka ja sivistys olivat yleensä kirkonmiehiä kasvattaneet. Seuratupien lattioilla makasivat heränneet papit ja sanankuulijat yönsä yksillä oljilla, ottivat osaa toistensa iloihin ja suruihin, avasivat sydämensä toisilleen ja jakoivat omaisuuttansa. Heränneet pappilat olivat liikkeen keskuspaikkoja ja koteja, heränneet papit isiä ja ystäviä, jotka iloitsivat iloitsevien ja itkivät itkevien kanssa” (Saarisalo, Erämaan vaeltaja Paavo Ruotsalainen, s.162).

Maallikkojen ”come back”

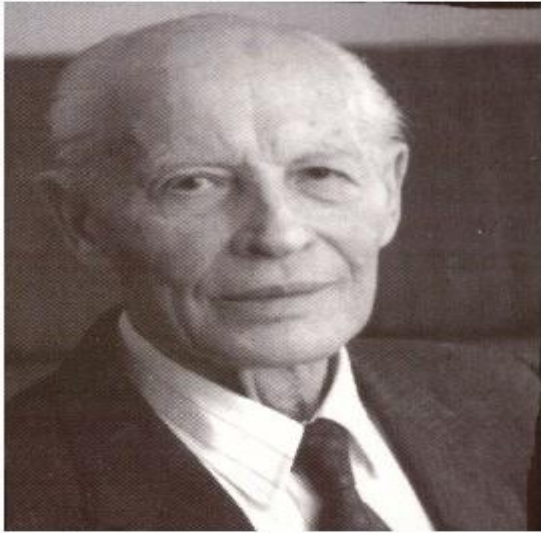
Tänään kirkon luopumus on ilmeinen; SOKEA REETTAKIN sen huomaa! Kirkkohallitus on sen kärjessä ”teologeineen”. Translaki ilmentää kuinka syvällä luopumuksessa Suomen kirkko tänään on. On tullut ”maallikkojen aika” - alkuseurakunnan malliin! **Kansankirkosta ei ole minkään mitaksi!**

2. OPPI JA ELÄMÄ

Tänään kirkkokansa on voimakkaasti jakautunut OPIN JA ELÄMÄN suhteen. Tosin lienee painotus pitkälti elämän suuntaan. SOSIAALINEN EVANKELIUMI on vahvassa kurssissa. MARTAN EVANKELIUMI on

erittäinkin PATMOKSEN suosiossa - ehkä myös erikoisesti ”naisten”.
 ”Viides evankeliumi”, ”käsien evankeliumi” on tänään korkeassa kurssissa.

3. SOSIAALINEN EVANKELIUMI



(nettikuva)

UURAS SAARNIVAARA
17.2.1908 – 5.5.1998

”Sosiaalisen evankeliumin” syntymiseen on antanut ulkonaisen sysäyksen teollistumisen aiheuttama kurjistuminen ja sosialistinen yhteiskunnallisten epäkohtien kritiikki.. Tämän ”evankeliumin” kannattajat ovat hylänneet marksilaisuuden, mutta hyväksyneet sosialistisen yhteiskuntakritiikin. Pyrkiessään sosiaaliin uudistuksiin kristillisessä hengessä he ovat useinkin samastaneet kristillis-socialistisen yhteiskunnan ja Jumalan valtakunnan.”

*”Sosiaalisen evankeliumin” käsitys Jumalan valtakunnasta sisältää monissa tapauksissa **Raamatun perustotuksien kieltämistä.***

Jumalaa** ei pidetä pyhänä ja armahtavana eikä Tuomarina, jolle kaikkien on tehtävä tili, vaan hänet käsitetään **hyväntahtoiseksi** ja ”peräänantavaksi” Isäksi, joka on luonut maailman sellaiseksi, että **se välttämättömyyden pakosta tulee paremmaksi ja paremmaksi.** Tämän Jumalan kanssa on ihmisten oltava yhteistyössä sodan poistamiseksi, maailman liittotasavallan muodostamiseksi, teollisen demokratian, moraalisen kasvatuksen ja sosiaalisen tietoisuuden parantamiseksi, **jotta siten saataisiin rakennetuksi ”Jumalan valtakunta”.

***Ihmistä** ei pidetä langenneena ja lihanmielessään Jumalaa vastaan kapinoivana olentona, joka on pimeyden valtojen orjuudessa ja palveluksessa, niin että hänestä tulee Jumalan lapsi vasta kääntymyksen, uudestisyntymisen, pelastuksen kautta. **Häntä pidetään ilman muuta, luomisen perusteella, Jumalan lapsena.** Lunastus ja pelastus Kristuksessa ei siten ole tarpeen. Riittää, kun ihminen saa paremmat yhteiskunnalliset olot, kasvatusta jne. Kristusta pidetään pääasiassa ihanteena ja opettajana.*

*Synti on epäsosiaalinen eli yhteiskunnan vastainen mielenlaatu ja käytös, ei ihmisen kapinaa Jumalaa vastaan ja siitä johtuvaa syyllisyyttä ja tuomionalaisuutta. Jeesus on uskonnollinen nero, jossa ihmisen olemuksen kyvyt ovat kehittyneet huippuunsa. Kehitys, kasvaminen, kulttuuri ja uskonto vaalivat ja kasvattavat ihmisessä ihmisystävällisiä tunteita ja hyvyttä. Kehitys ja sosiaaliset uudistukset ovat tässä ottaneet lunastuksen ja pelastuksen paikan. **Ihmisestä tulee ”sosiaalisen evankeliumin” mukaan Jumalan valtakunnan kansalainen ilman Vapahtajaa ja hänen vertaan, ilman Pyhän Hengen vaikuttamaa uudestisyntymistä.**” (David Hedegård – Uuras Saarnivaara: Kohti suurta Baabelia, s. 42).*

4. RAAMATUN KANTA

Raamatun mukaan oppi ja elämä nousevat SAMASTA JUURESTA. Kun ihminen UUESTISYNTYY, hän saa UUDEN OPIN ja - UUDEN ELÄMÄN. Nämä ovat SIAMILAISET KAKSOSET. **Tietysti näissä molemmissa tule jatkossa tapahtua kasvua ja kehitystä.**

UUESTISYNTYMINEN MUUTTAA IHMISEN AJATTELUN

”Sillä Kristus ei lähettänyt minua kastamaan, vaan evankeliumia julistamaan - ei puheen viisaudella, ettei Kristuksen risti menisi mitättömäksi. Sillä sana rististä on hullutus niille, jotka kadotukseen joutuvat, mutta meille, jotka pelastumme, se on Jumalan voima. Onhan kirjoitettu: "Minä hävitän viisasten viisauden, ja ymmärtäväisten ymmärryksen minä teen mitättömäksi". **Missä ovat viisaat? Missä kirjanoppineet? Missä tämän maailman älyniekat?** Eikö Jumala ole tehnyt maailman viisautta hullutukseksi? Sillä kun, Jumalan viisaudesta, maailma ei oppinut viisauden avulla tuntemaan Jumalaa, niin Jumala näki hyväksi saarnauttamansa hullutuksen kautta pelastaa ne, jotka uskovat, koskapa juutalaiset vaativat tunnustekoja ja kreikkalaiset etsivät viisautta, me taas saarnaamme ristiinnaulittua Kristusta, joka on juutalaisille pahennus ja pakanoille hullutus, mutta joka niille, jotka ovat kutsutut, olkootpa juutalaisia tai kreikkalaisia, on Kristus, Jumalan voima ja Jumalan viisaus. Sillä Jumalan hulluus on viisaampi kuin ihmiset, ja Jumalan heikkous on väkevämpi kuin ihmiset. **Sillä katsokaa, veljet, omaa kutsumistanne: ei ole monta inhimillisesti viisasta, ei monta mahtavaa,**

ei monta jalosukuista, vaan sen, mikä on hulluutta maailmalle, sen Jumala valitsi saattaaksensa viisaat häpeään, ja sen, mikä on heikkoa maailmassa, sen Jumala valitsi saattaaksensa sen, mikä väkevää on, häpeään, ja sen, mikä maailmassa on halpasukuista ja halveksittua, sen Jumala valitsi, sen, joka ei mitään ole, tehdäksensä mitättömäksi sen, joka jotakin on, ettei mikään liha voisi kerskata Jumalan edessä” (1. Kor.1:17-29).

”Sillä hetkellä hän riemuitsi Pyhässä Hengessä ja sanoi: ”Minä ylistän sinua, Isä, taivaan ja maan Herra, että **olet salannut nämä viisailta ja ymmärtäväsiltä ja ilmoittanut ne lapsenmielisille.** Niin, Isä, sillä näin on sinulle hyväksi näkynyt” (Luuk.10:21).

”**Mutta luonnollinen ihminen ei ota vastaan sitä, mikä Jumalan Hengen on; sillä se on hänelle hullutus, eikä hän voi sitä ymmärtää,** koska se on tutkisteltava hengellisesti. ”**Hengellinen ihminen sitä vastoin tutkistelee kaiken, mutta häntä itseään ei kukaan kykene tutkistelemaan.** Sillä: ”kuka on tullut tuntemaan Herran mielen, niin että voisi neuvoa häntä?” **Mutta meillä on Kristuksen mieli”** (1. Kor.2:14-16).



(nettikuva)

MARTTI LUTHER

10.11.1483 - 18.2.1546

MARTTI LUTHER kertoo, kuinka TORNIKOKEMUS uudisti täysin hänen elämänsä, oppinsa ja ajattelunsa:

”Jos näet vanhurskauttamisoppi on lamassa, on kaikki lamassa” (Gal.kirj. sel., s.42).

”Kun Herramme ja Mestariimme Jeesus Kristus sanoo: Tehkää parannus jne., niin hän tahtoo, että uskovaisen koko elämä on oleva parannusta” (Luther, 1. teesi, 1517)

”Se (armon ja autuuden oppi) vielä tuo mukanaan valon ja kyvyn arvostella kaikkia asioita” (emt.s.67).

*”Moneen vuosisataan ei kukaan näet ole opettanut **hyvistä teoista paremmin ja jumalisemmin kuin me nykyään opetamme**” (111).*

*”Niin. me olimme silloin vajonneina niin kauhistavaan pimeään, ettemme kyenneet mitään asiaa oikein arvostelemaan. Mutta nyt, kun evankeliumin valo välkehtii, **alitamme kaikki elämänkutsumukset maailmassa varman ja erehtymättömän arvostelumme alaisiksi**” (259).*

*”Lankeemus opillisessa suhteessa ei ole inhimillistä, **vaan perkeleellistä**” (580).*

5. UUDEN ELÄMÄN ETIIKKA

Kaksi eri teologiaa: - **theologia regenitorum**: uudestisyntyneiden teologia
- **theologia irregenitorum**: uudestisyntymättömien teologia

Edellyttää uudestisyntymistä:

"Totisesti, totisesti minä sanon sinulle: joka ei synny uudesti, ylhäältä, se ei voi nähdä Jumalan valtakuntaa" (Joh.3:3).

”Ei kukaan pane vanuttamattomasta kankaasta paikkaa vanhaan vaippaan, sillä semmoinen täytetilkku repii palasen vaipasta, ja reikä tulee pahemmaksi. Eikä nuorta viiniä lasketa vanhoihin nahkaleileihin; muutoin leilit pakahtuvat, ja viini juoksee maahan, ja leilit turmeltuvat; vaan nuori viini lasketaan uusiin leileihin, ja niin molemmat säilyvät” (Matt.9:16,17).

”Heidän hedelmistään te tunnette heidät. Eihän orjantappuroista koota viinirypäleitä eikä ohdakkeista viikunoita? Näin jokainen hyvä puu tekee hyviä hedelmiä, mutta huono puu tekee pahoja hedelmiä. Ei saata hyvä puu kasvaa pahoja hedelmiä eikä huono puu kasvaa hyviä hedelmiä” (Matt.17:16-18).

Kääntymättömälle ihmiselle ei tule julistaa ”uuden ihmisen etiikka”, vaan **hänet on ensin lain saarnan välityksellä johdettava parannuksen ja uudestisyntymisen paikalle!**



(nettikuva)

PAAVO RUOTSLAINEN

9.7.1777 – 27.1.1852



(nettikuva)

LASSE MARJOKORPI

*”Paavo ei väsnyt varoittamasta ihmisiä siitä, että he **väärässä järjestyksessä** yrittivät tehdä hyviä tekoja – ennen kuin olivat päässeet Kristuksen sisälliseen **tuntemiseen**”* (Saarisalo, Erämaan vaeltaja Paavo Ruotsalainen, s.326).

*”Sen (kirkon) on sanan ja sakramenttien kautta hoidettava mikäli mahdollista kaikkia jäseniään – ei vain uskovia. Tämä tulee näkyviin esim. radiohartauksissa ja –saarnoissa. Useimmista niistä saa sen vaikutelman, että **täysin epäuskoisia ja Jumalasta vieraantuneitakin koetetaan saada noudattamaan kristillistä, uuden elämän etikkaa**”* (Lasse Marjokorpi, Kirkon kuoleman sairas, s.33).

*”Filosofisen etiikan vaikeimpia ongelmia on kysymys eettillisen arvostuksen sisällyksestä: mikä on eettistä? Positivistisessa kansantieteellisessä etiikassa vastauksen katsotaan löytyvän ihmisen omista sosiaalisista ja uskonnollisista viettymyksistä, jotka johtavat määrättyihin tapoihin; etiikan perusteet ovat sen mukaan ihmisessä itsessään /esim. Westermarck) ... Kysymys ei ole luonnonomaisesta muuttumisesta, kuten ajatellaan room.katolisessa etiikassa, vaan **persoonallisesta mielenlaadun ja tahdon uudistumisesta** ... Lihan pyyteitten rinnalle tulee sisällinen suostuminen Jumalan tahtoon; vaikka liha vielä yhä eläekin, **se ei enää hallitse ihmistä**. Hän on Hengen hallittavana ... **Luther** on sanonut: huono puu ei tule hyväksi koettelemalla saada sen hedelmät hyväksi. Mutta hyvä puu tekee hyviä hedelmiä (vastoin katolista päämääräetiikkaa) ja edelleen: aurinkoa ei tarvitse käskää paistamaan; se paistaa itsestään (vastoin legalistista etiikkaa)”* (Osmo Tiililä, Teinien teologia, ss.120-122).